

ഭാഷാസാഹിതി

കേരളസർവ്വകലാശാല മലയാളവിഭാഗത്തിന്റെ
വൈദമാസികപ്രസിദ്ധീകരണം

PEER REVIEWED JOURNAL

179



ഭാഷാസാഹിതി

(Peer reviewed Journal)

179

മുഖ്യപത്രാധിപ - പ്രൊഫ. സീമാ ജേരോ
ലക്ഷം പത്രാധിപർ - പ്രൊഫ. കെ. കെ. ശിവദാന്സ്



മലയാളവിഭാഗം, കേരളസർവ്വകലാശാല
കാര്യാലയം, തിരുവനന്തപുരം - 695 581

ഭാഷാസാഹിതി

(Peer reviewed Journal)

2021 ജൂലൈ - സെപ്റ്റംബർ പുസ്തകം 44 ലക്ഷം 3
(പ്രസാധനം: 2022 മെയ്)

പ്രത്യാധിപസമിതി	:	പ്രൊഫ. സീമാ ജേറോം പ്രൊഫ. സി. ആർ. പ്രസാദ് പ്രൊഫ. എസ്. ശില്പ പ്രൊഫ. കെ. കെ. ശിവദാസ് ഡോ. എറാ. എ. സിദ്ധീവ് ഡോ. ഷീവു എ. കുരുൻ ഡോ. ടി. കെ. സന്തോഷകുമാർ
ഉപദേശകസമിതി	:	ഡോ. എൻ. മുകുന്ദൻ ഡോ. ഡി. ബാബുമുരിൻ ഡോ. ദേശമംഗലം രാമകൃഷ്ണൻ ഡോ. നടുവട്ടം ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ഡോ. എസ്. നസീബ്

ഭാഷാസാഹിതി ഭാഷയെയും സാഹിത്യത്തെയും സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണത്തിനും പഠനത്തിനും പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണമാണ്. പ്രതിവർഷം നാലു ലക്കണക്ക്: ജനുവരി - മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ - ജൂൺ, ജൂലൈ - സെപ്റ്റംബർ, ഓക്ടോബർ - ഡിസംബർ, വാർഷിക വരീസംഖ്യ 400 രൂപ

ഒറ്റ ലക്ഷം റില - 100 രൂപ

ഉള്ളടക്കം

	പ്രൊഫ. സീമാ ജേറോം	5	പത്രാധിപക്കുറിപ്പ്
	പ്രൊഫ. കെ. കെ. റിവദാസ്	6	ആമുഖം
1.	ധോ. സീമാ ജേറോം	7	വ്യാകരണാത്തിരീതി സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയം
2.	ധോ. തോമസ് സ്കറിയ	19	അപകൃഷ്ട ഭാഷയും സമുഹവും
3.	ധോ. സുജാത പി.	27	ആശയവിനിമയത്തിലെ നവമാധ്യമ സങ്കേതങ്ങളും സുചകങ്ങളും
4.	ധോ. സിബു മോട്ടിൽ	38	ഭാഷാശാസ്ത്രപാനവും നവമാധ്യമങ്ങളും
5.	ധോ. പ്രിൻസ് മോൾ ജോൺ	49	രണ്ടാംബിലോകത്തെ ഭാഷാപുനർന്നിർമ്മിക്കൽ
6.	രമ്യാ രാജൻ ആർ.	57	ചുട്ടുചുട്ടുകൾ മലയാളത്തിൽ
7.	ശ്രീകാന്ത് ആർ. വി.	63	സാംസ്കാരിക സങ്കേതവും ലിപി വ്യവസ്ഥയിൽ -ബൈബിൾ ¹ ബൈത്തലിയുടെ ഇടപെടലുകളെ മുൻനിർത്തി ഒരുപ്പെടണം
8.	ധോ. ജേജനിമോൾ. കെ.വി.	71	എം. കെ. സാനുവിരീതി ജീവചാത്രത്രചനകൾ : ഒരു പഠനം
9.	അജീ ഡി.	80	മലയാളപെണ്ണക്കവിതയിലെ ഗാർഹിക ഇടങ്ങൾ
10.	നിഷമോൾ തക്കപ്പൻ	89	എം.ആർ. രേണുകുമാരിരീതി കവിതകളിലെ ദളിൽ ബോധം

11.	അപർണ്ണ എ. പി.	101	മഹാമാരികൾ നോവൽസംഘിത്യത്തിൽ
12.	ഷാലിമ ലിസ്റ്റി ഷാജൻ	112	ജെ.കെ.വി.യുടെ കമാലോകം

കേരളസർവകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടി മലയാളവിഭാഗം അദ്ദേഹം പ്രൊഫ. സീമാ ജേരോ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്തിൽ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതുന്നത്. ഭാഷാ സാഹിതിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടതെന്നും ലേവനങ്ങൾ, കത്തുകൾ എന്നിവ വകുപ്പ് ബംഗാളി, മലയാളവിഭാഗം, കേരളസർവകലാശാല, കാര്യവട്ടം-695 581, തിരുവന്നന്തപുരം എന്ന വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കുക.

പ്രതാധിപക്കുറിപ്പ്

സാഹിത്യത്തിന്റെ എക്സാലത്തെയും അനേഷണമേവലകളെ
ഗൗരവത്തരമാക്കുന്നതിൽ ഭാഷയുടെ വ്യവഹാരവെവിയുങ്ങൾക്കുള്ള
പക്ഷ നിസ്സാരമല്ല എഴുത്ത്, സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രതിനിധാനമാക്കുന്നതു
പോലെ, ഭാഷണത്തിന്റെ യുക്തിപരതയും സഞ്ചര്യാത്മകതയും പ്രസ
ക്തമാകുന്നതും അതുകൊണ്ടാണ്. ഐടനാവാദാന്തര ജനാനപബന്തി
കൾ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യവ്�ാകരണങ്ങളുടെ ബാധികമായ ആലോചന
കളിലേക്കുത്തുന്നതും നവസാങ്കേതികതയിലെ ഭാഷാനിർമ്മിതികളെ
സൈഖാനികമായി വിശകലനം ചെയ്യുന്നതും മലയാളഗവേഷണത്തെ
ഉംപ്രജസ്വലമാക്കുമെന്നുറപ്പുണ്ട്. ഭാഷയും സാഹിത്യവും സംസ്കാരവും സമന്വയിക്കുകയാണ് ഭാഷാസാഹിതിയുടെ 2021 ജൂലൈ-സെപ്റ്റം
ബർ ലക്ഷ്യത്തിൽ. ഏപ്രാഹ. കെ.കെ. ശിവദാസ് ഇഷ്യു എയിറ്റർ ആയ
ഈ പതിപ്പ് ഗവേഷകർക്കും പരിതാക്കർക്കും സമർപ്പിക്കുന്നു.

എപ്രാഹ. സീമാ ജേറോം
മുഖ്യപ്രതാധിപ, ഭാഷാസാഹിതി
മലയാളവിഭാഗം
കേരളസർവകലാശാല

ആമുഖം

ഭാഷാസാഹിതിയുടെ ഈ ലക്കം ഭാഷാപഠനത്തിനും സാഹിത്യ പഠനത്തിനും പ്രാധാന്യം നല്കിക്കൊണ്ടാണ് സംവിധാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഭാഷാശാസ്ത്രപരവും വ്യാകരണാധിഷ്ഠിതവുമായി രചിക്കപ്പെട്ടതും സമകാലിക ഭാഷാവ്യവഹാരങ്ങളെ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നതുമായ ഗവേഷണലേവനങ്ങളാണ് ഭാഷാവിഭാഗത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. വ്യാകരണത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയം അപകൃഷ്ടഭാഷയും സമുഹവും, ആശയവിനിമയത്തിലെ നവമാധ്യമനസ്കേതങ്ങളും സൂചകങ്ങളും, ഭാഷാശാസ്ത്രപഠനവും നവമാധ്യമങ്ങളും, ബൈജിനിക്കൾക്കു മലയാളത്തിൽ, സഹസ്രവും സക്കേതവും ലിപിവ്യവസ്ഥയിൽ-ബൈജിനിക് ബൈർലിയുടെ ഇടപെടലുകളെ മുൻനിർത്തി ഒരേന്നാശണം എന്നിങ്ങനെന്നാണ് ഇതിലെ വിഷയത്തെന്നിയും. എ.ഓ.കെ സാനുവിഞ്ഞ ജീവചരിത്രചനകൾ: ഒരു പഠനം, മലയാളപെണ്ണക്കവിതയിലെ ഗാർഹിക ഇടങ്ങൾ, എ.ഓ.ആർ. രേണുകുമാരിന്റെ കവിതകളിലെ ദളിത് ബോധം, മഹാമാരികൾ നോവൽസാഹിത്യത്തിൽ, ജെ.കെ.വി.യു.ദ കമാലോകം എന്നിവയാണ് സാഹിത്യവിഭാഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഭാഷാപരിതാക്ഷേക്കും സാഹിത്യാസ്വാദകൾക്കും, ഗവേഷകർക്കും ഈ പഠനങ്ങൾ തികച്ചും ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും.

ചെറാമ. കെ. കെ. ശിവദാസ്

ഇഷ്യൂ എഡിറ്റർ

വ്യാകരണത്തിന്റെ സാമ്പർക്കാരിക രാഷ്ട്രീയം

ഡോ. സീമാ ജേറോം
പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം,
കേരള സർവ്വകലാശാല

സംഗ്രഹം

മലയാളത്തിലുണ്ടായ വിവിധ വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ രചയിതാർക്കൾ വ്യാകരണത്തിന്റെ തത്ത്വരൂപീകരണത്തിൽ പുലർത്തിയ സാംസ്കാരിക നിലപാടുകൾ പരിശോധിക്കുകയാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ. അക്കാദമിക്കവ്യാപാരം എന്നതിലുപരി, ഭാഷയുടെ സാമാന്യവർക്കുതരുപരത നിർണ്ണയിക്കുക എന്ന ദളത്യും എത്രമാത്രം നീതിയുക്തമായിരുന്നുവെന്നും ഭാഷണത്തിന്റെ വൈവിധ്യം എന്നത് വിവേചനം എന്ന തലത്തിലേക്ക് ചുരുങ്ഗിപ്പോയിരുന്നുവോ? എന്നും സാമൂഹിക പരിണാമങ്ങൾക്കുന്നിച്ച് ഭാഷാ സകലപന്നങ്ങളിൽ രൂപപ്പെട്ട അധിശ്യേക്താവാദികളുടെ കൂടെ വ്യാകരണം എങ്ങനെന്ന സമീപിച്ചു എന്നും ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിലുകൂടി അനേകിക്കുന്നു.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

ഭാഷാജ്ഞനാനം, സാമ്പർക്കാരിക രാഷ്ട്രീയം, സാമ്പർക്കാരിക ബോധ്യം, ഭാഷണ രാഷ്ട്രീയം, ഭാഷാസാംസ്കാരിക യുക്തി, വിവേചകസർവ്വനാമം.

ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധഘട്ടങ്ങളിൽ സാഹചര്യവശാൽ നമ്മിലേക്കെത്തിച്ചേരുന്ന നേന്തൃബന്ധമാണെല്ലാ ഭാഷ. ആ നേന്തൃബന്ധിയെ താത്ത്വികമായും ശാസ്ത്രീയമായും വിലയിരുത്താൻ ഉതകുന്ന ജ്ഞാനപഭവിത്വം വ്യാകരണവുമാണ്. ഭാഷണവൈവിധ്യങ്ങളും ഭാഷാസമുഹങ്ങളിലെ ഏകീകൃതമോ സ്വകാര്യമോ ആയ പദ്ധതിലേക്ക് വ്യാകരണം പരിഗണിക്കാറുള്ള ഭാഷാമാന്യകകൾ അധികാരവും സാമ്പത്തിക അധിശ്യേക്താവാദികളും അഭിരൂപിക്കുന്നു.

താവും വഴി കേന്ദ്രസ്ഥാനീയരായവരുടെ ഭാഷണങ്ങളോട് അനുഭാവം പുലർത്തിയിട്ടുണ്ട്. രജാധിപത്യകാലങ്ങളിൽ ഫുഡിൽ ജാതിബോധ അള്ളുടെ മേലാളയുക്തികൾ ഭാഷണത്തിലെ ശരിതെറ്റുകളെ നിർണ്ണയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, വ്യാകരണനിർമ്മിതിയിലും ബോധനത്തിലും അതു പ്രതിഫലിക്കുക സ്ഥാഭാവികമാണ്. ഭാഷാജ്ഞതാനം അക്കാദമിക്കപറം പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുവോൾ പ്രാധാന്യികധാരണയ്ക്ക് വ്യാകരണം അനി വാരുവുമാണ്. എന്നാൽ അതതുകാലത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ- മൂല്യ സങ്കല്പനങ്ങളിലെ നിന്തിവോധങ്ങളെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നോ വ്യാകരണപഠനം എന്ന് ഗൗരവമായി അനേകശിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ സ്വീകാര്യത നേടിയതും ഇന്നിയും അഭ്യാപകരോ ഗവേഷകരോ അപാനിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമായ പ്രാമാണിക വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങൾ പുലർത്തിയിരുന്ന സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയം പരിശോധിക്കേണ്ടിവരുന്നത് അതിനാലാണ്. സാഹിത്യവും വിജ്ഞാനവും ഉൾപ്പെടയുള്ള ഭാഷാ വ്യവഹാരങ്ങൾ ജനകീയതയുടെ സിരാപട്ടണങ്ങളിലേക്ക് വ്യാപിക്കുമ്പോൾ ഭാഷയുടെ സാമാന്യവത്കൂത്തുപം എന്നത് കൂടുതൽ വിശദമാണും അയവുള്ളതുമായി മാറുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. പൊതുഭാഷാ ബോധം എന്നത് സ്ഥാപനവത്കരണങ്ങളുടെ പരിധികളെ ലംഘിക്കുകയോ അതിൽനിന്നു പിൻവാങ്ങുകയോ താൽക്കാലികമായെങ്കിലും സ്ഥാതന്ത്ര്യം പ്രവ്യാപിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ വ്യാകരണങ്ങളും ഏകീകരണത്തിന്റെയോ ഏകോപനത്തിന്റെയോ ധാർമ്മികതയ്ക്ക് ഉള്ളാർത്ഥം നൽകുന്നതാകണം. അതുരം സാഹചര്യങ്ങളിലെ യുക്ത്യധിഷ്ഠിതവും ജനാധിപത്യപരവുമായ നിലപാടുകളെല്ലാം സാംസ്കാരികരാഷ്ട്രീയം എന്നതുകാണ്ടുദ്ദേശിച്ചത്.

മനോവിദ്യോഷണത്തിന്റെയും നരവംശശാസ്ത്രത്തിന്റെയും ചിഹ്നവ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന ഭാഷയുടെ തത്തച്ചിന്തയാണ് ഫുകോ ഭാഷശാസ്ത്രത്തെ നിർവ്വചിച്ചത് (മിഷേൽ ഫുകോ, 1994, പുറം 385). ഈ ഇവിടെ പറിഞ്ഞത്, ചത്രിതാമകവും ഭാതികാധിഷ്ഠിതവുമായ മനോനിലകളുടെ പ്രകടനമായി ഏതുതരം ഭാഷാദേശവും വർത്തിക്കു, ബഹുസ്വരസംസ്കാരങ്ങളുടെ സമാഹ്യതാവസ്ഥയിൽ നിന്നുകൊണ്ടെങ്കിലും വ്യാകരണത്തിന്റെ തത്തരുപീകരണവും നടത്താവു എന്നതിനാലാണ്. മലയാളത്തിലെ അക്കാദമിക് പഠനമേഖലയിൽ സ്വീകാര്യത നേടിയ വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യസമൂഹങ്ങൾ വ്യത്യസ്തരായിരുന്നു വെന്ന് സുക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിച്ചാൽ ബോധ്യപ്പെടും. ഗുണ്ഡർട്ടിന്റെ ‘മലയാളഭാഷാവ്യാകരണ’വും ജേശാർജ്ജ് മാത്രണ്റെ ‘മലയാഴ്മയുടെ വ്യാകരണ’വും പൊതുസമൂഹത്തയാണ് മുന്നിൽ കണ്ടെതകിൽ, ഏ. ആറിന്റെ ‘കേരളപാണിനീയ’വും പാച്ചു മുത്തതിന്റെ ‘കേരളഭാഷാ

വ്യാകരണം വും ശ്രേഷ്ഠതീപ്രഭുവിന്റെ ‘വ്യാകരണമിത്ര’ വും ഗുണ്ഡർട്ടിന്റെ തന്നെ ‘മലയാളഭാഷാവ്യാകരണം : മലയാളവ്യാകരണ ചോദ്യോത്തര അഞ്ച്’ എന കൃതിയും പരിതാക്ഷരിക്കുവേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നു. ലക്ഷ്യ സമുഹം ആരാധിരുന്നാലും അവയ്ക്കുള്ളിലെ കളളികളും ശ്രേണികളും അറിഞ്ഞതാ അറിയാതെയോ വൈഥാകരണർ പുലർത്തിയ നിഷ്ഠംകൾ ഭാഷാപ്രയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയ നിലപാടു തന്നെയാണ് പ്രതിഫലിപ്പിച്ചത്.

ഉത്തമ-അധിക വിവേചനത്തിന്റെ വ്യാകരണപക്ഷം

1916-ൽ ഏ.ആർ രാജരാജവർമ്മ കേരളപാണിനീയത്തിന്റെ മുവ വുരൈയായി എഴുതിയിരിക്കുന്നത്, വ്യാകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ദാത്യും എന നിലയിൽ അദ്ദേഹം പാലിച്ചിരുന്ന ദർശനം, സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയം എന്നിവയുടെ വെളിപ്പെടുത്തൽ കൂടിയാണ്. “അക്ഷരം ഉച്ചരിക്കാറായ ദിവസം മുതൽ പെരുമാറിക്കൊണ്ടുവരുന്ന മാതൃഭാഷ തിലെ രൂപദേഖങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പതിചയംകൊണ്ടു സ്വയമേ കൈവശ പ്ല്ലേറ്റുകൊള്ളും. വാസനയുണ്ടക്കിൽ സ്വല്പമായ പ്രയോഗപരിജ്ഞാനം നംകൊണ്ട് കവിത ചെയ്യാൻകൂടി സാധിച്ചു എന്നുവരും. എന്നാൽ ഇന്നതു തെറ്റ് ഇന്നതു ശരി എന്നു വിഡിക്കേ, പുതിയ ആശയങ്ങളെ ആവശ്യം പോലെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനു മാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കുക, പഴയ മാമുലുകളും തിരവാട്ടു സ്വത്തുകളും രക്ഷിച്ചുപോരുക, പരപരിഭ്രാം കൊണ്ട് കെടുതൽ തടാകത സുക്ഷിക്കേ, ദുസ്ഥാത്രന്ത്രതാൽ ഉണ്ടാകുന്ന നിയമലംഘനങ്ങൾ നിമിത്തം വ്യാകുലീഭാവം വരാതിരിപ്പാൻവേണ്ടി ഏർപ്പുടുകൾ ചെയ്ക്ക ഇതെല്ലാം വ്യാകരണം കൊണ്ടും തെരഞ്ഞെടുത്ത സാധി ക്കയില്ല്” (പുറം 12)

ഇവയിലെ തെറ്റ്, ശരി വേർത്തിരിവിന്റെ മാനദണ്ഡം എന്ത്? പരപരിഭ്രാം എന്നതിൽ അപരമാക്കുന്നവ ഏതെല്ലാം? എന്നിവ പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഭാഷയിലെ പഴയമാമുലുകൾ, തിരവാട്ടു സ്വത്തുകൾ എന്നി പ്രയോഗങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന സാന്നിദ്ധ്യായിക ഭോധം അധിശജീ വിത്സകല്പങ്ങളുടെ അടയാളങ്ങളാണ്. അവയുടെ പ്രതിനിധിയാനങ്ങൾ തന്നെയാണോ വൈഥാകരണൾ തുടർന്നുപയോഗിച്ചത് എന്നതും ചിന്ത നീയമാണ്. ഭാവിയ സംസ്കൃതമിശ്രണം നടക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ശരിതെറ്റു വിവേചനത്തെ ‘പശ്കത്താലുണ്ടായ പക്ഷപാതം’ എന്നാണ് ഏ.ആർ കേരളപാണിനീയത്തിൽ വിശ്രഷിപ്പിച്ചത്. (എ.ആർ. രാജരാജവർമ്മ, സംശോധിതപതിപ്പ് 2010 : പുറം 85) ഭാവിയ പ്രകൃതികളോട് സംസ്കൃതവിഭക്ത്യാദിപത്രങ്ങൾ ചേർത്ത് രൂപദേഖം വരുത്തുന്നത് തെറ്റ് എന്നും സംസ്കൃത പ്രകൃതികളോട് ഭാവി

യവിഭക്ത്യാർ പ്രത്യയങ്ങൾ ചേർക്കുന്നത് ശരി എന്നുമുള്ള അടഞ്ഞ സമീപനമല്ല എ.ആർ. കൈകൊണ്ടത് എന്നർത്ഥം. ‘സനിധികാണ്ഡഭൂജ്ഞ വെവരുപ്പാം’ എന്നാണ് അദ്ദേഹം സംസ്കൃതപ്രത്യയാന്തരാർന്ന ഭാവിയ പ്രകൃതികളെ കണ്ടത്. (പുറം 85) മൺിപ്രവാള രചയിതാക്കൾ സംസ്കൃതവ്യാകരണപ്രകാരം ഭാഷാശബ്ദങ്ങൾക്കു രൂപാവലി ചെയ്തത്, ‘യാടി യക്കുവേണ്ടി ഇടയ്ക്കിട തട്ടിവിട്ടതാം’ എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരീക്ഷ എം, ഇരുഭാഷാ ആവേദകരിലും പ്രകടമായിരുന്ന ഉത്തമ-അയമ സകല്പ നങ്ങളോടുള്ള പരിഹാസമാണ്.

കേരളഭാഷയുടെ വ്യാകരണത്തെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള ഉത്തമ- അയമഭോധങ്ങളിൽ എറ്റവും ആദ്യത്തെത് ലീലാതിലകത്തിലെ മൺിപ്രവാള വിജേന്തതിന്റെതാണല്ലോ. ഭാഷയ്ക്കു സംസ്കൃതത്തെക്കാൾ പ്രാധാന്യമുള്ളത് ഉത്തമമൺിപ്രവാളവും സംസ്കൃതത്തിനു ഭാഷയെക്കാൾ പ്രാധാന്യമുള്ളത് അയമമൺിപ്രവാളവും എന്നു വിധിക്കുന്നത് മൺിപ്രവാളും എന്ന മിശ്രഭാഷാ സകലപ്പത്തിനു ലഭിച്ച ജനസീകാര്യതയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. മുഴുസമയ സംസ്കൃതാവേദ കാരോ സംസ്കൃതം അബുദ്ധത്തിൽപ്പോല്ലും കേൾക്കാനിടയില്ലാത്ത പാർശ്വവത്കൃതരോ അല്ലാത്ത ഇടവർത്തികളും ബ്രാഹ്മണക്ഷത്രിയവിഭാഗ അജ്ഞുടെ ഭാസ്യവേല ചെയ്തിരുന്നവരുമായ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഷ എന്ന സ്വീകാര്യത കൂടിയാണത്. ഭാഷ കൈമാറുന്ന ആശയങ്ങൾക്ക് ആധാരമായ അടിസ്ഥാനസകലപ്പങ്ങൾ എന്നു തന്നെയായാലും, അത് ആവേദകരുടെ സാംസ്കാരികഭോഡയുംജ്ഞുടെ പ്രതിനിധാനം തന്നെയാണെന്നതിൽ സംശയംവേണ്ട. ഉത്തമമൺിപ്രവാളത്തിന്റെ പ്രതിപാദ്യവും പ്രമേയവും ഉയർന്നതലത്തിൽ രണ്ടാല്പാദകമായിരിക്കണം എന്നും അവ കുറിഞ്ഞുപോയാൽ അയമമമൺിപ്രവാളം എന്ന നിലയിലേയ്ക്കു താഴും എന്നുമുള്ള നിഷ്കർഷം ആസ്യാദകരുടെ സാമുഹിക ജീവിത സകലപങ്ങൾക്കും ഭാഷണരാജ്ഞിയത്തിനും പൂരതാണെന്നു കരുതാൻ വയ്ക്കുന്നതും ഒരു കരുണം എന്നിവയിൽ കേന്ദ്രിതമായ രസാസ്യാദനവും അപൂർവ്വമായി ഭേദിയും മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ഒരു രചനാപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ലക്ഷണ ഗ്രന്ഥമെന്ന നിലയിൽ ചിത്രിക്കുന്നേണ്ട മനസ്സിലാക്കും ‘ഭാഷാ പ്രധാനം’ എന്നും ‘സാമാന്യജനവിഭാഗം’ എന്നും ഉള്ള പരികല്പനകൾ എത്രതേതാളും സകുചിതമായിരുന്നുവെന്ന്. സാമ്പത്തികവും സാമുദായികവുമായി ഉയർന്ന ശ്രേണിയിൽ സ്വയം പ്രവ്യാഹിത രായിരുന്നവരെ പറിച്ചേർന്നുനിന്നു ഇടത്തട്ടിന്റെ മാത്രം ഭാഷാ രാജ്ഞിയ മാണത്.

ബഹുതവാദം ബഹുമാനവാദം

ബഹുമാനസുചകമായി ബഹുത്വത്തെ കാണുന്ന ഭാഷാ സാംസ്കാരികയുടെ മലയാളത്തിനുണ്ട്. സ്ഥാനപ്പേരുകൾ, ജാതിസുചക നാമങ്ങൾ, ചുട്ടെടുത്തുകൾ തുലിലാണ് ബഹുതവാചിയായ ബഹുമാന പ്രകടനം കണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ, അവയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലുള്ള വിവേചനത്തെങ്ങളാണ് വ്യാകരണത്തിൽ ലഭിച്ചുചേർന്ന രാജ്യീയ യുക്തി വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്.

“ബഹുമാനം ദേഹാതിപ്രിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാശ്വരങ്ങൾക്കും പുലിംഗത്തിൽ ‘ആൻ’ എന്നും സ്ത്രീലിംഗത്തിൽ ‘ആർ’ എന്നും ചേരും. അധികം ബഹുമാനം ദേഹാതിപ്രിക്കുന്നിടത്ത് രണ്ടു ലിംഗത്തിനും ബഹുവചനരൂപം ചേർത്ത് ‘ആർ’ എന്നും വരും. (കേരള പാണിനീയം, പുറം 163)

“വിധ്യാരിയാൻ, മൊട്ടയാൾ മുതലായവയിലെ ‘ആൻ’ പ്രത്യയം ബഹുമാനദേഹാതകമാണോ?” എന്ന് തുടർന്നുള്ള ഉദാഹരണങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ച് പരിഹാസരൂപേണയുള്ള സന്ദേഹം ഡോ. കെ. രാഘവൻപിള്ള യും ഡോ. കെ.എ. ഡാനിയലും എഡിറ്റുചെയ്ത പതിപ്പിൽ ചേർത്തിട്ടും ണ്ണ. ഇവിടെ ചുണ്ണിക്കാടാനുഭൂദേശിക്കുന്ന പ്രശ്നം മറ്റാന്നാണ്. സാമുദായികമായി ഉയർന്നവർ എന്നു കരുതപ്പെട്ടിരുന്ന വിഭാഗങ്ങളിലുള്ളവരുടെ സമുദായ നാമങ്ങളിലോ സ്ഥാനനാമങ്ങളിലോ ആൺ ലിംഗപ്രത്യയമോ വചനപ്രത്യയമോ ചേർന്ന് ബഹുമാനം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നതെന്ന വസ്തുത പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

ഉദാ : വാരുർ, നമ്പ്യാർ, ഭട്ടകൾ, പണികൾ, തന്മാകൾ, തിരുവടികൾ, ഗുരുക്കൾ.

എന്നാൽ മറുവശത്ത്, പുലയർ, ജോനകൾ, ഇംഫർ, നസാണികൾ എന്നിങ്ങനെ മറ്റൊരു സമുദായസുചകനാമങ്ങളിലെയും ബഹുവചനപ്രത്യയം ബഹുവചനപ്രത്യയം ബഹുതവത്തെത്തമാത്രം സൂചിപ്പിക്കുയാണുണ്ടായത്. വ്യാകരണത്തിന്റെ തത്ത്വരൂപകിരണം സമൂഹദേശാനീകരണത്തിൽ പക്ഷം ചേർന്നതെങ്ങനെയെന്ന് ഇതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

മേല്പറിഞ്ഞ ബഹുതവബഹുമാനം പുതുഷകേന്ത്രിതമായിരുന്നുവെന്നതും മറ്റാരുസത്യം. അപുർവ്വമായി രാജകുടുംബവാംഗങ്ങളായ മുതിർന്ന സ്ത്രീകൾക്കുമാത്രം കിട്ടിയിരുന്ന ‘അമ്മമാർ’, ‘അമ്മതന്മാകൾ’ തുടങ്ങിയ പരാമർശങ്ങൾ ഒരു വ്യവസ്ഥയെന്നാണും പാലിക്കാതിരുന്നതു കൊണ്ടാകാം വ്യാകരണം അവയെ പരിഗണിക്കാതെപോയത്. അദ്ദേഹം/അവർ പ്രയോഗങ്ങളിലെ ലിംഗബോധവും ബഹുമാനസാദ്ധ്യതയിലുള്ള

എറ്റക്കുറച്ചില്ലും മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്, അവയുടെ പ്രയോഗസന്ദർഭങ്ങൾ, വാക്യാലടന്ത്യക്കുള്ളിലെ സ്ഥായി (stress), ഇളം (modulation) എന്നിവ നിരീക്ഷിച്ചാൽ മതിയാകും.

“നപുംസകവസ്തുകൾ ചേർന്നുണ്ടാകുന്ന ബഹുത്രത്തക്കുറ കുന്നത് ‘കൾ’ പ്രത്യയമാണ്” എന്നു വ്യാകരണത്തിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതിനു തുടർച്ചയായി; ‘അനാദരവ്’ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ‘കൾ’ പ്രത്യയംചേരാവുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ ‘കേരളപാണിനീയം’ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ഉള്ളികൾ, കൂട്ടികൾ, വേലക്കാരത്തികൾ മുതലായവയിൽ ‘കൾ’ എന്ന പ്രത്യയം ചേർത്തുകാണുന്നത് ബാല്യം മുതലായ നിമിത്ത അഞ്ചാൽ ചേതനയർമ്മം പൂർണ്ണമായിട്ടില്ലാത്ത നിലയിൽ അനാദരം വഴികൾ നപുംസകയർമ്മമായ ജീവത്രത്തക്കുടി പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോഗമാകയാലാകുന്നു.” (പുറം 171) എന്നാൽ തുടർന്നുള്ള വിശദീകരണത്തിൽ, പൂജയെ കൂറിക്കാൻ മുന്നു ബഹുവചന പ്രത്യയങ്ങളും യുക്തം പോലെ പ്രയോഗിക്കാമെന്ന പ്രസ്താവനയ്ക്കൊപ്പം നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങളിൽ തന്യുരാക്കൾ, രാജാകൾ, പിതാകൾ എന്നിവയുണ്ട്. തന്യുലം ‘കൾ’ വരുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വർണ്ണങ്ങളുടെ ചേർച്ചയുണ്ടാകുന്ന ഉച്ചാരണ സൗഖ്യം മാത്രമാണെന്നതിൽ സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. പ്രായം, പദവി, തൊഴിൽ എന്നിവയിൽ കേന്തിതമായി സമൂഹകല്പവിത്തമായ ആദരവിനെയും അനാദരവിനെയും വ്യാകരണം പരിപാലിച്ചു നിർത്തിയതെങ്ങനെ എന്ന് ഇത് കാട്ടിത്തരുന്നു.

‘തിരുമുൽപാടൻ’ സ്ഥാനപേരിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കേരളപാണിനീയ ചർച്ചയിലും സമാനമായ ഭാഷാരാഷ്ട്രീയം പ്രകടമാണ്. “രുവനെ പറയുമ്പോൾ ഇവൻ ഒരു തിരുമുൽപാടനാണ്” എന്നു പറയാം. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ അധാരജപ്പറ്റി അനാദരംകുടി തോന്നും. ലിംഗവചനപ്രത്യയങ്ങൾ കൂടാതെ സ്ഥാനപ്പേരുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയാക്കുമെന്നിരിക്കും ‘അൻ’ ചേർക്കുമ്പോൾ പ്രകൃതമായ സ്ഥാനപ്പേരുള്ള രീതാണും സ്ഥിവൻ എന്ന് അർത്ഥം വരികയാൽ പ്രധാനം വ്യക്തിയായിപ്പോകുന്നു: അതിൽനിന്ന് സ്ഥാനപ്പേരിനെ ഇവൻ അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നുകൂടി ധനിക്കും.” (പുറം 162) പ്രസക്തഭാഗത്തെ ചർച്ചാവിഷയം തിരുമുൽപാട്ടാണുള്ളിലും ചില സമുദായനാമങ്ങളെ പരിമിതപ്പെടുത്തുകയും ചില തിനെ ഉയരത്തി പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാമൂഹികവോധത്തിന്റെ വ്യാകരണ സാധ്യകരണമാണ് തിരുമുൽപാടിനെ ചുറ്റിപ്പറ്റി കേരളപാണിനീയത്തിൽ കണ്ടത്.

മലയാളവ്യാകരണ ചോദ്യാത്മരങ്ങളിലെ ‘വാചകകാണ്യ’ തതിൽ ഗുണർത്ത്, ആവ്യാതത്തിനു നപുംസകത്തിൽ ഏകവചനം മതി

എന്നു സുചിപ്പിക്കാൻ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്, “ബ്രാഹ്മണൻ വലുതല്ലോ” എന്നാണ്. (പുറം 119) ജർമ്മനിയിൽ നിന്നു വന്ന മിഷൻസിയും കേരളത്തിലെ നടപ്പുശീലങ്ങൾ പരിചയിച്ചതിനു വേറെ തെളിവുവേണ്ട. മലയാളമയുടെ വ്യാകരണത്തിൽ ‘ആചാരവാക്ക്’ എന്നാരു വിഭാഗം തന്നെ ജോർജ്ജ്‌മാത്തൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (പുറം 86-89) “പരിച്ചിൽക്കാരൻ്റെ ഏകനാമവും വർഗ്ഗനാമവും ആരമ്പ സ്ഥാനമാക്കി പറകയുണ്ട്. എന്നാൽ അത് ഹൈന്ദവരുടെ വാക്കാ കുന്ന്” (പുറം 86-87) എന്ന പ്രസ്താവനയ്ക്കുശേഷം ‘കണ്ണൻ കുമരൻ ഇതാ വരുനേൻ’, അടിഡയൻ വിടക്കാളുടെ എന്നീ ഉദാഹരണങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അക്കാദാലത്തെ ജാതിയതയുടെ ഉച്ചനീചത്വങ്ങളെ മറികട കാനുള്ള ഒചിത്യു പുരോഹിതനായ ജോർജ്ജ്‌മാത്തൻ ഇല്ലാതെപോ യതുകൊണ്ടാണല്ലോ ‘ഹൈന്ദവമാർ’ എന്നു തെളിച്ചു തന്ന പ്രവ്യാ പിച്ചത്.

സമുഹകല്പവിത്തമായ ആദരവിനെന്നും അനാദരവിനെന്നും വ്യാക രണ്ട് പരിപാലിച്ചു നിർത്തിയതെങ്ങനെ എന്നതിനു മറ്റാരുദാഹര സ്ഥാനം പുജകവുഹൃവചനം ആയ ‘നാം’. “വലിയ ആളുകൾ സ്ഥാനാ വസ്തുമയിൽ പറയുന്നോൾ പ്രയോഗിക്കുന്ന വാക്കാകുന്ന്” എന്നാണ് ജോർജ്ജ് മാത്തൻ പറയുന്നത് (പുറം 87). ‘അധികാരത്തെ കാണിക്കുന്ന പുജകവുഹൃവചനം’ എന്നാണ് കേരളപാണിനിയം അതിനെ വിശേഷി സ്ഥിച്ചിരിക്കുന്നത് (പുറം 174). സമുഹം ഇതിന്റെ തുടർച്ച വ്യാകരണ പഠനങ്ങളിൽ ഏറ്റുടന്തു. അധികാരത്തിന്റെയും സ്വയംഭരൂമാന വാദം ചെയ്യുടെയും അടയാളമായ ‘നാം’, പുജകവുഹൃവചനം എന്ന നിലയ്ക്കല്ലോ ഇനിയും പാംപബതികളിൽ ഉൾപ്പെടെണ്ടത്. ബഹുമാ നാർത്തികളുടെ സ്വയം പ്രവ്യാഹിത ബഹുവചന പ്രയോഗം എന്ന നിലയ്ക്കും കാലഹരണപ്പെട്ട ഭാഷാപ്രയോഗം എന്ന നിലയ്ക്കും വ്യവഹരി ച്ചാൽ മാത്രമേ വ്യാകരണം സമകാലികമാവുകയുള്ളൂ.

‘മലയാളമയുടെ വ്യാകരണ’ത്തിൽ മുന്തിനിൽക്കുന്ന ഗുണങ്ങളെ സുചിപ്പിക്കുന്നവയാണ് ‘ഗുണിനാമം’ എന്ന നിർവ്വചനത്തോടൊപ്പം നൽകുന്ന ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ചിലത് ‘അവൻ മാടാകുന്നു’, ‘അവൻ അവ ലക്ഷണമാകുന്നു’ എന്നിവയാണ് (പുറം 37). ഇവൻ, അവൻ എന്നിവ ‘ക്ഷീണിലാവമുള്ള വാക്കുകൾ’ (പുറം 86) എന്നും ‘ഇഷ്ടക്കേടായിട്ടോ നിന്നയോടുകൂടിയോ പറയുന്നോൾ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ബഹുമാനഹീന വാക്കുകൾ’ (പുറം 87) എന്നുമാണ് വിശദകിഴച്ചിരിക്കുന്നത്. “ഉയർ നഞ്ചാതിക്കാരൻ താനഞ്ചാതിയിൽ ദരുതനെപ്പറിയും യജമാനൻ ഭൂതു നെപ്പറിയും ജേപ്പംൻ അനുജനെപ്പറിയും നീ, അവൻ എന്ന മൊഴി കൾവച്ചു പറയുന്നുള്ളൂ” എന്നാണ് (പുറം 88) മറ്റാരു വിശദകരണം.

പത്രാന്പത്രം നൃംഖിരെ ഏറെക്കുറെ മദ്യകാലത്തുണ്ടായ വ്യാക രണ്ടുമുതൽവാൻ് ഈതു കാണുന്നതെങ്കിലും നൃംഖിപത്വത്തുവർഷ തിനുശേഷവും സമുഹഭാഷണത്തിൽ ഈ പ്രവണത ഒഴിഞ്ഞു പോയി കില്ല് എ.ആർ. വിവേചകസർവ്വനാമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ വാക്കുകളെ ‘ആചാരവാക്കുകൾ’ എന്നു പ്രയോഗിച്ചതിലാണ് മാത്രമെങ്കിലും ആചാരത്തിൽ നൃംഖാനൃംഖങ്ങളെ കാലാലട്ടങ്ങൾക്കു സാരിച്ച് പുതുക്കിവായിച്ചാലും, അന്നത്തെ ആചാരങ്ങൾക്കാണ് അതിരെ ധാർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്തം.

വിശ്വാസങ്ങുടെ അതിപ്രസരം

മാത്രമെങ്കിലും വ്യാകരണവിശകലനങ്ങളിൽ ഉദാഹരണങ്ങളായി അധികവും കടന്നുവരുന്നത് വൈബിൾ വിശ്വാസങ്കള്പനങ്ങളാണെങ്കിൽ ഗുണങ്ങൾട് ഫൈറവപുരാണസങ്കല്പങ്ങളെയാണ് കൂടുതൽ ഉപജീവിച്ചതെന്നു കാണാം. കേരളപാണിനീയത്തിൽ പുരാണസംബന്ധിയായ ഉദാഹരണങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും ആന്തികത - നാന്തികത, വിശ്വാസം - ശാസ്ത്രം എന്നീ വിരുദ്ധ ഭദ്രങ്ങളോടുള്ള സമദുരം അഭിലഷണീയമായ രീതിയിൽ പ്രകടമാണ്. അക്ഷരമാല വിശകലനത്തിൽ എ.ആർ. നടത്തിയിരിക്കുന്ന പ്രസ്താവന വിവിധ വിചാരധാരകളോടുള്ള സമവായത്തിന്റെ രാശ്ചിയ പ്രവൃത്തപനമാണ്. “വൈശ്വേഷികമാർ, ലോകത്തിലെ വസ്തുക്കളെല്ലാം, പ്രഭാവതങ്ങളെക്കാണ്ഡു ചമച്ചതാണ് എന്നു പറയും പോലെയോ, അബ്ലൂഷികൾ ആധുനികരസത്തന്ത്രകാർ സർജ്ജം മുതലായ ലോഹങ്ങളാലും ഗന്ധകം മുതലായ അലോഹങ്ങളാലും ഐടിതമാണ് ജഗത്ത് എന്നു പറയുന്നോലെയോ ഭാഷയെ അപഗ്രാമം ചെയ്താൽ അതിരെ മുലതത്താം സ്വരം, വ്യത്യജനം എന്ന് രണ്ടുവിധ മായ വർണ്ണമെന്നതിനു സംശയമില്ല. എന്നാൽ വൈശ്വേഷികമാരുടെ സർജ്ജഗന്ധമാദിക്കാണ്ഡും അല്ലെങ്കിൽ നാം ലോകത്തിൽ പെരുമാറുന്നത്. നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന പുമിവൃംഗികളും സർജ്ജഗന്ധകാദികളും മറ്റും മൂലത തത്ത്വങ്ങളാടു കലരുകയാൽ അവതുടെ ദൃശ്യം അതുന്നതും അശുദ്ധങ്ങളാണ്. അതുപോലെ ഭാഷാശാസ്ത്രപ്രകാരം മുലതത്തമായ വർണ്ണങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ വല വർണ്ണങ്ങൾ കലർന്ന് ഉണ്ടാകുന്ന അക്ഷരം ആണ് നാം എഴുതുന്നത്.” (പുറം 98) സാരവൃത്തംജന സങ്കല്പനയെത്തു ഭാഷാശാസ്ത്രാദ്ധ്യാപകിയിൽ വിശകലനം ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായാണെങ്കിലും എ.ആർ. നാലും യുക്തിവേണ്ടിയും നിലപാടും ഇതിൽ വായിച്ചെടുക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഉച്ചാരണത്തിന്റെ ശുശ്വി-അശുശ്വി സങ്കല്പങ്ങളിൽ ഈ നിലപാടിനു തത്തുല്യമായ ജനകീയത കടന്നുവന്നിട്ടില്ല എന്നത് മറ്റു

ചില വിശദീകരണങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ബോധ്യപ്പെടും. അകാരോച്ച രാണത്തിന്റെ ധനിമുല്യത്തെ കേരളപാണിനീയം ശുഭം, താലവ്യം, ഓഷ്ട്യം എന്നിങ്ങനെ വർണ്ണവികാരപരമ്പരയിൽ വേർത്തിരിച്ചിട്ടുണ്ടോ. ഇതിൽ ശുഭം ഒഴികെയുള്ള രണ്ടും ദുഷ്കിട്ടുപം എന്നാണ് ഏ.ആർ. വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. പരമ്പരാഗതവ്യാകരണപ്രകാരമുള്ള ഉച്ചാരണ ശുഭി മാത്രമാണ് ഏ.ആർ. ലക്ഷ്യമിട്ടതെങ്കിലും വിശദീകരണത്തിൽ, പ്രാദേശികമായോ സാമുദായികമായോ വേർത്തിരിച്ചുന്ന ഉച്ചാരണ സവിശേഷതയാണ് ദുഷ്കിട്ടതായി പരാമർശിക്കപ്പെട്ടതെന്നു വ്യക്തം. “സംസ്കൃതത്തിലെ മുദ്രകളോടും മധ്യമങ്ങളോടും ചേർന്ന അകാര തത്ത മലയാളികൾ ഏകാരം പോലെ ഉച്ചരിക്കുന്നു എന്നു സ്വപ്നമായി മുദ്രമായുമങ്ങളിൽ നിന്നും പരമായി വരുന്ന അകാരത്തിന് ഈ ഏകാരോച്ചാരണം ചൊന്നത് തമിഴ്, തലുക്ക്, കർണ്ണാടകം എന്ന മറ്റു ഭാവിയങ്ങളിലും തുല്യമാണ്. ഇങ്ങനെ ദുഷ്കിട്ട് ഏകാരപ്പായയിൽ വരുന്ന അകാരത്തിന് താലവ്യാകാരം എന്നു പേരെ ചെയ്യാം. ശരിയായ അകാരം ശുഭം : ദുഷ്കിട്ട് താലവ്യം” (പുറം 113). സംസ്കൃത ഭാഷക രൂടെ വർണ്ണവ്യവസ്ഥ, കേരളീയരുടെ ഭാഷണത്തെയപേക്ഷിച്ച് സംശൂലവും ശരിയും ആണെന്ന ധാരണയാണ് അതിനുള്ളിൽ പ്രവർത്തിച്ച രാഷ്ട്രീയം.

മാനവികതയുടെ നീതിസാരങ്ങൾ

വ്യാകരണം ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണമായിരിക്കു, ഭാഷ മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ സമസ്തമണ്ഡലങ്ങളും സംയോജിപ്പിച്ചു നിർത്തുന്ന സാംസ്കാരികാടിത്തരിയാണെന്നു കൂടി ഓർക്കണം. ഈ ധാരണ ഉത്തമവോദ്യമായി ഉണ്ടായിരിക്കുകയും വാസ്തവിക്കപ്പെട്ടു പ്രയോഗിച്ചവരാണ് നമ്മുടെ വൈഡാക്കരണർ. അതിൽ അവരുടെ കർമ്മമണ്ഡലങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനം ഉണ്ടാക്കിരുട്ടിയും മാനവികമായ ജീവിതവൈക്കണംങ്ങൾ പ്രകടമായി ഇടം. പിൽക്കാലത്ത് നോംചോംസ്കിയും നോർമൻ ഫെയർക്കോയും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഭാഷയെ സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയ വ്യവഹാരമായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടു നടത്തിയ നിരവധി നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഭാഷാഗം സ്വത്വപഠനത്തിലെ സാമൂഹിക ഇടപെടലുകൾ കൂടിയാണെന്നു നമുക്കു റിയാം. ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തും കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഏതു തരം അനേകണ്ഠത്തിലും ചതിത്രത്തിലെ അതിന്റെ സ്ഥാനപ്പെട്ടൽ, ചിന്താപരമായ സഖ്യാരങ്ങൾ, ശാസ്ത്രവ്യം കലയും ഉൾപ്പെടുന്ന സാമൂഹികപരിണാമങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം പ്രതിഫലിക്കുമെന്നാണ് ചോംസ്കി യുടെ നിലപാട്. (നോം ചോംസ്കി, 1986, പുറം 4)

അത്തുകാലത്തിന്റെയും തങ്ങളുൾപ്പെടുന്ന വിഭാഗങ്ങളിലെ വിശാസസംഹിതകളിലെയും ചില നീതിസാരങ്ങൾ വാക്കരണഗ്രന്ഥം അഭിൽ നിശ്ചലിച്ചതെങ്ങനെയെന്നു നോക്കാം. പ്രതിഭാവവചനം ആധാരമായിവരുന്ന വാക്യങ്ങൾക്കു തമിൽ വ്യത്യസ്ത അർത്ഥം വരുമെന്ന തിനാൽ “പൊതുൾ സാധയമായിട്ടുതിരു” (പുറം 115) എന്ന തത്ത്വത്തെ ജോർജ്ജ് മാത്രൻ അതിരീർഘമായി വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദീർഘമായ വാക്യൾടെ ഉപരിതലാർത്ഥത്തിൽ സന്ദേഹം ജനപ്പിക്കുമെങ്കിലും അഗാധതലാർത്ഥം ചിന്താപ്രേരിതവും ആശയക്കുഴപ്പം പരിഹരിക്കുന്ന തരത്തിലുമാകുന്നത് ഒച്ചിത്യുംകൊണ്ടും സാഹചര്യുംകൊണ്ടും മനസ്സിലാക്കുമ്പോഴാണെന്നുമാണ് അതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം. ഉദാഹരണങ്ങളായി അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിരക്കുന്ന വാക്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ പ്രസക്തം.

- “നീതിയെ സന്ദേഹിച്ചു കൂറം ചെയ്യരുത് എന്നതിനു നീതിയോടുള്ള സന്ദേഹം കൂറം ചെയ്യുന്നതിനു കാരണമാകുന്നതല്ലായ്ക്കു കൊണ്ടും അർത്ഥം കൂറം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനു നീതിയോടുള്ള സന്ദേഹം കാരണമാകണമെന്നും ആകുന്നു എന്നു നാം ഒച്ചിത്യുംകൊണ്ട് അറിയുന്നു.” (പുറം 116)
- “നമ ചെയ്യുന്നതു നമ്മുടെ മുറി ആകുന്നു എങ്കിലും പ്രതിഫലം ലഭ്യത വിചാരിച്ചു നാം നമ ചെയ്യരുത് എന്ന വാക്യത്തിൽ നമ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനു പ്രതിഫലം കാരണമാകണമെന്നല്ല നമ ചെയ്യുന്നതിനു പ്രതിഫലം കാരണമാകരുതെന്നാകുന്നു അർത്ഥം മെന്നു നാം സാഹചര്യുംകൊണ്ട് അറിയുന്നു.” (പുറം 116)

കേവലമായ വാക്കുപരിചയം എന്നതിനപ്പുറം വാക്യത്തിന്റെ സംഖ്യാത്മകതയെ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തത്ത്വവും മാതൃകയും വിശകലനവും സംയോജിക്കുന്ന വാക്യവിചാരമാണ് അദ്ദേഹം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്.

അതുപോലെ, കേരളപാണിനീയത്തിൽ ആൽ, ഇൽ, കൽ, എൽ എന്ന വിഭക്തിപ്രത്യയങ്ങളുടെ പിൻപുവരുന്ന ദൃശ്യങ്ങൾ സമാസമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലും ഇരട്ടിക്കും എന്ന തത്ത്വത്തിന്റെ വിശദീകരണത്തിനിടയിൽ, “നിരക്കുശത്രം നിമിത്തം കവികൾ ചിലപ്പോൾ ദിത്യം കുടാതെയും പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്” എന്നത് ഉദാഹരിക്കാൻ ഏ. ആർ. തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത് മനാടിയാരുടെ ഒരു വർഷാം.

“കാമിക്കാത്തവള്ളുലേന തൊടുകുടാ” (പുറം 140)

ഭാഷയിൽ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇതിനുയോജ്യമായി ഉണ്ടാക്കിരിക്കിലും ലിംഗനീതിയിലിയിഷ്ഠിതമായ ഒരു പ്രസ്താവന ഉദാഹരിക്കുന്നത് വൈയാകരണംന്റെ ലിംഗരാശ്വിയത്തിന്റെ പ്രവൃഥപനമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

അടുത്തകാലത്തുകണ്ട ഒരു പ്രബന്ധത്തിൽ സമാസചർച്ചയിലെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട്, കേരളപാണിനിയ ത്തിലെ ലിംഗാധിഷ്ഠിത നിലപാടുകളെ, “ബാഹ്യസാമ്രാജ്യസകല്പ തെരു അടിസ്ഥാനമാക്കിയും സ്ത്രീ നിർണ്ണയിക്കുമ്പുന്നുണ്ട്” എന്നു പ്രബന്ധകാർത്തി നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. (ഡീപ് മേരി ജോൺ, വിജ്ഞാന നക്കെരളി, മാർച്ച് 2021, പുറം 68). മധുരമാഴി, ക്രിജൻമേരിച്ചി, മതി മുഖി, പേടകണ്ണി എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾ പ്രബന്ധത്തിൽ പ്രസ്താവി ചീരിക്കുന്നതുപോലെ ‘തികച്ചും പുരുഷക്കേന്തിര സകല്പങ്ങൾ’ കുടിയാണെങ്കിലും നൃത്തിരുപത് വർഷം മുൻപ് കേരളപാണിനിയ ത്തിന്റെ ക്രാമ്പട്ട് ഉരുത്തിരിയുമ്പോൾ ‘ഐംജക്കുഹിക്കേഷൻ’ എന്ന സ്ത്രീവിരുദ്ധശരീരരാജ്യീയത്തെ ചെറുക്കാനുള്ള പിന്തുകളോന്നും ഇവി ടുതെരു ഏഴുത്തു ജീവികളുടെ സപ്പനങ്ങളിൽപ്പോലും ഉദിച്ചിരുന്നില്ല എന്നുകൂടി നമ്മളോർക്കണം. മാത്രമല്ല, ഉപരിവർഗ്ഗ ആൺസ്പെഷലും പതയുടെ കുന്നാരം മാത്രമായി പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തിക്കാശൾ സ്വയം നിർവ്വതികൊണ്ടിരുന്നകാലത്ത് സമാസങ്ങൾക്ക് അതിൽക്കവിഞ്ഞെ ഉദാഹരണങ്ങൾക്കൊന്നും സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഇനിയും പിരക്കാത്ത വ്യാകരണം

യമാർത്ഥത്തിൽ ഭാഷ, ഭാഷാസമുഹരം എന്നിവയെ വ്യാകരണ രചയിതാക്കൾ എങ്ങനെ പരിശീലിച്ചു എന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഭാഷണ ത്തിന്റെ പലവിധ മൊഴിവഴക്കങ്ങളെ മറികടന്നുനിൽക്കുന്ന ഒരു ഏകീകൃത ഭാഷാമാതൃകയാണ് അവരോരോരുത്തരും ലക്ഷ്യമിട്ടെന്നു വ്യക്തം. എന്നാൽ ഏകീകൃതം എന്ന ധാരണ മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ക്ഷിൽത്തനെ അതിൽ ഏകോപനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അധികാരകേന്ദ്ര ഔദ്യോഗിക അടുത്തുനിന്ന് ഒപച്ചാർക്കലാഡ് ഏറ്റവും ഉത്തമം എന്ന ധാരണയിലാകാം ഈ രീതി അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടാവുക.

പത്രതാഴെപ്പതാം നൃറാണ്ടിലെ രാജാധികാരത്തിന്റെയും ജാതി മേൽക്കോയ്മയുടെയും പക്ഷം ചേർന്നുനിന്ന് ഏഴുത്ത്, സാഹിത്യ സംവാദം, രംഗാവിഷ്കാരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വ്യവഹാരങ്ങൾക്കു മാത്ര മാണ് അച്ചടിയിലേക്കും അതിനു മുൻപ് താളിയോല ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംരക്ഷിത ശ്രേഖരങ്ങളിലേക്കും പ്രവേശനം സാധ്യമായിരുന്നുള്ളുവെന്നതാണ് മറ്റാരു പ്രശ്നം. ജാതീയതയാലും സന്പത്തിനാലും മേൽക്കോയി അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ വിശ്വബൈക്രിച്ചുനിർത്തിയ ഭാഷണ ഔദ്യോഗിക രചനാമാതൃകകൾ മാത്രം, ഏഴുതി സുക്ഷിക്കുന്നവ എന്ന നിലയിൽ പ്രാപ്യമായിരുന്ന കാലത്ത് ലിബിതമല്ലാത്തതെന്നും സ്വീകാര്യമല്ല എന്ന പുർവ്വകാല വ്യാകരണങ്ങൾ ഇവിടുത്തെ വൈജ്ഞാനികമാരെയും ബാധിച്ചതു സാഭാവികം. ജനാധിപത്യത്തെ അതിന്റെ പരി

പുർണ്ണതയിൽ മനസ്സിലാക്കും വിധമുള്ള രാഷ്ട്രീയ തിരുത്തലുകളുടെ യുഗത്തിലും പാംപബന്ധത്തികളിൽ പഴയരീതി പിൻതുടരുന്നത് അബദ്ധമാണ്. അതിനെ അകാദമികമായും സാംസ്കാരികമായും പ്രത്യയശാ സ്ത്രേപരമായും മറികടക്കുക തന്നെവേണം.

വ്യാകരണം എന്നത് ഏറ്റവും ശരിയായതിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കലോ എന്ന ധാരണ ഈന്നും അടിസ്ഥാന പ്രമാണമായിരിക്കും ശരി ആരു ദേശ് എന്നും ശരിയെ ആർ നിർവ്വചിക്കുന്നു? എങ്ങനെ നിർവ്വചിക്കുന്നു? എന്നിവയും ആലോചിക്കുന്നും. അയിത്തം, അജ്ഞാനം, മുഖ്യത എന്നി അങ്ങനെ നിർമ്മിത കാരണങ്ങളാൽ അകറ്റിനിർത്തിയ ഭാഷണങ്ങളുടെ വാക്യാലടന്തയും ഭാവിധത്തിന്റെ ശോത്രസ്വത്വം തന്നെയാണ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. വിവിധ പ്രദേശങ്ങൾ, സമൂഹങ്ങൾ, തൊഴിൽ വിഭാഗങ്ങൾ എന്നീ തലങ്ങളിലുള്ള ഭാഷണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനം ഭാവിധ തതിന്റെ വാക്യാലടന്തയാണ്. വർണ്ണത്വത്തിലും രൂപിമതലത്തിലും ഇവ തെള്ളാം പുലർത്തുന്ന സവിശേഷതകൾക്കുടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് പൊതുവും കരണത്തിന്റെ തത്ത്വങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കുകയാണു വേണ്ടത്. മലയാള തതിന്റെ സർഗ്ഗാത്മകമണ്ഡലം അചൂടിയിലും അരങ്ങിലും ഡിജിറ്റൽ ഇട അള്ളിലും വിപുലമാക്കുകൂടി ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വാക്യത ലത്തിലെ രചനാത്മകവും രചനാത്മകവുമായ അപഗ്രാമം സാധ്യമാ കുന്ന സമകാലിക വ്യാകരണം രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടസമയം സത്യത്തിൽ അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ

1. ജോർജ്ജ് മാത്തൻ - മലയാളമയുടെ വ്യാകരണം, കേരളഭാഷി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്�ൂട്ട്, 2000 (മുന്നാം പതിപ്പ്)
2. രാജരാജവർമ്മ. ഏ.ആർ. - കേരളപാണിനീയം (സംശോധകർ - ഡോ. കെ. രാധവൻപിള്ള, ട്രോഫി. കെ.എസ്. ഡാനിയൽ)
3. Michel Foucault - The order of things : An Archeology of the Human Sciences (Translator - Alan Sheridan) New York : Vintage Books, 1994
4. Noam Chomsky - Knowledge of Language : Its Nature, Origin and Use, Greenwoood Publishing Group, 1986
5. എൻമുൻ ഗുണ്ടർട്ട് - മലയാളഭാഷാവ്യാകരണം, മലയാള വ്യാകരണ ചോദ്യാത്മകരങ്ങൾ, സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം, നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റോർ, 2014 (3-ാം പതിപ്പ്)



അപക്ഷാശ്വ ഭാഷയും സമൃദ്ധവും

ഡോ. തോമസ് സ്കറ്റ

അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ

മലയാള വിഭാഗം, സെൻസർ തോമസ് കോളേജ്, പാലാ

സംഗ്രഹം

ഭാഷയുടെ ഉപയോഗത്തിലെ അനൗപചാരികതയുടെ ഒരു തീവ്രമായ രൂപത്തെ അപക്ഷാശ്വ ഭാഷ (slang) എന്ന് വിളിക്കുന്നു. സ്ഥാജിന് അതിന്റെ ശക്തിയുടെ ഭൂതിഭാഗവും ലഭിക്കുന്നത് അത് ഹൈസ്യമായതോ നിരോധിക്കപ്പെട്ടതോ പൊതുവെ അംഗീകരിക്കാത്തതോ ആയ പദ്ധതി തലവരതിൽനിന്നാണ്. സ്ഥാങ്ക് അനൗപചാരികതയ്ക്കായി ബോധപൂർവ്വം തിരഞ്ഞെടുത്ത ഭാഷയാണ്. അനൗപചാരിക സംഭാഷണത്തിൽ ഈ ബോധപൂർവ്വം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഈ സാധാരണയായി ചെറിയ സാമൂഹിക ശൃംഖലകളിൽ നിന്നാണ് ഉത്ഭവിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാങ്കകളുടെ ചുള്ളിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പറമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിന്റെ ഉള്ളിടക്കം.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

അപക്ഷാശ്വഭാഷ, അനൗപചാരികസംഭാഷണം, സെസബർസ്ഥാങ്ക്

ഭാഷ ഏകശിലാരൂപത്തിലുള്ള വസ്തുവല്ല. സമൃദ്ധത്തിലെ മനുഷ്യവന്ദനയെ പോലെ സക്ഷിർജ്ജമായ ഒരു മാനവപ്രതിഭാസമാണത്. ഭാഷയുടെ ഉപയോഗത്തിലെ അനൗപചാരികതയുടെ ഒരു തീവ്രമായ രൂപത്തെ അപക്ഷാശ്വ ഭാഷ (slang) എന്ന് വിളിക്കുന്നു. സ്ഥാങ്ക് എന്ന വാക്കിന്റെ പദ്ധതിപ്പുതിച്ചിട്ടും ജോനാമൻ ശ്രീൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് അതിന്റെതായ സുസ്ഥി എത്തിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ, അത്തരം എല്ലാ ആശയക്കുഴപ്പങ്ങളെല്ലാം പോലെ അവയും നിസ്സംശയമായും അസംബന്ധമാണ്. അതിന്റെ ‘അപകടകരമായ വർഗ്ഗങ്ങൾ’ എന്ന് വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വരുടെ വിശ്വാസങ്ങളിൽ നിന്നാണ് അത് വരുന്നത് എന്നത് അതിശയി

കാനില്ല. ഈ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ഉത്തരവങ്ങളിൽ ഒരു മഹാനായ നേതാവും അവരെ ക്രിമിനൽ താചക്കരുടെ സമുഹവും സാമൂഹികവും ഭാഷാപര വുമായ കോഡുകളുടെ സ്ഥാപനവും ഉൾപ്പെടുന്നു. ഫ്രാൻസിൽ അത് ലെ ശ്രാൻഡ് കോസർ ആയിരുന്നു, സീസറുമായി തീർച്ചയായും ബി സ്റ്റേട്ടിൽക്കുന്ന ഒരു ഖാക്ക്, അവൻ തന്റെ അനുയാതികകളെ സാഖാടി സ്റ്റീക്കുകയും രഹസ്യ ആശയവിനിമയം ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിയമങ്ങൾ സ്ഥാ പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ, ബൈബിശേഷയർിൽ ബൈബിൾസ് ആൻ പീംഗ് എന്ന പേരിൽ തന്റെ ആളുകൾ ഒരുമിച്ചുകൂടിരേണ്ട്, അതേ വ്യാപാരം നിർവ്വഹിച്ചത്, ഭിക്ഷാടകരുടെ രാജാവായ കോക്ക് ലോ റിൽ ആയിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും കോക്ക് ലോറിൽ എന്നാൽ ആധുനിക തയ്ക്ക് ഒരു ‘മുൻ വില്ലർ’ എന്ന് വിളിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കുടുതലല്ല മാനം. ആ മിത്ത് എത്ര ആകർഷകമായാലും അത് ഒരു മിമ്യതാണെ ന് നാം അംഗീകരിക്കണം (ജോനാമൻ ഗ്രീൻ, സ്റ്റാങ്ക്, പുറം 1). സ്റ്റാങ്ക് എന്ന പദ്ധതിയെ ഉല്പത്തി തടവുകാരെ അണിയിക്കുന്ന വിലങ്ങിരെ ധരിപ്പിക്കൽ റിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിൽക്കുന്നു എന്ന ജോനാമൻ ബീ യുടെ നിഗമനം അജ്ഞത്തയിൽ നിന്നുണ്ടായതാണെന്നു ഗ്രീൻ അഭിപ്രാ യപ്പെടുന്നു. സ്റ്റാങ്ക് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പദം എന്നാണ് മറ്റാരു വാദം. ജിപ്പ് സികൾ അവരുടെ രഹസ്യഭാഷയെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സംഘടനയാ ണ്ട്. റോമാനി, സ്കാൻഡിനേവിയൻ, മാനക ഇംഗ്ലീഷ് എന്നിവയുമാ യി ഒക്കെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവസിഖാന്തങ്ങൾ സ്റ്റാങ്കിനുണ്ട്. സ്റ്റാംഗ് എ നന്ത് സ്റ്റാംഗ് എന്ന ക്രിയയുടെ ഭൂതകാലരുപമാണ്, അതിന് പഴയ, മധ്യ കാല ഇംഗ്ലീഷിൽ വേരുകളുണ്ട്, കുടാതെ പഴയ നോർവിജിയൻ ബന്ധ അല്ലോ ഉണ്ട്, അങ്ങനെ ‘സ്റ്റാംഗ്’ അല്ലെങ്കിൽ ‘എറിണ്ട’ ഭാഷ എന്ന ആ ശയം എറിക്ക് പാടിജ്ജ് സ്റ്റാങ്കിനുണ്ട്. ഇത് സ്റ്റാങ്കിരെ അധികേഷപ വ ശം സൗകര്യപദ്ധതി ഉൾക്കൊള്ളുന്നുമെണ്ട്.

ഒരാളുടെ സ്റ്റാങ്ക് മറ്റാരു മനുഷ്യരെ സ്റ്റാങ്കായിരിക്കണമെന്നി ലി. ഹിപ്പി, പോട്ട് എന്നാം വാക്കുകൾ ചിലർക്ക് സ്റ്റാങ്കാണ്, എന്നാൽ മ റുള്ളവർക്ക് അങ്ങനെയല്ല. സ്റ്റാംഗ് എന്ന വാക്കിന് തന്നെ ബീട്ടിപ്പ് ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു പുരാതന അർത്ഥമുണ്ട്; അതിരെ അർത്ഥം ‘വണിക്കു ക്’ എന്നാണ്. ജാർഗണ്റ് എന്നത് ഒരു കുട്ടം പദങ്ങളെല്ലായോ പദപ്രയോഗ അങ്ങളെല്ലായോ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു പദമാണ്. എല്ലാ വ്യവ ഹാരത്തിനും അതിരേറ്റെതായ ജാർഗണ്റുകളുണ്ട്. ഒരു വർഗ്ഗമോ വിഭാഗ മോ ഉപയോഗിക്കുന്ന രഹസ്യ ഭാഷയെ അർത്ഥമാക്കാൻ ഉപയോഗിക്കു ന പദമാണ് കാന്റ് (Cant.) ആർഗോട്ട് എന്ന പദം ഒരു പ്രത്യേക വർഗം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കുട്ടം ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന പദപ്രയോഗത്തെ യോ സ്റ്റാങ്കിനെല്ലായോ സൂചിപ്പിക്കാനും ഉപയോഗിക്കുന്നു. പരതാൻപ

താം നൃഥാണ്ഡിൽ, കളഞ്ഞാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന പദപ്രയോഗങ്ങളെ സുചി പ്പിക്കാൻ ഇത് പ്രത്യേകിച്ചും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. Cant, argot എന്നിവ ഒരു അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാം, കളഞ്ഞാരുടെ കാര്യ അല്ലെങ്കിൽ ആർ ഗോട്ട്. കൽക്കത്തയിലെ അധ്യാലോകത്തിന്റെ ഭാഷ' ഭക്തിപ്രസാദ് മ സ്ലിക് ലാംഗ്വേജ് ഓഫ് ദ അംഗൾവേർഡ് ഓഫ് ബെറ്റ് ബംഗാൾ (1972) എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ശാസ്ത്രമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൽക്കത്ത യിലെ അധ്യാലോകഭാഷയെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവരങ്ങളിൽ ‘ബോംബ്’ എന്നതിന് ഇരുപത്തിയൊന്ന് വാക്കുകളും കാണാം. പ്രചൂനത, രഹസ്യം തമകത്”, “ഒരു അടഞ്ഞ ആശയവിനിമയ ശൃംഖലയിലെ ഉപയോഗം” എന്നിവയാണ് അപക്ഷയുള്ളഭാഷയുടെവൈവിധ്യത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തുന്ന ന സവിശേഷതകൾ.

സ്ലാങ്കിന് അതിന്റെ ശക്തിയുടെ ഭൂരിഭാഗവും ലഭിക്കുന്നത് അത് രഹസ്യമായതോ നിരോധിക്കപ്പെട്ടതോ പൊതുവെ അംഗീകാരിക്കാത്ത തോ ആയ പശ്ചാത്യലത്തിൽ നിന്നാണ്. ചില സംഭാജിക്കുന്നത് പോലും ’മുഖ്യാരാ’ സമുഹം സികിരിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്ന അതിന് എന്ത് സംഭവിക്കും എന്നത് അനേകം ശിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഓക്സ്പോർഡ് ഇംഗ്ലീഷ് നിഘണ്ടു സ്ലാംഗി നെ ’താഴ്ന്നതും അപകീർത്തികരവുമായത്’ എന്ന് പണ്ട് വിശേഷിപ്പിച്ചി; 1970-കളുടെ അവസാനത്തിൽ, പയനിയറിംഗ് സാമൂഹ്യശാസ്ത്ര അതനായ മെക്കൽ ഹാലിഡേ, കുറുവാളികളുടെയും പ്രാതവല്ക്കുട രൂടെയും സംസാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ പറന്തതിൽ ’ആർഡി-ലാംഗേജ്’ എന്ന പ്രയോഗം നടത്തുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേതാളും അവരുടേത് രസകരമായ ഒരു ’പാതനാളജിക്കൽ’ ഭാഷാ രൂപമായിരുന്നു. ആദ്യ വിവരങ്ങം ഇപ്പോൾ കാലപരംബപ്പെട്ടതായി തോന്നുന്നു, രണ്ടാമതേതത് തെരുവ് സംഘങ്ങൾക്കും അവരുടെ രഹസ്യക്കോഡുകൾക്കും ബാധകമാക്കാം. എന്നിരുന്നാലും, രണ്ടിലും അടിസ്ഥാനപരമായി സാമൂഹികവും ഭാഷാപരമല്ലാത്തതുമായ മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നു.ഭാഷയുടെ ഉപയോഗത്താട്ടുള്ള മനോഭാവം കഴിഞ്ഞ മുന്ന് പതിറ്റാണ്ഡുകളായി അശായമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്, കൂടാതെ ‘നിലവാരവും’ ’അസാധാരണവും’ തമിലുള്ള അതിർവ്വരസുകൾ കൂടുതൽ ‘അവ്യക്തമായി’ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

ഈന്, യുകെയിലെ സൻ, ദി സ്ലാർ, സ്പോർട്ട് തുടങ്ങിയ ടാബ്ലോ യില്ലപ്രത്യേകം പതിവായി തലക്കെട്ടുകളിലും ലേവനങ്ങളിലും സ്ലാംഗ് ഉപയോഗിക്കുന്നു, അതേസമയം ശുണ്ണനിലവാരമുള്ള പ്രത്യേകം സ്ലാംഗ് മിതമായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.എന്നാൽ വായനക്കാർക്ക് പൊതു സ്ലാം-

സംജ്ഞകളെക്കുറിച്ച് സാമാന്യ അറിവ് ഉണ്ടനാണ് അനുമാനം. സ്ഥാ ഞിരുളി ഉപയോഗത്തക്കുറിച്ച് അതിശയകരമാംവിധി കുറച്ച് വിമർശ നങ്ങളേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു. ബീട്ടിഷ് വായനക്കാരെയും ശ്രേണിക്കാരെയും നിരതരം പ്രകോപിപ്പിക്കുന്ന 'ശകാരവാക്കുകൾ', വ്യാകരണ പിശകു കൾ എന്നിവയെ കരിനമായി വിമർശിക്കാറുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അബ്ദ് വർഷ തതിനിടയിൽ, പ്രാദേശിക, ഭേദഗതി പ്രത്യേകിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഒരു സന്ദർഭം മാത്രമേ ടോൺ തോൺ കണ്ണിട്ടുള്ളു. അതാകട്ടെ സൗത്ത് ലണ്ടൻ സൈക്കിൾസി സ്കൂൾ മേധാവി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ സംഭാഷണത്തിൽ സ്ഥാംഗ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരസ്യമായി മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയത് ആണ്. സ്കൂളിൽ നിരവധി വംശിയ, ഭാഷാ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. അവർക്കിടയിൽ സ്ഥാങ്ങിയെന്നു ഉപയോഗം കൂടുതലുമായിരിക്കും. യുവാകൾ ഒരു അലകാരമായി മാത്രമല്ല ആശയവിനിമയത്തിനുള്ള ഒരു മാധ്യമമായി സ്ഥാംഗ് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് എന്നുകൊണ്ടാണെന്നതിന് ഇത് ഒരു സൃഷ്ടന നൽകിയേക്കാം. ഒരുപക്ഷേ അവർ സ്ഥാങ്ങിനെ അവരുടെ സ്വന്തം പൊതുഭാഷയായി കണികിക്കാം, അതിൽ അവർ അനായാസമായി സംസാരിക്കുന്നു, അതിനാൽ അവരുടെ ശ്രേഖരത്തിലെ ഏന്തി, ഗുജറാത്തി, പബ്ലാബി, ക്രിയോർ, 'കോക്കണി', 'ഇംഗ്ലീഷ് പാംപുസ്തകം' മുതലായ വയ്യക്കാളും സ്ഥാങ്ങിനു മുൻതുക്കം ലഭിച്ചേക്കാം. ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞൻ വിളിക്കുന്ന കോഡ്-സിച്ചിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ സ്റ്ററ്റോഫ്-ഷിപ്രിംഗ്-വ്യത്യസ്തത അല്ലെങ്കിൽ മിശ്രണം, ചലിക്കൽ എന്നിവയുടെ ഭാഗമാണ് സ്ഥാങ്ങിയെന്നു ഉപയോഗം. ഇത് എളുപ്പത്തിനായി ചെയ്തേക്കാം. ആശയവിനിമയത്തിന്റെ വ്യക്തതയ്ക്കായി, എക്കുപ്പാർഡ്യം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ അല്ലെങ്കിൽ - ചില പ്രോശ്ര വിശകലന വിദ്യയർ അവഗണിക്കുന്ന ഒരു കാരണം വെറും വിനോദത്തിന്. യുഎസിൽ, സ്ഥാംഗും 'സാടൻ ഭാഷാ' ഉപയോഗവും ഇപ്പോൾ വളരെ വിവാദപരമാണ്. യാമാസ്പിത്തികതവും 'മർട്ടികൾച്ചരിതിസ വും' അല്ലെങ്കിൽ 'ലിബറലിസവും' തമിലുള്ള മത്സരത്തിൽ നിന്നാണ് ഇത് ഭാഗികമായി ഉരുത്തിരിഞ്ഞത്, 1990-കളുടെ അവസാനത്തിൽ 'ഇബോണിക്സ്' അല്ലെങ്കിൽ ബ്ലാക്ക് സ്പോക്കൺ ഇംഗ്ലീഷ്, ഒരുദ്യാഗ്രിക പദവിയുള്ള ഒരു ഭാഷാ വൈവിധ്യമായി സ്ഥാപിക്കാനുള്ള സ്തതംനോവ സ്ഥയിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചു. അടുത്തിടെ, ചില വടക്കേ അമേരിക്കൻ അക്കാദമിക് ഭാഷാ പണ്യത്താരും അവരുടെ വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷിതാകൾ, അധ്യാപകർ, മുതിർന്ന പ്രാഹഷണലുകൾ എന്നിവരേക്കാം പും ചേർന്ന്, പരിക്ഷകൾ അല്ലെങ്കിൽ ജോലി അഭിമുഖങ്ങൾ പോലുള്ള ഒപ്പചാരിക ക്രമീകരണങ്ങളിൽ യുവാക്കളുടെ കഴിവിനെ ദുഷ്പിക്കുന്നതും അസ്ഥിരപ്പുടുത്തുന്നതുമായ സ്ഥാങ്ങിയെന്നു സാധിന്തെത്തക്കുറിച്ച്

விலப்பிடியு. அவருடைய தெய்வைகளையான் கഴியில்லை. பகேசு அவர் வழிரை கர்க்கைமாய மாண்புமாய சாயுதமை அடிஸமான மாகிடியுத்தாளைனாலும் பரியார். மலப்புறமாய ஆஶயவினிமயத்தினுடைய தாக்கொல் மாண்புமாய ‘அங்குயோஜுத்’ என்ற விஶேஷச்சிடிக்கு நடாளன்; சார்வதிகமாய ஶரியும் உசிதவும் ஆயதினை கூரிட்டு ஒரு கர்க்கைமாய ஆஶயங்களில் முருகை பிடிக்கூடுமதினுடைய பகரம், ஏரு ப்ரதேக சார்சாருத்தில் ஏதுதுறை மாண்புமையை உபயோகிக்கொமென் அரியுக. இரிடாஸ ஸ்ரீங் உபயோகதாக்கலையும், ஏற்பாடுக்கவும் பரிமா ஸ்ரீங் மாண்புமாய மாண்புமாய மாநகரையிலிடியுத்து ஸாலைய் என செல்லிக்கலையும் ஸ்ரீங்களும் கைகாரும் சென்றுமதில் வழிரை ஸமர்தம ராளன்.

ஸ்ரீங் அனாப்சாரிக்கத்தையும் வோயபுற்றும் திருமெத்தகுத்த மாண்புமான். அனாப்சாரிக் ஸாலையைத்தில் ஹ்ரத் வோயபுற்றும் உபயோகிக்கூடும். ஹ்ரத் ஸாயாளையாயி செரிய ஸாமூஹிக ஸ்ரீங்களில் நினாளன் உதவிக்கூடுமத. ஹ்ர ஸ்ரீங்களில், ஹ்ரத் அவருடைய ப்ரதேக முலியன்களும் பெருமாற்றும் உசித்தொகைகளுடைய ஏரு ஸகாரு கோ ஸாளன், அது அவருடைய ஸாலையைத்த ஶக்திபெடுத்துமான். ஸ்ரீங் ப்ரபுப்ரயோகங்கள் உதவிக்கூடும் ஸ்ரீங்களில் நின் முக்குமாவுக்கடியும் கூடுதல்த வாபகமாயி உபயோகிக்கைப்பெடுக்கயும் செய்தேக்கால், குடாதை ஸ்ரீங் புறும கொள்க ஶ்ரவ நேஞ்ச ஏடுக்கூடுமைகளையிலும், சில பா ணாஶர் (வ௃ங், பக், குஶர்) வர்ஷங்களோடும் மாண்புமான் ஜி.கெ. செஸ்ர்ட்ட்னிரெட் ‘எஸ்ர ஸ்ரீங்களும் ரூபகமான்’ என நிர்வா ஸம் புற்றுமாயும் ஶதியல்ல. ஸ்ரீங்களை நெடங்கிட ஜிவிதத்திரெட் க வித் அலூக்கில் ‘ஸாயாளைக்காரரெட் கவித ஏனும் விழிக்கூடும். கவிதயுடைய வாசாரோப்பமாய தட்டுமைகளும் ஸகேதமைகளும் அது உபயோகிக்கூடுமைகளிலும், ஸ்ரீங் ஏதும் அதகுபோன்கள் கவித பரை மர்ஶிதமாளைன் பரியார், பகேசு, யாளையை புற்றுமாயும் பகிடு நான். அலூக்கில் யாளையை புற்றுமாயும் தட்டுப்பெடுத்துமான்.

ஸ்ரீங்களெடு உபயோகதாக்களோக ஏரு நிர்வாகம் அவர்களுடைய கூகு, அவர் ஜார்ஜஸுமாயி வளைக்கால். ஸலிலிஸ்ரிடிக்கலை ஸாமூஹிக வும் ஸால்காரிக்கவுமாய விழாவத்தைக்கரையைத்திரெட் மலமாயி ஏதுதப்பெடுத்தும் ஸங்ஸாரிக்கூடுமதுமாய மாண்புமாய ஏக்காலதெதயும் வி கஸிச்சுகொள்ளிக்கூடும் நிகுஷ் வாக்குகள் ஸ்ரீங்களுக்குத்தொடர்பு கூமாரகார் அதிகை ‘தமிழ்மாண்புமாய’ ஏன் நிர்வாக்கூம். குடுதல்த வாக்கமாயி பரிதைால், ஸ்ரீங் பாணாஶர்க்கு திரிச்சுரியாவுடைய சில பா வர்த்தநாஶர் உள்ள. எனாமதாயி, ஏதொரு புதிய கம்டுதெதயும்

പോലെ, ഒരു സ്ഥാനം വാക്ക് നിലവിലുള്ള നിഃലഭവിൽ ഒരു വിവർ നി കത്തിയേക്കാം, ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു രോമാൻസിന് ടെറസ്റ്റ് അല്ലെങ്കിൽ സോഷ്യൽ ക്രമീകരണം റോക്കുന്നതിനെ നിർവ്വചിക്കുന്ന ഒരു ക്രിയ യും സാധാരണ ഇംഗ്ലീഷിൽ ഇല്ല, അതിനാൽ ബൈട്ടിൻ്റെ കൗമാരകാർ ഡിൻസ് അല്ലെങ്കിൽ ഡിജോ എന്നീ വാക്കുകൾ സൌകര്യം. പിന്നിൽ നി ന് ഒരാളെ ചാടി കെട്ടിപ്പിടിക്കുന്നതിനെ യു.എസ് കാമ്പസ് സംഭാഷണ ത്തിൽ ഭ്രാംപ് എന്നു സംക്ഷിപ്തമായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നു. സ്ഥാനം ഉപയോക്താകൾ കർശനമായി ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പര്യായങ്ങളോ സമീപ പര്യായങ്ങളോ കണ്ണുപിടിക്കാനുള്ള പ്രവണത കാണിക്കുന്നു. കുറവാളിക്ക് വ്യത്യസ്ത വിളിപ്പേരുകളുണ്ട്. അവരെ കാണിച്ചു കൊടുക്കുന്നവർക്കും വിളിപ്പേരുകളുണ്ട്. കുടിയരാർ ലഹരിയുടെ അവസ്ഥകൾക്കു അനുസരിച്ച് ലഹരിവസ്തുകൾക്ക് പേരുകൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രതിഭാസത്തെ സാങ്കേതികമായി ‘ഓവർ ലെക്സിക്കലേസോഷൻ’ എന്ന് വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നു. ഈ സംഭവിക്കുന്നത് പദങ്ങൾക്ക് അവയുടെ പ്രാഥമിക അർത്ഥത്തിന് മുകളിലും ഒരു പ്രതീകാത്മകശക്തി ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ്. പൗരുഷ പ്രതീകമായി വഴി കരിക്കുന്നവർ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാഖുകൾക്ക് അവരുടെ ലെംഗിക വിജയ അശ്രക്ക് സാധാരണമായി ഇക്കാൽത്തുകയോ സംരക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പദങ്ങളും അവരുടെ പുരുഷ ഗുണങ്ങൾക്ക് ഒന്നിലധികം വളർത്തുമുണ്ടുടെ പേരുകളും നൽകാറുണ്ട്; ലഹരിയുടെയോ ഉമാദത്തി ദർശനോ വിവിധ അവസ്ഥകളിലെ സുക്ഷ്മതകൾ വേർത്തിരിച്ചിരാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള സ്ഥാഞ്ചുകൾ മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്ന വർ പ്രയോഗിച്ച് അലിമാനിക്കുന്നു; മദ്യപാനത്തിന്ദ്രിയയും മയക്കുമരുന്നിന്ദ്രിയും വിലാഗങ്ങൾ, അംഗീകാരത്തിന്ദ്രിയയും ഉത്സാഹത്തിന്ദ്രിയയും നി ബന്ധനകൾ, അപമാനങ്ങളുടെയും നിന്യമായ വിളിപ്പേരുകളുടെയും ധാരാളിത്തങ്ങൾ ,ലെംഗികതയെയും പകാളിത്തത്തെയും കുറിച്ചുള്ള പദപ്രയോഗങ്ങൾ എന്നിവയെക്കു സ്ഥാഞ്ചുകളായിത്തീരാറുണ്ട്.

ബൈബിൾസ്ഥാണ്ട്

ഇൻറർനെറ്റ് നമ്മുടെ ചിഹ്ന സംവിധാനങ്ങളും വിവരങ്ങളുടെ നിർമ്മാണകളും ഉപയോക്താകളും തമിലുള്ള ബന്ധവും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന റിതിയെ മാറ്റിമറിച്ചു. സ്ഥാനിൽ അതിന്റെ സാധീനത്തിന് രണ്ട് വശങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമതായി, ഓൺലൈൻ ആശയവിനിമയം സാങ്കേതിക സംജ്ഞകളുടെ സ്വന്തം പദാവലി സൃഷ്ടിച്ചു, അവശ്യമായിട്ടുള്ള പദപ്രയോഗങ്ങൾ (സ്പാം, ബേബാഗിംഗ്, ഹിഷ്ചിംഗ്), അനുപചാരിക, പുരുക്കിയ അല്ലെങ്കിൽ നർമ്മപദങ്ങൾ (ആധി, നോബ്, ബാർക്കിംഗ് മുണ്ടബാറ്റ് മുതലായവ) തുടങ്ങിയവ ഉദാഹരണം. പുതിയ ബൈബിൾസ്ഥാണ്ട്

അളവ് വളരെ ചെറുതാണ്, എന്നാൽ മറ്റ് ദ്രോതസ്യകളിൽ നിന്ന് നി അലബൂകൾ, ഭ്രാസറികൾ, വ്യക്തിഗത താൽപ്പര്യക്കാർ എഴുതിയ ലേ വനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ രൂപത്തിൽ സ്ഥാഞ്ജുകൾ ശേഖരിക്കാനും തരം തിരിക്കാനും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും ഇൻഡ്രനെന്ന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പു തിയ പദ്ധതോഗങ്ങൾ പോസ്റ്റുചെയ്യുകയും സ്വന്നം വിശദീകരണങ്ങളും ഉഭാഹരണങ്ങളും നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന ഭാതാകൾ പുർണ്ണമായും സമാഹരിച്ച ഓൺലൈൻ നിജാബൂകൾ കൂടുതൽ രസകരമാണ്. സ്ഥാംഗ് ശേഖരിക്കുകയും ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന പല വെബ്സൈറ്റുകളും യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനാധിപത്യപരവും യഥാർത്ഥ ഉപയോകത്യും-പ്രേരിതവുമാണ്, എന്നാൽ അവയൊന്നും തന്നെ ആധികാരികമല്ല, അവർ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന വാക്കുകൾ അവർ പരിചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദസിക്കാം. സ ക്കൽപ്പനേതരക്കാൾ, അലൈക്കിൽ മറ്റ് ഉറവിടങ്ങളുമായുള്ള പരിചയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഭിപ്രായമിടുകയാണ് പതിവ്. എന്നിരുന്നാലും, പ്ര ത്രേക്കിച്ച് ശുപാർശ ചെയ്യാവുന്ന രണ്ടുണ്ണം, അർബൻ നിജാബൂ (www.urbandictionary.com), കളിസ്മല നിജാബൂ (www.odps.org) എന്നി വയാണ്. കോർക്കാരനാരുടെ ഇടയിൽ അവർ എതിരാളികളുടെ ശേഖരങ്ങളിൽ നിന്ന് വാക്കുകൾ വേട്ടയാടുന്നില്ല എന്നത് അഭിമാനകരമായ കാര്യമാണ്, എന്നാൽ ആർക്കും ശുപാർശ ചെയ്യാവുന്ന ഒരു ഹാർഡ് കോപ്പി റഫറൻസ് കൃതിയാണ് വിന്ന് മാസികയുടെ പ്രോഫാനാറിസ്യൂസ് (Profanisaurus) അതിന് ലലംഗികവും അപകീര്ത്തികരവുമായ പദ പ്രയോഗങ്ങളുടെയും അവഹോളുന്ന പദങ്ങളുടെയും സ്ഥാഞ്ജുകൾ പതി വായി അപ്പേഡ് ചെയ്യുന്ന ഭ്രാസറി, വായനക്കാർ സംഭാവന ചെയ്യുന്നു. ഹാസ്യപരമായ ഉദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, മെറ്റീരിയൽ സമകാലി ക നാടോടി അഭിനിവേശങ്ങളുടെ വിലപ്പെട്ട് ഒരു ശേഖരമാണ്. ചൊതുവെ ആശയവിനിമയ സാങ്കേതികവിദ്യയാണ്, ഇൻഡ്രനെന്ന്. മാത്രമല്ല, സ്ഥാംഗിനെ, പ്രത്യേകിച്ച് ഏറ്റവും വ്യാപകമായ ഇംഗ്ലീഷ് അധിഷ്ഠിത സ്ഥാംഗിനെ, ആശോളവൽക്കരിക്കാൻ ഇൻഡ്രനെന്ന് പ്രാപ്തമാക്കുന്നു. മറ്റാരു സാങ്കേതിക വികാസം- ടെക്നോളജികൾ മെണ്ടേജിംഗ് ആണ്. ആശയവിനിമയ സംസ്കാരത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് യുവാക്കൾക്കിടയിൽ അത് മാറ്റങ്ങൾക്ക് കാരണമായി, കൂടാതെ ടെലിഗ്രാമുകൾ, അലൈക്കിൽ ഇൻഡ്രനെന്ന് ചാറ്റി മുകൾ പോലെയുള്ള ഇടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കോഡിന്റെ ഒരു പു തിയ രൂപവും അത് കൊണ്ടുവന്നു. ഇത് ചില അക്കാദമിക് ഭാഷാശാസ്ത്രങ്ങൾ ഉത്തരവാദികളിൽ പരിശോധിക്കാം. പുതിയ വാക്കുകളോ വാക്കുലാടനയിൽ സമുലമായ മാറ്റങ്ങളോ ഇതുവരെ സ്ഥാഞ്ജുകൾ എന്നു തീർത്തു പറയാനാവില്ല. മലയാളത്തിൽ പ്രചാരത്തിലുള്ള തള്ള് സ്ഥാഞ്ജുകൾക്കിടയിൽ

ലെ സമകാലീന താരമാണ്. ഇതിലും വലിയ തള്ള് സ്വപ്നങ്ങളിൽ മാത്രം എന്നതൊരു ശ്രദ്ധിയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. തേപ്പ് കലാലയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽ വേഗം സീകാര്യത നേടി. തേപ്പുകടകൾ എന്ന ഭോർഡ് ഡാബുലും ചിരി ഉണ്ടത്തുനു. കാൽ കാഴിനു കൊള്ളില്ലാത്തവനെ ഉള്ള എന്ന പ്രയോഗത്തിലും അനാധാരം അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു. പണി, ചൗഡി, കട്ട, കടക്കലിപ്പ്, കലിപ്പ് എന്നിങ്ങനെ സ്ഥാജായ് മാറുന്ന പദങ്ങൾ സമുഹം മായുമങ്ങളിലും വേഗത്തിൽ പരക്കുന്നു. അപകൃഷ്ട ഭാഷാ എന്ന പ്രയോഗത്തിന് തന്നെ ഇന്ന് സാധ്യത നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. വിനോദ, വൈജ്ഞാനിക മേഖലകളിലെബാക്കെ ഇൻറർനെറ്റ് തുറന്നു കൊടുത്ത സാധ്യതകൾ സ്ഥാജുകളും അന്തർദേശീയ സീകാര്യതയ്ക്കും വഴി തെളിക്കുന്നു.

ശ്രദ്ധസൂചി

1. Ayto, John, Oxford Dictionary of Slang , Oxford, 1999.
2. Green, Jonathon, Slang A Very Short Introduction, Oxford, 2016.
3. Thorne, Tony, Dictionary of contemporary slang, A and C Black London, 2007.



ആശയവിനിമയത്തിലെ നവമാധ്യമ

സക്കേരങ്ങളും സുചകങ്ങളും

ഡോ. സുജാത പി.

**വകുപ്പുധ്യക്ഷ, മലയാളവിഭാഗം,
സി.എ.എസ്.കോളേജ്, മാടായി**

സംഗ്രഹം

സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങൾ തുറന്നുതരുന്ന ആശയലോകവും അവയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രതികരണങ്ങളും സാക്ഷേതികതയുടെ പുതുമകൾക്കും റത്ത് ആശയവിനിമയ വ്യവസ്ഥയിലും അതിലപ്പെട്ടിരുന്ന സാമൂഹിക സംബന്ധകാരിക വ്യവസ്ഥയിലും പ്രവർത്തന ക്ഷമമാവുന്നുണ്ട്. സിംഖലുകൾ, നമ്പറുകൾ, ഗ്രാഫിക്സ് എന്നിവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ചിന്നങ്ങളും സുചകങ്ങളും വ്യത്യസ്ത സാഹചര്യങ്ങളിലേക്കും വായനയിലേക്കും നമ്മുടെ നയിക്കാനുള്ള പ്രാപ്തി നേടി. ഭാവാരംക ചിത്രലിപി ചിന്നങ്ങൾ (സ്റ്റൈലീസ്) ഗ്രാഫിക് ക്യാരക്കേഴ്സ് എല്ലാം ചേർന്നൊരു കൂന സുചകങ്ങൾ നമ്പക്കുവേണ്ടി ചിരിക്കുകയും കരയുകയും ഭാവപ്രകടനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ആശയവിനിമയത്തിൽ ദൃശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുത്ത ആധിക്യത്വം വിനിമയലോകത്തിൽനിന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ഭാഷയെത്തന്നെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്ന വിധത്തിലായിത്തീരുന്നു. ഈ യുടെയെല്ലാം ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

ആശയവിനിമയ വ്യവസ്ഥ, ഭാവാരംക ചിത്രലിപികൾ, പ്രതീതിയം മാർത്ത്യം, ആക്ഷേപഹാസ്യം.

സുചിത്വസ്ഥാപനത്തിൽ ആധിക്യത്തിലെ ഒരു ഘടന ഭാഷയ്ക്കുണ്ട്. ഭാഷാ വ്യവസ്ഥ നിരത്തരം പരിണാമവിയേയവും കാലാനുസാരിയായ

ആശയവിനിമയക്ഷമതയും സാംസ്കാരിക സാഹചര്യങ്ങൾക്കും വ്യക്തി കർക്കും അനുസരിച്ച് നിരന്തരവും വ്യത്യസ്തവുമായ പാദങ്ങൾ ഉൾപ്പോൾ ദിപ്പിക്കുവാൻ ശേഷിയുള്ളതുമാണ്. നവമാധ്യമങ്ങളുടെ സമകാല ചുറ്റു പാടിൽ ആശയവിനിമയത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ശബ്ദരൂഷ്യചിഹ്നങ്ങളും അവയുടെ സൂചകങ്ങളും വ്യത്യസ്തവും ഒവവിധിയാർന്ന പൊതുവഴിയിലൂടെ ചരിക്കുന്നത് കാണാം. സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങൾ തുറന്നു തരുന്ന ആശയലോകവും അവയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രതികരണങ്ങളും സാങ്കേതികതയുടെ പുതുക്കൾക്കപ്പേരിൽ ആശയവിനിമയ വ്യവസ്ഥയിലും അതിലപ്പോറും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക വ്യവസ്ഥയിലും പ്രവർത്തനക്ഷമമാവുന്നുണ്ട്. സിംഖലുകൾ, നസറുകൾ, ശ്രാവികൾ എന്നിവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ചിഹ്നങ്ങളും സൂചകങ്ങളും വ്യത്യസ്ത സാഹചര്യങ്ങളിലേക്കും വായനയിലേക്കും നാമു നയിക്കാനുള്ള പ്രാപ്തി നേടി. ഭാവാത്മക ചിത്രലിപിചിഹ്നങ്ങൾ (സ്റ്റേമലിൻ) ശ്രാവികൾ കൂടു കേള്ക്ക് എല്ലാം ചേരുന്നാരുക്കുന്ന സൂചകങ്ങൾ നമുക്കുവേണ്ടി ചിരിക്കുകയും കരയുകയും ഭാവപ്രകടനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ആശയവിനിമയത്തിൽ ദൃശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുത്ത ആധിപത്യം വിനിമയ ലോകത്തിന്റെ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ഭാഷയെ തന്നെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്ന വിയത്തിലായിത്തീരുന്നു. ഇതരം ചിഹ്നങ്ങളും സൂചകങ്ങളും വാക്കുകൾക്കും വാചകങ്ങൾക്കും പകരം നിന്നുകൊണ്ട് ഭാവാവിഷ്കാരത്തോടൊപ്പം വേഗത, കൂട്ടുമായ വികാരപ്രകടനം എന്നിവയെല്ലാം സാധ്യമാക്കാൻ ഇമോജി/സ്റ്റേമലിൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ലിപി വ്യവസ്ഥയുടെ തുടക്കത്തിലൂണ്ടായിരുന്ന ചിത്രലിപിയുടെ കുടുതൽ സാങ്കേതികമായ അനാധികാരിയായ സമാധി വികസിതമായ ഒരു സാധ്യതയെന്നോണം ഇന്ന് സ്റ്റേമലിൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. ട്രോളുകൾ എന്ന നവപദനിർമ്മിതിക്ക് വഴിവെച്ച് ട്രോളുകളാവട്ട വിമർശനത്തിന്റെയും പരിഹാരത്തിന്റെയും നർമ്മത്തിന്റെയും ലോകത്തെ പ്രകടമാക്കുന്നു. സിനിമയിൽ താരപദവിയും സൗന്ദര്യവും തട്ടുതകർപ്പൾ സംഭാഷണങ്ങളും മാനദണ്ഡമായി മാറിയ ചുറ്റുപാടുകൾ ഭാഗമായി നിന്നുവും പ്രായവും ഒന്നിനും തടസ്സമല്ലെന്ന് കാണിച്ചു കൊടുത്ത ഒരു സങ്കേതമായിരുന്നു ടിക്-ടോക്. സിനിമയിലെ സാംഭാഷണങ്ങളോ പാട്ടുകളോ അനുകരിച്ച് പങ്കുവെക്കുന്നവയാണിവ. ഇങ്ങനെ ഇമോജി, സ്റ്റേമലിൻ, ടിക്-ടോക്, ട്രോൾ എന്നീ സങ്കേതങ്ങളിൽ ട്രോളിലുടെ വിനിമയം ചെയ്യുന്ന സൂചകങ്ങളെല്ലായും അവയുടെ വിനിമയരീതിയെക്കുറിച്ചുമുള്ള അനോഷ്ഠാമാണ് ഇവിടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ലോകത്താകമാനം അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളെല്ലായും മറ്റു സാന്നദായിക മാധ്യമങ്ങളെല്ലായും പിന്തുള്ളിക്കൊണ്ട് ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച സ്ഥാനം

ജനാധിപത്യപ്രകിയയിലും പാരസമുഹനിർമ്മിതിയിലുമെല്ലാം സ്വാധീനംചെലുത്തി. ഇതിൽ ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങൾക്ക് വന്നുചേർന്ന പ്രാഥംഞ്ചും വളരെ മുവ്യമാണ്. വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ പകർന്നു നൽകുന്ന അറിവ്, അനുഭവം, ധാരൺ എന്നിവയെല്ലാം സ്ഥലകാലാതിവർത്തിത്തമായ ദൃശ്യങ്ങളായിത്തന്നെന്ന നമ്മുടെ മുന്നിലെത്തുന്നു. പ്രതിനിധിയാംതന്നിന്റെയും ആവ്യാനത്തിൻ്റെയും നവസാങ്കേതികവിദ്യകൾ പലപ്പോഴും സമയപരമായ ദുരന്തതു അപ്രസക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഏതു വിവരത്തിനും തൽസമയസംഘടപണം തന്നെ സാധ്യമാക്കുന്നു. ദ്രോനാട്ടത്തിൽ അവ ലഭിതവും സുതാരുവും എന്നു തോന്നിപ്പിക്കുമെങ്കിലും വിശകലനാതീതവും ദുർഗഹിവുമായി തീരുന്നതും നമുക്ക് കാണാനാവും. അർത്ഥം വൻതുക്കളിലോ വാക്കുകളിലോ അനുർഹിതമായ ഒന്നല്ല. അവയിൽ അനിശ്ചിതത്വത്തിന്റെയും നാനാർത്ഥങ്ങളുടെയും സുചിത്രങ്ങളുടെ നിരന്തര ലീലയുടെയും സാധ്യതകളാണുള്ളത്. ഇവയിൽനിന്ന് സാധ്യമാകുന്നത് പഠനങ്ങളും വ്യവഹാരങ്ങളും മാത്രമാണെന്ന് ചിഹ്നവിജ്ഞാനിയേ പരിതാക്കശ പറയുന്നു. ഈ സാഭാവികമായ യാമാർത്ഥ്യങ്ങളുടെകുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ ധാരണകളെ നിശ്ചയിക്കുകയും ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അഭിജ്ഞത്വം അറിയാതെയും സമുച്ചത്തിലെ അസമത്വം, വർദ്ധവ്യത്യാസം, അധികാരം, ലിംഗം, വംശം, വർഗ്ഗം എന്നിവയെയും ഭരണകൂടത്തിന്റെയും സമുച്ചത്തിന്റെയും അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെയും വെളിപ്പെടുത്താൻ മാധ്യമങ്ങൾക്കാവുന്നുണ്ട്.

മൊബൈൽ സാങ്കേതികവിദ്യയിൽ എസ്.എം.എസ് സംവിധാനത്തിന്റെ കണ്ണുപിടിത്തത്തോടെ രൂപപ്പെട്ട ആശയവിനിമയസാധ്യതകൾ പിൽക്കാലത്ത് സ്വന്തം ഭാഷയും ശൈലിയും രൂപഭാവങ്ങളും വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു. വാക്കുകളെ കുറുക്കിയും പുതിയ പദാവലി സൃഷ്ടിച്ചും വളർന്നു തുടങ്ങിയ വിനിമയരിതി ക്രമേണ ചിത്രങ്ങളിലേക്കും പലിതാജ്ഞാനിലേക്കും വളർന്നു പതലിക്കുകയും കാഴ്ചകളുടെ സ്വന്തതയിലേക്ക് മനുഷ്യരെ എത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. സംഭാഷണത്തിൽ നിന്നും ടെക്നോളജീകളിലേക്കും പിന്നീട് സംഗീതം, വായന, കളികൾ എന്നിങ്ങനെ വളർന്ന സാധാരണ ലോകത്തുള്ള എത്തിനെന്നും ഉർക്കും താഴീസപോന്ന പ്രതീതി യാമാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ലോകമായി അതുമാറി. വിദ്യാഭ്യാസം, കല, സാഹിത്യം എന്നുവേണ്ട സാംസ്കാരികമായ എന്തിനേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും തങ്ങളുടെ സ്വത്വത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നവിധം സെബർലോകം വികസിച്ചു. പ്രാദേശികമായ വിശാഖാസങ്കളും ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ശിലങ്ങളും ഒക്കെ ലോകസ്വത്വത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറുകയും പലതും ഡിജിറ്റൽ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരംനെറ്റും മൊബൈ

ൽപ്പോണും കമ്പ്യൂട്ടറുമൊക്കെ ചേർന്ന് ഭാഷയിൽ ചാലനാത്മകമായ വ്യതിയാനങ്ങളോടെയുള്ള നവമായ ലിഖിതങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ഇൻറെന്റ്രീസ്റ്റ് പൊതുമണ്ഡലങ്ങളിൽ മറ്റുള്ളവരെ പൊട്ടിച്ചിരിപ്പിക്കാനും പ്രകോപിപ്പിക്കാനും മൊബൈൽ കാലത്തുനിന്നുകൊണ്ട് നാമുപയോഗിച്ച് വെറുവാക്കുകൾക്കു പകരം ചിത്രങ്ങളുടെയും ചാലനം ദൃശ്യങ്ങളുടെയും സാധ്യതയെക്കുടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് ഈ. ആക്ഷേപപ്പഹാസ്യം, നർമ്മം, ഭോഷദർശനം എന്നിവയെ പൊതുസാഭാവമാകിക്കൊണ്ട് സന്ദേശങ്ങളും ദൃശ്യപ്രവാദങ്ങളുമൊക്കെയായി സമുഹത്തിൽ വെവറലായി വിനിമയം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആശയങ്ങൾ സാമുഹ്യവിമർശനമെന്നതില്ലെങ്കിലും സാംസ്കാരികപരിവർത്തനത്തിനുതന്നെ കാരണമാക്കാം. ഒരു സമുഹം ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആശയത്തെയും സാംസ്കാരികഘടകത്തെയും പൊതുവെ ‘മീം’ (meme) എന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. ഇൻറെന്റ്രീലുടെ താതിഗതിയിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ഡിജിറ്റൽ ഇള്ളടക്കമൊന്ന് ഡിജിറ്റൽ മീം. മതം, ആചാരം, വന്ദ്രതയാരണരീതി, കലകൾ തുടങ്ങി മനുഷ്യരിലീലയായി ബന്ധപ്പെട്ടവയല്ലോ ഇതിന്റെ വിഷയങ്ങളാവുന്നുണ്ട്. നാാം ‘ട്രോൾ’എന്നു സാമാന്യമായി വിളിക്കുന്ന മീമുകൾക്ക് സംഭവിക്കുന്ന പരിണാമം ഇത്തരം സാംസ്കാരികപരിണാമങ്ങൾക്കും കാരണമാകുന്നു. ട്രോൾ മലയാളം, ഇൻറെന്റാഷൻൽ ചള്ള യൂണിയൻ അമ്പവാ എഎ.സി.യു, ആർഷഭാരത സംസ്കാരം അമ്പവാ ആ.ഭാ.സം, സൈബർ ട്രോളേഴ്സ് തുടങ്ങിയവ മലയാളത്തിലെ പ്രമുഖ ട്രോൾ ഉല്പാദനക്രന്തങ്ങൾ മീമിന്റെ ഭാഗമാണ്.

സമുഹത്തിൽ നിന്ന് മാറ്റിനിർത്തപ്പെട്ട, പ്രാന്തവത്കരിക്കപ്പെട്ട, ശബ്ദമില്ലാത്തവരുടെ ശബ്ദമെന്ന് തുടക്കക്കാലത്ത് പ്രതീക്ഷിച്ചതിൽ നിന്നും ഭിന്നമായി തെറ്റായതോ വിഷയവുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതോ ആയ കാര്യങ്ങൾ പങ്കുവെക്കുന്നതിലേക്ക് സാമുഹ്യമായുമായുമായി ഒരു ട്രോളുകൾ ഇടപെടുന്നുണ്ട്. സിനിമയെ കുടാരെ, പരസ്യം, സാഹിത്യം, കലാരൂപങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുമുള്ള ദൃശ്യങ്ങളെല്ലാം ട്രോളുകൾ ഇടപെടുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നവർക്ക് തങ്ങൾക്കിഞ്ഞമുള്ള പോസ്റ്റുകളെല്ലാം കംപ്യൂട്ടർ ഫ്രോഗ്രാഫുകളെല്ലാം ലെബക്ക്, ഷൈറ്റർ എന്നിവയിലൂടെ കൂടുതൽ പ്രചരിപ്പിക്കാനും സംഘടിതമായ ഒരു സൈന്യമെന്നവണ്ണം സാംസ്കാരികാധികാരിയാണ്. ഉദാഹരി

രണ്ടുതിന് ഇന്ന് പെയ്സ്ബുക്ക്, വാർസാപ്പ് പോലുള്ള സോഷ്യൽ മീഡിയകളിലൂടെ ചിലർ ആസുത്രിതമായി ശരംവരുത്തുന്നതുനാണ്. ലോക നടത്തുന്ന ആശയപ്രചരണങ്ങൾ, പലതും വ്യക്തി താല്പര്യത്തിലായിപ്പറ്റിത്തുനായ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളിലൂടെ കവികളെല്ലായും എഴു തത്തുകാരരെയും സാംസ്കാരികപ്രമുഖരെയും നിർമ്മിച്ചുട്ടുകൊന്ന തന്റെ അഭ്യാസം മെന്തുന്നതെന്ന് ആർക്കാൻ തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്തത്? അതരകാർ പലപ്പോഴും പുതിയതലമുറിയെ അരാജകത്വത്തിലേക്കെതിക്കുന്നവിധത്തിലുള്ള, സ്വാർത്ഥതാല്പര്യങ്ങളുടെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്യാപ്തംകളുടെയും പ്രകടനപ്രതികളായി മാറ്റുന്നവിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തുന്നു. അവരെ ഏറ്റക്കണ്ണുകളാക്കുന്നവിധം പരസ്പരം ലൈക്കും ഷൈറ്റും നൽകി പുതിയൊരു സാമൂഹ്യവോധവും സാംസ്കാരികതയും സെസബർലോകം സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുന്നു.

‘ദിപസ്തംഭം മഹാശ്വര്യം
സമുക്കും കിട്ടണം പണം’

എന്നുള്ള നമ്പ്യാരുടെ വരികളിൽ ‘പണം’ മാറ്റി നമുക്കും കിട്ടണം ലൈക്കും ഷൈറ്റും എന്ന് മാറ്റിപരിഞ്ഞാൽ അത് ഫ്രോളായി മാറും. സാമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളെ കൃത്യമായി വിമർശിക്കുന്നതിലേക്ക് അതിനെ വിനിമയം ചെയ്യാനാവും. സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പ്രചരിക്കുന്ന ഇത്തരം പ്രാരംഭലുകൾ മതിമരിനാസദിക്കുന്നതിലേക്ക് ഇന്നത്തെ സമുഹം എത്തിച്ചേരുന്നത് ഫ്രോളിന്റെ സാധീനത്തെ ഉറപ്പിക്കുന്നു.

വ്യക്തിപരമായ ആശയങ്ങളെല്ലായും അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലായും ലോകത്തോടു വിളിച്ചുപറിയാനായി ഉണ്ഡാക്കിയെടുത്തതാണ് ഫ്രോളുകൾ. ഇൻററ്റെ മീമുകൾക്ക് പകരം മലയാള സിനിമാനടക്കാരെയും അവരുടെ കമാപാത്രങ്ങളെല്ലായും സന്ദർഭങ്ങളെല്ലായും ഇത്തരത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചപ്പോൾ ലഭ്യമായ വിനിമയസാധ്യത ഏറ്റവും സാധ്യവും സംഖ്യകൾക്ക് കൂടുതൽ പരിചിതമെന്നതിനാൽ ആസ്വാദ്യതയും സംവേദനവും കൂടി. വായനക്കാരെ ചിത്രപ്പിക്കാനും ചിന്തപ്പിക്കുവാനുമാണ് തങ്ങളുടെ ശ്രമമെന്ന് ഫ്രോൾ നിർമ്മാതാക്കൾ അവകാശപ്പെടുന്നു. തോലൻ, നമ്പ്യാർ തൊട്ടിങ്ങാട്ടുള്ളവർ ഹാസ്യസാഹിത്യത്തിലുപയോഗിച്ച തന്റെ സാങ്കേതികതയുടെ മേഖലയ്ക്കുനുതുപമായി വളർത്താൻ അവർ ശ്രമിച്ചു. 2012-ാണെ ഇരുദായരു ലക്ഷ്യംവെച്ചുണ്ഡായ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ പേജാണ് ‘ഫ്രോൾ മലയാളം’ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പോസ്റ്റിന്റെ സ്വീകാര്യതയും ദുഷ്പ്രശ്നങ്ങളും അഡ്മിൻ പാനലിൽ ചർച്ചചെയ്തതിനു ശേഷമാണ് പേജിലെത്തിക്കുന്നതെന്ന് അവർ അവകാശപ്പെടുന്നു. (ശരത് എൻ മേനോൻ, 2016 : പേജ്:6) രാഷ്ട്രീയപാതയി

പ്ലാറ്റ ജനപക്ഷമെന്ന നിലയിൽ പ്രതികരിക്കാനും ജനങ്ങളെ ചിരിപ്പിക്കാനും ചിന്തിപ്പിക്കാനും ലക്ഷ്യമിട്ട് ട്രോൾ നിർമ്മാതാക്കൾ മുന്നോട്ടു പോകുന്നു. നിലവിൽ ഇത്തരം പ്രേജുകളേറെയുണ്ട്.

രാഷ്ട്രീയം മെനയുന്നവരും അധികാരികളും തങ്ങളുടെ വരുതിയിലേക്ക് ജനാഭിപ്രായത്തെയും ജനകിയബുദ്ധിയെയും എത്തിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനും ഉള്ള ട്രോളിന്റെ കഴിവിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഇതിന്റെ ഒരു മറുവശമാണ്. ഇലക്ഷൻ കാലത്ത് ഓരോ രാഷ്ട്രീയക്കാരും ഇംഗ്ലീഷ് തന്ത്രത്തെ സമർത്ഥമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. വർഗ്ഗീസ് ആൻഡ് സി ‘വർച്ചപര രാജ്യത്തെ ട്രോൾ സെസനും’ എന്ന ലേവന്റത്തിൽ ഇത് വെളിപ്പെട്ടുതുന്നുണ്ട്. ശമ്പുമില്ലാത്തവരുടെ ശമ്പുമാണ് എന്ന തുടക്കക്കാലത്തെ പ്രതിക്ഷയിൽനിന്ന് ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് മെരുക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സെസനികസംവിധാനം എന്ന നിലയിലേക്ക് സോഷ്യൽമൈഡിയ മാറിക്കാണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വ്യാജവാർത്തകളും വിശകലനങ്ങളും കെടംലെല്ലാകളിൽ നിരച്ച് ജനാഭിപ്രായത്തെ സന്താനം വരുതിയിലെത്തിക്കാൻ രാഷ്ട്രീയംമെനയുന്നവർ സോഷ്യൽ മൈഡിയകളെയാണ് ഇന്നുപയോഗിക്കുന്നത്. പരിശീലനം നേടിയ ട്രോൾ ആർമികൾ ഇതിനായി വർച്ചപരലോകത്ത് നിലയുറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. (മാതൃഭൂമി ആച്ചപ്പതിപ്പ് 2017 മാർച്ച് 12 പേജ് 31). പത്രം, റേഡിയോ, ടി.വി എന്നിവയ്ക്കുപരിധായി വാർത്താവിതരണത്തിൽ മേൽക്കൈനേടിയ മാധ്യമരുപമായി സോഷ്യൽ നേട്ടവർക്ക് സെസറുകൾ മാറിക്കഴിഞ്ഞു. വിവരങ്ങളുടെ കൂത്താഴക്കി നിടയിൽനിന്ന് വസ്തുതകളെ കണ്ടെടുക്കുന്നതിന് വാസ്തവങ്ങളെയും നുണകളേയും വേർത്തിരിക്കുന്നതിന് ജാഗ്രതപുലർത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഭാവിയിൽ നമുക്ക് കണ്ണാരേതണ്ണിവരും. എക്സില്യൂം ട്രോഹബുദ്ധിയോടെ പ്രകോപിക്കുക എന്ന മട്ടില്ലുള്ള നിലവാരമില്ലാത്ത ട്രോളിങ്ങിനപ്പുറം നിലവാരമുള്ള ആക്ഷേപപരാസ്യകലയായി വളരുന്ന വിധത്തിലും ഇവയെ നമുക്ക് കാണാനാവുന്നു.

ട്രോളുകളുടെ/മൈമുകളുടെ ഇത്തരം അധികാരപരവും രാഷ്ട്രീയവുമായ സാധ്യത അവിടെ നിൽക്കും. ഇവയുടെ ആശയവിനിമയ ത്തിലും ആശയരൂപകീരണത്തിലുമുള്ള സവിശേഷതകളെന്ത്? ഇവയുടെ പ്രവർത്തനത്തെമെന്ത്? എന്നികാരുജങ്ങളെക്കുടി അനേകിച്ച് നോക്കാം. തങ്ങളുടെ ആശയങ്ങളിലേയും സമകാലിക- രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹിക സംഭവങ്ങളിലേക്കും സിനിമയിലേയോ സാഹിത്യ- കലാഭികളിലേയോ തമാശകളേയോ പാടിയും പറഞ്ഞും പഴകിയ കൂടിയേ പ്രയോഗങ്ങളേയോ സന്നിവേശപ്പിച്ചടക്കുന്ന അർമസാധ്യതകളെയാണ് ട്രോളുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. അതിലുടെ ഫലിതമോ

ആക്ഷേപഹാസ്യമോ സൃഷ്ടിക്കാനാവുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല നേരിട്ടുള്ള കാര്യാവത്രങ്ങളേക്കാൾ പരിചയമുള്ളതോ, റസകരമോ ആയ സന്ദർഭ അളിലേക്കുള്ള സന്നിവേശനം ആശയവിനിമയശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഹോബർമാൻ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പൊതുമണ്ഡലം (Public Sphere)ത്തിന്പുറത്ത് നവമാധ്യമങ്ങൾ തുറന്നുതന്ന ബഹുസാരതയുള്ള പുതിയൊരു പൊതുമണ്ഡലമായി ഒസബർമ്മസ്പേസും ട്രോളുകളുടെ ലോകവും മാറുന്നുമുണ്ട്. കർത്തവ്യത്വം അജന്താതമായിരിക്കുന്ന ഒരു സൃഷ്ടിതലോകത്തിരുന്നുകൊണ്ട് ആരെയും ഭയക്കാതെ തീർത്തും സംത്രിന്നായിരുന്ന് രൂക്ഷപരിഹാസം നടത്തുന്ന വിദുഷകനായിരിക്കാൻ ട്രോൾ നിർമ്മാതാവിന് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരേസമയം വിനോദവും ചിരിയുംപരിഹാസവും അനിഷ്ടവും പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ചിലർക്കു നേരെ കൂരുന്നുവും മറ്റുചിലരുടെ അംഗീകാരം നേടാനും ട്രോളുകൾക്ക് ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. പരസ്പരമുള്ള ഏറ്റവും ഉച്ചതും സന്നിവേശവും നടത്തി കൊണ്ട് ബഹുസാരതയുള്ള ആശയങ്ങളുടെ സംഘർഷം വഴി നേരിട്ടുള്ള ആശയവിനിമയമല്ല ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും തീവ്രവും സത്രാദിവും കുറിക്കുകൊള്ളുന്നതുമായ വിനിമയശേഷി ഇവയ്ക്കു കൈവരുന്നു. വ്യക്തികളിൽനിന്നു വ്യക്തികളിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുകയും പലരുപത്തിലും ഭാവത്തിലുമുള്ള പരിവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഇല്ല ആശയങ്ങൾ വിയേയമാവുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സക്കിർണ്ണതകളുടെയും പാരിയികളുടെയും കലർപ്പുകളുടെയും ഉത്തരാധ്യനിക ലോകത്തിൽ ട്രോളുകൾക്ക് പ്രത്യേക കല എന്ന പദവി ലഭ്യമാക്കുന്നുവെന്നതും ചിന്തനീയമാണ്. ഹാസ്യത്തിന്പുറത്തെക്ക് വികസിക്കുന്ന ആഴവും അർദ്ധമാനികളും നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ആശയലോകം ഇവ തുറന്നുതരുന്നു.

സിനിമയിലെ പാശ്ചാത്യലോഗം മുതൽ പരസ്യങ്ങൾ വരെ ട്രോളിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നോൾ ചിഹ്നങ്ങൾ അവ വാചികമോ ദ്വാര്യമോ ചലനാത്മകമോ എന്നതുതന്നെന്നായിരുന്നാലും ഇവയുടെ അർദ്ധപ്രതീതി എങ്ങനെന്ന നിർണ്ണയിക്കുന്നുവെന്നേപ്പിക്കുവാൻ ചിഹ്നശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചിന്താപരിസരങ്ങൾ നമേം സഹായിക്കും. വാചികവും വാചികേതരവുമായ ചിഹ്നങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യുകയും അവയുടെ അർദ്ധപ്രതീതി നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയൊരു വായനാനുഭവം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുകയാണ് ചിഹ്നശാസ്ത്രം ചെയ്തത്. സാഹിത്യാദികലകളെ ഭാഷം കേന്ദ്രിതമായി പരിക്കാമെന്നും എഴുത്തുകാരൻ കണ്ണടത്തുന്ന ചിഹ്നങ്ങൾക്ക് ഒക്കവധി അർത്ഥത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയും എന്നു മുള്ളു കണ്ണടത്തലുകൾ കലാസാഹിത്യരംഗത്തെ പുതതനുണ്ടിവായിരുന്നു. ഭാഷയ്ക്കും ഭാഷയ്ക്കുപുറമെയുള്ളതുമായ ഒക്കവധി ചിഹ്നവും വസ്തുകളെ മനുഷ്യൻ ആശയ വിനിമയത്തിനായി രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടു

ണ്ട്. അത്തരം ആശയവഹക ചിഹ്നമാതൃകയിൽ പ്രതിനിധാനം, വസ്തു, വ്യാവ്യാനം എന്നിങ്ങനെന്നയുള്ള പിയേഴ്സിയുടെ ചിഹ്നമാതൃകകൾ ഭേദാള്ളുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നത് ചിന്തക്കാവുന്നതാണ്.

സിനിമയിലെ തട്ടു തകർപ്പൻ (പണ്ണ ഡയലോഗേറ്റുത്ത്) ഹാഷ്യം ഗാകി മാറി 'കേരളം സോമാലിയയാണ്' എന്നു പറഞ്ഞ പ്രധാനമന്ത്രിയെ 'നീ പോ മോനെ മോദി' എന്നുപറയുന്ന കോമിക്കബ്യുകൾ ഹിറോ ബാറ്റ് മാനൈ കാർട്ടൂൺസംട്ടിപ്പ് പോലുള്ളവ ഭേദാളിനെ ശ്രദ്ധേയമാക്കി. 'നര സിംഹം' എന്ന സിനിമയിലെ 'നീ പോടാ മോനെ ദിനേശാ' എന്ന പണ്ണ ഡയലോഗിലേക്ക് പ്രധാനമന്ത്രിയെ മാറി പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയാണിവിടെ. ഒരു വിഷയത്തിലുള്ള എല്ലാ പണ്ണിക് പോസ്റ്റുകളും എളുപ്പത്തിൽ കണ്ടു പിടിക്കാനാവുന്ന വിധം ഹാഷ്ചിഫം ചേർത്തവാക്കിനെ കൂടിക്ക് ചെയ്യാ വുന്ന ലിക്ക് ആകി മാറ്റുന്ന സംവിധാനമാണ് ഹാഷ്യാഗ്. ഇത് മോദിയെ പരിഹസിക്കുന്നതോടൊപ്പം മലയാളിയുടെ വംശവൈരിയക്കുടി പ്രകട മാക്കുന്നുവെന്ന് എൻ.പി സജീഷ്? ഭേദാൾ, ഭേദാൾ, ഭേദാൾ? എന്ന പുന്തു കത്തിരെൽ ആമുഖത്തിൽ പറയുന്നു. (2016 : പുറം 17) വെള്ളവും കൂപ്പിയു മടക്കമുള്ള വിവേങ്ങൾക്കായി ആഭ്യന്തര സാമ്പർഷങ്ങളും ക്ഷാമവും വളർച്ചയും കാരണം പട്ടിണി കിടന്ന് എല്ലാനിയി കുറത്തവർഗ്ഗക്കാരു മായി തങ്ങളെ സാദൃശ്യപ്പെടുത്തിയതിലെ ദുരഭിമാനത്തിൽ ലജ്ജയി ട്രാത്ത പ്രകടനമായിരുന്നു അത് എന്നുകൂടി ഇവിടെ വായിച്ചെടുക്കാം.

സിനിമകളിലേയോ മറ്റുപരിപാടികളിലേയോ ഏതെങ്കിലും രംഗ തെരു സുചിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് പ്രസ്തുത ചിത്രമോ വീഡിയോ ഫയലോ കുടു ചേർക്കാതെ ആ രംഗത്തെ സുചിപ്പിക്കുന്ന വാക്കുവും ചേർക്കേണ്ണ മീഡിയത്തു എക്സ്പ്രസ്സ് ഷെറ്റും ചേർത്തെഴുതുനു രീതിയും ഭേദാളിങ്ങി ലുണ്ട്. 'ചന്തുവിരെ ജീവിതം പിന്നെയും ബാക്കി' എന്നു പറയുന്ന രീതിയിൽ വാക്കുകൾ നമ്മുടെയുള്ളിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ണ ദൃശ്യ സൃഷ്ടന യുണ്ട് ('വിടമാട്ടു..., അടിച്ചുല്ലോ മോണേ...) എന്നുമാത്രമല്ല ആ ദൃശ്യം സന്നിഹിതസന്ദർഭത്തിൽ സന്നിവേശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവേണം ആശയ വിനിമയം നടത്താൻ. അവിടെ പുർവ്വധാരണാസന്ദർഭം, ആദ്യ സൂചിത്തം, അതുവഴി ലഭ്യമാകുന്ന തുടർസൂചകവുമണ്ഡ്. ചിലതിയമങ്ങൾക്കുസു രിച്ചാൻ ചിഹ്നങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും വാചികവും വാചികേത രവുമായ വ്യവസ്ഥയെ മനസ്സിലാക്കാൻ ഭാഷാചിഹ്നങ്ങളെയാണ് പരിഗ ണിക്കേണ്ണൽത്തെന്നും പെയേഴ്സ് പറയുന്നുണ്ട്. വസ്തുവിരെ മാനസിക ഭാവത്തെ സന്നിഹിതവര്ഗ്ഗതു (Immediate objects)വും ചിഹ്നത്തിനു വെളിയിലുള്ള പരാമർശിതം ചലനാത്മകവസ്തു (Dynamic object) വുമാണ്. വ്യാവ്യാനകത്തിന് ചിഹ്നരൂപമുള്ളതിനാൽ അതു സംബന്ധം ചെയ്യുന്ന ആളുടെയുള്ളിൽ അതുല്യമോ വികസിതമോ ആയ ചിഹ്നത്തെ

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നു. അതിനെ ആദ്യമുള്ള ചിഹ്നത്തിൻ്റെ വ്യാവധാനകം എന്നു വിജ്ഞിക്കുകയും അതുവീണ്ടും പ്രതിനിധിയാനമായി വർത്തിച്ച് പുതിയ വ്യാവധാനകത്തെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈങ്ങനെ തൃടർച്ചയായ വ്യാവധാനരൂപീകരണമാണ് സിമിയോസിസ്. ഈതു വ്യാവധാനതാവിൻ്റെ മനസ്സിൽ നടക്കുന്നതായതിനാൽ വ്യാവധാനതാവാണ് ചിഹ്നത്തെ നിർണ്ണ തിക്കുന്നത്. (ജോർജ്ജ് സി.ജേ 2001: പേജ് 21) വസ്തുവും പ്രതിനിധാന കവുമായുള്ള ഇതരരം ബന്ധങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ചിഹ്നങ്ങളുടെ വിശകലനത്തിലൂടെ ഭേദാള്ളുടെ വിനിമയക്ഷമതയെയും നമ്മുടെ വില തിരുത്താവുന്നതാണ്. ഇടതുറന്ന നീണ്ടമുടി സഹനരൂപ ക്ഷണമാകുന്ന കേരളിയെ പരിസരത്തിൽ അതിനുള്ള ആയുർവ്വേദ എന്നു എന്ന നിലയിൽ 'ധാത്രി'യുടെ പരസ്യം പ്രസക്തമാണ്. എന്നാൽ പരസ്യത്തിൻ്റെ വിശ്വാസ നീയതയെയും അമിതപ്രാധാന്യത്തെയും പരിഹരിസിക്കുന്ന ഒരു ഭേദാള്ളുണ്ട്. തലയ്ക്കുചുറ്റും പ്രഭാവലയം പോലെ വളർന്ന സ്വ്വീംഗ് പോലെ ചുരുംണം മുടിയുള്ള ഒരു നീംഗ്രാ സ്വ്വീംഗ്രായുടെ ഫോട്ടോയ്ക്കു ചുവട്ടിൽ 'ധാത്രിയുണ്ടാക്കുന്ന ഉരുളിയിൽ വീണതാണ്' എന്ന സുചകം പ്രതിനിധാനമായി വർത്തിക്കുകയും വസ്തുവിൻ്റെ ചിഹ്നത്തിനു വെളിയിലുള്ള പരാമർശിതമായ 'ധാത്രി' ചലനാത്മക വസ്തുവുമായി ഇവിടെ മാറുന്നു. 'ധാത്രി' എന്ന എന്നു മുടി വളരാനുള്ളതാണ് എന്ന പുർവ്വ ധാരണയും അതിൻ്റെ സാഹചര്യബന്ധത്തെയും അതിനോടു യാതൊരു സാഹചര്യബന്ധത്തെയുമില്ലാത്ത ഒന്നിൻ്റെ വിബന്ധ ദൃശ്യസാഹചര്യത്തിലേക്ക് വ്യാവധാനകം സഖവിക്കുകയും വീണ്ടും പ്രതിനിധാനകമായി വർത്തിയാർത്ഥത്തെ അതിൽ സന്നിവേശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പോഴാണ് പരിഹാസത്തിലേക്കും ചിരിയിലേക്കുമെന്തുന്ന വിനിമയസുചകമായി അതുമാറുന്നത്. ഇവിടെ പിയേഴ്സ് പറയുന്ന വസ്തുവിൻ്റെ മാനസികഭാവത്തിനും സന്നിഹിതവസ്തുവിനു വെളിയിലുള്ള പരാമർശിതത്തെയും നാം തിരിച്ചറിയുന്നത്. ഈത് തീർത്തും ചലനാത്മകമാണ്. സന്നിവേശനംകൊണ്ട് ഈ ചലനാത്മകതയാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. ഭേദാള്ളുകളിലെ ഇതരരം സന്നിവേശനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതാണ് ചിഹ്നസുചകങ്ങളുടെ മർമ്മമെന്നെന്നും അത് വിനിമയം ചെയ്യപ്പെടുന്നതെങ്ങനെയും വ്യക്തമാകും. മാത്രമല്ല നർമ്മവും പരിഹാസവുമെല്ലാം സൃഷ്ടികൾപ്പെടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ വിശദീകരിക്കാനും ഇതുപകരിക്കും. സാഹചര്യബലത്/വിബലത സാദ്യശ്യം/ഒവസാം ദൃശ്യം തുടങ്ങിയ വിപരീത ഭാഗങ്ങളെ ചേർത്തുവെക്കുന്നതാണ് ഇവിടെയെല്ലാം ഹാസ്യാല്പത്തിക്കു ഹേതുവാക്കുന്നത്.

തീർത്തും വിപരീതമോ സമാനമോ ആയ ചുറ്റുപാടിലേക്ക് ഒരു സന്ദർഭത്തെ അടർത്തിമാറിക്കൊണ്ടും കേട്ടു പഴകിയ സംഭാഷണരക്ക

ലങ്ങളെ വ്യത്യസ്തചുറുപാടുകളിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചും ആശയങ്ങൾക്കനു രൂപമായ കമാപാത്രങ്ങളെയും ഭാവങ്ങളെയും സന്നിവേശിപ്പിച്ചെടുത്തു കൊണ്ട് ട്രോൾ നിർമ്മാതാവ് ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ചിഹ്നങ്ങൾ വ്യാവ്യാ താവിന്റെ മനസ്സിൽ തുടർച്ചയായ വ്യാവ്യാനരുപീകരണങ്ങളിലൂടെ യാണ് കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നത്.

’ചന്ദ്രവിന്റെ ജീവിതം പിന്നെയും ബാക്കി’ ’ജീവിക്കാനുള്ള കൊതികൊണ്ടുചോദിക്കുകയാ, എന്നെ കൊല്ലുതിരുന്നുടെ’ എന്നെ കണ്ണുള്ളു എന്ന് മാത്രമേ കണ്ണുള്ളു’ ഇങ്ങനെ ഭാഷണവണ്ണങ്ങളെ സുചകങ്ങളായി മാറ്റിക്കൊണ്ട് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അവ പ്രയോഗക്ഷമവും പ്രവർത്തനക്ഷമവുമാകുകയും ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് ഹാസ്യത്തെ ജനിപ്പിക്കുന്നത്.

സാമുഹികനരയെ ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ട്രോളുകളുടെ സ്വഭാവശർ സാഹൃദത്തിന്റെയും സഹായമനസ്തിയുടെയും വക്താ കല്ലും വിശേഷപ്പെട്ടതും ഭാവാത്മകവുമായ വികാരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവരുമാണ്. എന്നാൽ സാമുഹികതിനയായി മാറുന്ന നിഷ്പധാനക ട്രോളുകളുമുണ്ട്. അത് ആലക്കാരിക ഭാഷയിലൂടെ സമൃദ്ധത്തിലെ ദുരിതവും വെകുട്ടവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുക. പലതരം പേജുകളിൽ ഉദാഹരണമായി ഫാൻസ്, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി, പരസ്യം എന്നി വയ്ക്കു മാത്രമായുള്ള പേജുകളിലൂടെ സമൃദ്ധത്തിൽ വ്യക്തികളെയും പാർട്ടിയെയും ആശയങ്ങളെയും ഉറപ്പിക്കാനും ഇവയ്ക്കു സാധിക്കും. പുതുപദ്ധനസ്ഥി പോലെ ഭാഷയുടെ ഇടകലരം, ലിപിയുടെയും ദൃശ്യങ്ങളുടെയും ഇടകലരല്ലുമൊക്കെ ഇവയിൽ സംഭവിക്കുന്നു.

ഇതേപോലെ ഓരോ മാധ്യമസങ്കേതങ്ങളും അവയുടെ ആവ്യാനരീതി അനുസരിച്ചുള്ള ചിഹ്നങ്ങളും സുചകങ്ങളും സ്വീകരിക്കുകയും ലോകത്തിലെ സാങ്കേതികസാധ്യതകളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അവിടെ സുചകങ്ങൾ പലപ്പോഴും എക ഘടനയ്ക്കുള്ളിൽ നിൽക്കാത്ത ആശയലോകങ്ങളെ തുറന്നുതരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നമുക്കു ലഭ്യമാകുന്ന അറിവിനും കാഴ്ചയ്ക്കും പൂറമേ നമ്മുടെ സന്ദേശങ്ങളെയും പാഠങ്ങളെയും മറുള്ളവരിൽ എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നോൾ അത്തരം ഇടപെടലുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാവുന്ന ശക്തമായ സ്വാധീനങ്ങൾ പൂതിയ രാഷ്ട്രീയവർക്കരണത്തിന് ഇടയാക്കാം. ലോകത്തെവിടെ വെച്ചു നടക്കുന്ന അന്യായങ്ങൾക്കും അന്യാധീനപ്പെടുത്തലുകൾക്കും എതിരെ ഫലപ്രദമായി പ്രതികരിക്കാനും ഭരണകൂടങ്ങളെ വിലയിരുത്താനും വരെ അവസ്ഥാങ്ങൾ നവമാധ്യമങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്.

സഹായകത്രിമങ്ങൾ

1. ട്രോൾ ട്രോൾ ട്രോൾ - ട്രോൾ മലയാളം & ICU ഡി.സി.ബുക്ക് കോട്ടയം
2. ജോർജ്ജ് സി ഒജ് 2001 പിപ്പിൾസ് ട്രാവലും ലഭനാവാദമും, ഡി.സി.ബുക്ക് കോട്ടയം
3. ജോസ്.കെ മാനുവൽ എ.ഡി.നവമാധ്യമങ്ങൾ ഭാഷാ സാഹിത്യം സംസ്കാരം 2014: എൻ.ബി.എസ് കോട്ടയം



ഭാഷാശാസ്ത്രപഠനവും നവമാധ്യമങ്ങളും

ഡോ. സിബു മോട്ടയിൽ

മലയാള വിഭാഗം

യു.സി. കോളേജ്, ആലുവ

സംഗ്രഹം

ഭാഷാശാസ്ത്രപഠനത്തിന് നവമാധ്യമങ്ങളെ എങ്ങനെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാമെന്നുള്ള പരിശോധന പുതിയ റീതിശാസ്ത്രങ്ങളുടെ രൂപീകരണത്തിനുള്ള അദ്യപടികൂടിയാണ്. എന്നാൽ വെല്ലുവിളി നിറഞ്ഞ ഒന്നാണ് പ്രസ്തുത പ്രക്രിയ. നവമാധ്യമങ്ങൾ സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങൾ എന്നും അറിയപ്പെടുന്നാണ്. തലമുറവിടവുകളപ്പോലും ലാലുവാക്കിക്കാണ്ക് സംവാദാത്മകമായ റീതിയിൽ ഭാഷ ഇന്ന് ഏകകാര്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നാണ്. ഈത് ഭാഷയുടെ മാനകീകരണപ്രക്രിയയ്ക്ക് വെല്ലുവിളിയാണെങ്കിലും ഭാഷാശാസ്ത്രപഠനത്തിന് വിലപ്പെട്ട സാധ്യതയാണ് തുറന്നിട്ടുന്നത്. എല്ലാ സാധ്യതകളും പരിശോധിക്കുക ഒരു പ്രഖ്യാപ റിഡിയിൽ ദൃഷ്ടകരമായതിനാൽ സാമൂഹികഭാഷാശാസ്ത്രം, പരിസ്ഥിതിഭാഷാശാസ്ത്രം, കമ്പ്യൂട്ടേഷൻ ഭാഷാശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പതനസാധ്യതകളാണ് പ്രധാനമായും പരിശോധിക്കുന്നത്.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

സംഖ്യാദശാസ്ത്രത്തിനേക്കാൾ, ഭാഷാഭേദത്തിനേക്കാൾ, പാരിസ്ഥിതികവിമർശനാത്മകവ്യവഹാരപദ്ധതിനേക്കാൾ, പരിസ്ഥിതി സാക്ഷരത, നീതിന്യായവ്യവഹാരങ്ങളും താങ്ങൾ

വെബ് 2.0 അടഞ്ഞേംടുകൂടി ഇൻഫോറ്മേഷൻ ടെക്നോളജികളിൽ വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ എന്നതിന് അപ്പുറതേക്ക് അന്തർവ്വക്കി വിനിമയസാധ്യതയുള്ള സവിശേഷമാധ്യമമായി വളർന്നുതുടങ്ങി. സംഖ്യാദശാസ്ത്രതയുള്ള നവമാധ്യമ

അളായി ഇൻറെന്നറ്റ് വളർന്നതോടുകൂടി അത് എല്ലാ വിജ്ഞാനമേഖല കല്ലറയും പ്രത്യേകിച്ച് ഭാഷാപരിബന്ധത്തെ അഭ്യർപ്പിച്ചുമായ രീതിയിൽ പരിവർത്തിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പരസ്യരാഗതയാരണക്കെല്ലാം നവമാധ്യമങ്ങൾ വൈജ്ഞാനികമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആധികാർത്ഥിക കുറഞ്ഞ അറിവുകളുടെ അപകടാവസ്ഥ ചുണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടുണ്ടാണും എല്ലാ വിജ്ഞാനമേഖലകളിലും പുതിയ സാഹചര്യങ്ങൾക്കുസരിച്ചുള്ള സെസബാന്തികവീകരണം അനുപേക്ഷണിയമായിരിക്കുന്നു. അക്കാദമിക്കതലത്തിലുള്ള അറിവിൽ കൂത്തകവർക്കരണം അസാധ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ സംഖാദാതമകമായ വൈജ്ഞാനികസമ്പര്കം മുപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നവമാധ്യമങ്ങളുടെ സംഖാദാവമാണ് അതിന് പിന്നിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം.

സമസ്തവിജ്ഞാനമേഖലയുടെയും പൊതുളുമിക ഭാഷയായതിനാൽ നവമാധ്യമങ്ങളുടെ സ്വാധീനം ഏറ്റവും കുടുതൽ പ്രകടമാകുന്നത് ഭാഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇടങ്ങളിലാണ്. ഭാഷ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നത് സംഗീതത്തിന്റെയും പാചകത്തിന്റെയും ലെലംഗികതയുടെയുമാണെന്നും വിഷയമല്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ സംഗീതത്തെക്കുറിച്ചും പാചകത്തെക്കുറിച്ചും ലെലംഗികതയെക്കുറിച്ചും എല്ലാം പറയുന്നത് ഭാഷയിലുടെയാണ് എന്ന് യേവിഡ് ക്രിസ്റ്റൽ നിരീക്ഷിക്കുന്നത് ഈ അർത്ഥത്തിലാണ് (David Crystal, How Language Works, 2)

സാമൂഹികഭാഷാശാസ്ത്രത്തിൽ പരിശൃംഗക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ശാഖയാണ് ഭാഷാഭേദവിജ്ഞാനം. പരസ്യരാഗതരിതിയിലുള്ള ഭാഷാ ഭേദപരിബന്ധൾ ആവേദകൾക്ക് വലിയ പ്രധാനം നൽകിയാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിനും പരിമിതികളുണ്ട്. ലഭ്യവാൻ നിരീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ആവേദകൾ പലപ്പോഴും ഇരട്ടതാപ്പ് നിലപാട് എടുത്തേക്കാം. ഭാഷാ അരക്ഷിതാവസ്ഥ കാരണം ചിലർ ആവശ്യത്തിലേറെ ഉച്ചാരണഭാർശ്യം നൽകി എന്നുവരാം. ഉദാഹരണത്തിന് ഭാഷ എന്നത് ഭാഷ എന്ന് ഉച്ചിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഭാഷാഭേദനിലാഭം തയ്യാറാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇതരരം പ്രതിസന്ധികളെ ലേവകുന്നും അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില ആവേദകൾ സർവ്വേപ്രക്രിയയെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കി തനിമൊഴി വിട്ട് ഒപ്പചാർത്തകമാകാൻ ശ്രമിച്ചത് അർക്കുന്നു. മറ്റാരു വെല്ലുവിളി ആദാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ആദാനപ്രക്രിയ ഇതരഭാഷകളുമായി മാത്രം ബന്ധപ്പെട്ട ഒന്നാബന്നും പൊതുവെ ഒരു ധാരണയുണ്ട്. എന്നാൽ ഭാഷാഭേദങ്ങളിൽനിന്ന് പൊതുഭാഷയിലേക്ക് കടമെടുപ്പ് സംഭവിക്കാം. ഓരോ പ്രദേശങ്ങളെ മാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ച് പഠനം നിർവ്വഹിക്കുന്നോയിൽ ആദാനപരമായ പ്രസ്തുതയുടെകാം വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടു എന്നുവരാം. “കടമെടുപ്പ് ദേശ്യപരമോ സമുദ്ദായപരമോ സങ്കേതപരമോ എതിന്

തന്ത്രാശിപരമോ വരെയാകാം” (Winfred P. Lehmann Historical Linguistics, 271) സാമുഹികമാധ്യമങ്ങളുടെ പ്രതലം ഒരേസമയം സമഗ്രവും വൈവിധ്യവും വുമായതിനാൽ താരതമ്പനിഷ്ഠമായ പരിശോധനകൾക്ക് സൗകര്യം കൂടുതെമന്ത്രിൽ സംശയമില്ല.

നവമാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന സൂഖ്യത്തിന്മല്ലാത്ത പോസ്റ്റുകളും കമ്മറ്റുകളും ട്രേറേ പ്രാദേശികപദങ്ങളും ശൈലികളും പൊതുസമൂഹത്തിനു പരിചയപ്പെടുത്തി നൽകുന്നുണ്ട്. സംവാദത്തിലും ഭാഷയിൽ ദേശസ്ഥവൈയിൽ താല്പര്യം കാട്ടുന്ന ബ്ലോഗർമാർ വരെയുണ്ട്. തുശുർ. ബ്ലോഗ്സ്‌പോട്. കോം 56 തുശുർമലയാളം പദങ്ങൾ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഗഡി, പ്രാബി, മോർ തുഞ്ചിയവയെയാക്കു അതിൽപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ നാല്പത്തിയേഴ്സാളം കമൺസ്റ്റർമാർ ഇതിനു പുറമേ നൃത്യാക്കിക്കുന്നു കമൺസ്റ്റർക്കുടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ജില്ലകളിലെ ബ്ലോഗർമാരും ഈ പോസ്റ്റുകളും കമൺസ്റ്റർക്കുടിയും മലപ്പുറിതുള്ള രാഷ്ട്ര തുശുർമലയാളത്തിൽനിന്ന് മലപ്പുറം മലയാളത്തിനുള്ള നേരിയ വ്യതിയാനം ചിലപദങ്ങൾ ഉദാഹരിച്ചു കൊണ്ട് ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാ: ഡാവ്(തുശുർ) ഡാവു(മലപ്പുറം) എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബ്ലോഗർമാരെല്ലാം ഭാഷാശാസ്ത്രപരിത്വാക്കുങ്ങളാക്കുന്നുണ്ട്. താരതമ്പനിഷ്ഠയും അതിചെട്ടുകളിലും എതിർപരിശോധനകളിലും മലപ്പുറം ഭാഷാഭേദങ്ങളുടെ അനീക്ഷപ്പെട്ടിക്കയിലേക്ക് നീങ്ങാവുന്നതാണ്.

സിനിമയുടെയും സാമുഹികമാധ്യമങ്ങളുടെയും സ്വാധീനം ഇന്ന് ഭാഷാഭേദത്തിരേഖാവത്തിന് (Dialectalisation) വിലാസുത്തടിയാണെന്നു പറയാം. ആധുനികതയുടെ കാലത്ത് ഈ സാഹചര്യമല്ലായിരുന്നു. മാധ്യമങ്ങൾ ഭാഷയുടെ മാനകികരണപ്രക്രിയയ്ക്ക് അന്ന് സഹായകമായിരുന്നു. അന്ന് ഇന്നതേതുപോലെ സകാരുചാനലുകളുമില്ലായിരുന്നു. അച്ചടിസംസ്കാരത്തിന്റെ ആധികാരികസമീപനം അന്നത്തെ മാധ്യമങ്ങൾക്കുമുണ്ടായിരുന്നു. നേരിയ ഉച്ചരണവ്യതിയാനങ്ങളുമുണ്ടും അസഹ്യമായി കരുതിയിരുന്ന അന്നത്തെ സമീപനത്തിൽനിന്നും എത്രയോ വ്യത്യസ്തമാണ് ഇന്നത്തെ ദൃശ്യശൈഘ്യചാനലുകളിലെ അനുപചാരികപരിപാടികൾ. അതിനേക്കാളും അപ്പുറിതുള്ള സത്ത്വനവിനിമയമാണ് സാമുഹികമാധ്യമങ്ങളിൽ നടക്കുന്നത്. ആധുനികാനന്തരതയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിലാണ് ഈ പ്രവണത സജീവമായത്. ഭാഷാഭേദങ്ങൾക്ക് കലയിലും സാഹിത്യത്തിലുമെല്ലാം അഭേദപുർവ്വമായ സീകാരുതയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ലോകം കൂടുതൽ ‘ഫ്ലോക്കേറ്’ ആകുന്നതിന്റെ സുചനകുടിയാണ്. ഓൺലൈൻപാടിയെക്കുറിച്ച് വാട്സാപ്പിൽ നിരന്തരം ഷൈയർചെയ്യപ്പെട്ട് ഒരു നോട്ടീസാണ് അനുബന്ധം-1ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. മല

യാള്തിരേ വടക്കൻ മലബാർദേശത്തിരേയും മാപ്പിളമലയാളത്തിരേയും സവിശേഷതകൾ ഒരേ സമയം ആ നോട്ടീസ് വെളിപ്പെട്ടു തുന്നുണ്ട്. പദാദിയിൽ /വ/ /ബ/ ആയി മാറിയിരിക്കുന്നു. ബൈലിക്ക് ല്, ബരയ്ക്കല്, ബൈരാന് തുടങ്ങിയവ ഉദാഹരണം. /ശ/ /യ/ പരിവർത്തനം വടക്കൻ മലയാളത്തിരേ മറ്റാരു പ്രത്യേകതയാണ്. നോട്ടീസിൽ കയ്യത്തിറ്റ് എന്ന് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. മാനകമലയാളത്തിൽനിന്ന് തെന്നിമാറുന്ന തരത്തിൽ വർണ്ണതലവത്തിലുള്ള വ്യതിയാനങ്ങളെ ഒരു അറിയിപ്പുരോധയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് ഒരു ദരകം മുൻപുപോലും മലയാളിക്ക് സകലപിക്കാനാവുമായിരുന്നില്ല. നവമാധുമങ്ങളിലെ/സാമുഹികമാധുമങ്ങളിലെ വിനിമയങ്ങളിൽ അതിപ്രതിഷ്ഠിതഭാഷാരീതികൾ നിരക്കരിക്കപ്പെടുന്നു എന്നത് ശ്രദ്ധയമാണ്. ഭാഷാപഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുല്യനിർണ്ണയരിതികളിലോക്കെ പുനഃസംഘടന ആവശ്യമാണെന്നാണ് ഈത്ത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

ഭാഷയിലെ സ്ത്രീപുരുഷദേശങ്ങളുംഇച്ചുംഇച്ചുള്ള പഠനത്തിനും സാമൂഹികമാധുമങ്ങളിലെ പോസ്റ്റുകൾ അപഗ്രഡമനവിഡേയമാക്കാവുന്നതാണ്. സ്ത്രീഭാഷ, പുരുഷഭാഷ തുടങ്ങിയവയെക്കുറിച്ച് പുർഖുപഠനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റോബിൻ ലക്കോഹിരേ ലാഞ്ചേഴ്സ് ആൻഡ് വുമൻസ് പ്രൈത്ത് അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ലക്കോഹിരേ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു തരം ഉറപ്പില്ലാത്മയാണ് സ്ത്രീഭാഷയുടെ പൊതുവായ പ്രത്യേകത. അനുബന്ധചോദ്യവാചികൾ അവരുടെ ഭാഷണത്തിൽ അധികമാകുന്നതും അതിനാലാണ്. ഇപ്പോഴും ഒരു പരിധിവരെ ഈത്ത് സംഗതമാണെങ്കിലും ലിംഗപദ്ധതിയുല്യത പരിശീലിക്കപ്പെടുന്ന കാലമായതിനാൽ അഭ്യന്തരവിദ്യരായ സ്ത്രീകളുടെ ഭാഷയ്ക്ക് വ്യതിയാനം വനിക്കുണ്ട്. ലിംഗപദ്ധതിനിർണ്ണയത്തിൽ ഭാഷയ്ക്കുള്ള പക്ക സ്ത്രീകൾ തിരിച്ചിറിഞ്ഞു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും പലപ്പോഴും തന്റെടത്തോടൊപ്പം അവരുടെ സ്ത്രീകൾതുതാവും ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളിൽ വെളിപ്പെടാറുണ്ട്. താഴെക്കൊടുക്കുന്ന ഫെൽസ്ബൈക്ക് പോസ്റ്റ് പരിശോധിക്കുക. സിനിമയിലെ ഒരു രംഗം സംബന്ധിച്ച പ്രതികരണമാണത്.

“തീയറ്റർ നിറഞ്ഞ കയ്യടിയോടെ കണ്ണ ഒരു പടത്തിലെ വില്ലേനോട് നായിക, പെൺകുന്നാകാവുന്നത്ര പക്കയോടെ കഷുത്തിനു കുത്തിപ്പിടിച്ച് ചോദിക്കുന്നു “നീ എന്റെ മകളെ തൊടുമല്ലോ.. നീ എന്റെ മകളെ തൊടുമല്ലോ..” ചെറിയ നിറുബ്ബതയ്ക്കു ശേഷം വില്ലേ സ്നേഹ മോഷനിൽ, നല്ല രണ്ടുലായി അക്ഷരസ്പദ്യതയോടെ ‘മാനുമായി’ പറയുന്നു ‘തൊടും...’ ഒരു വട്ടം കുടി മുട്ടുവായി ആവർത്തിക്കുന്നു. അതെ വാക്ക് ‘തൊടും’ ഇംഗ്ലീഷ് വില്ലേ കിട്ടിയ കയ്യടികൾ കേടപ്പോൾ കാത് പൊത്താൻ തോന്തി. വില്ലേത്തരത്തെ ഹോട്ട് ആൻഡ് രണ്ടുലിഷ് ആയി വിഷയി

ബോർഡ് ചെയ്യുന്നോൾ അവരുടെ നെഗറ്റിവിറ്റിക്കുകൂടി കയ്യടിക്കുന്ന കാൺികൾ (എല്ലാവരുമല്ല)... ശരിയാണ് സിനിമ കാഴ്ചയുടെ കലയാണ്. കാഴ്ചയ്ക്ക് നല്ലതും നല്ലവരും കയ്യടി വാങ്ങും. വില്ലുമാർ പഴയ കീരിക്കാടൻ ജോസുമാരെപ്പോലെയല്ല നായകനൊപ്പും (നായകനേക്കാൾ മികച്ച വരും!) നിൽക്കുന്ന ഗൂമർ വില്ലുമാർ. അവർ സോഫ്റ്റ്വീക്കേറ്റും ഭാഷയിൽ പറയുന്ന ‘തന്ത്യില്ലായമ്ത്തര’ത്തിനും നമ്മളിൽ ചിലരെ കൊണ്ട് കയ്യടിപ്പിക്കുന്ന പോതിസൻഡ് മാജിക്... ആരുടെയും കുറുമല്ല... ഇന്നത്തുനാൾ ദിവസങ്ങളിൽ കേടു വാർത്തകളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ കയ്യടി കൾക്ക് വെടിയൊച്ചുകളുടെ ഇടിമുഴക്കം തോന്നുന്നു.”(റിയ ജോയ് 4 എപ്രിൽ 2019)

മേലും ഭാഷയിൽ പോസ്റ്റിരെ സ്ത്രീകമാപാത്രത്തിന്റെ ഭാഷണം സ്ത്രീഭാഷണത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളായി പറയപ്പെട്ടിരുന്ന പല പ്രത്യേകതകളുമുള്ളതാണ്. അനുബന്ധചോദ്യം, ആളഞ്ഞാശക്തിക്കുറവ് തുടങ്ങിയവ (പ്രകടമാണ്ടിൽ). സ്ത്രീപക്ഷനിലപാടാടെ ഹോസ്റ്റിട് വ്യക്തിയും സ്ത്രീയുടെ ശക്തിയെ താഴ്ത്തി കാണുന്നുണ്ട്. പക്ഷയോടെ എന്ന തിന് സ്ത്രീക്ക് അകാവുന്നതെ എന്ന വിശ്വേഷണത്തിൽ സ്ത്രീശക്തി രെപ്പറ്റിയുള്ള മുൻവിധിയുടെ അടയാളമുണ്ട്. മാത്രമല്ല തന്ത്യില്ലായ്മ തത്രം എന്ന പ്രയോഗത്തിൽ വക്താവായ അറിയാതെതന്നെ പിതൃക്കേരീകൃതദ്രോഹിവാസങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുകയുമാണ്. എങ്കിലും സ്ത്രീയെ അപരവത്കരിക്കുന്ന സാമൂഹികനിർമ്മിതിയെ തകർക്കാനുള്ള വക്താവിന്റെ ശ്രമം പ്രധാനപ്പെട്ടതുമാണ്.

സാമൂഹികാചരണങ്ങൾക്കുനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോഗവ്യതിയാനങ്ങളുടെ കലവായാണ് മിക്ക നവമാധ്യമങ്ങളും. പ്രത്യേകം എഡിറ്ററുടെ അഭാവത്തിൽ നേരിട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനാവുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ളവരുടെ ആവിഷ്കാരങ്ങൾ പ്രചരിക്കപ്പെടുന്നു എന്നത് ഒരേ സമയം സാധ്യതയും പരിമിതിയുമാകുന്നു. കൂടാവും മലയാളം, വാഹനങ്ങളായും, സ്ത്രോർക്ക് മലയാളം, പ്രിറ്റനീസ് മലയാളം തുടങ്ങി നിരവധി മലയാളങ്ങളുടെ തന്മുഖിയും ഉറപ്പിക്കൽ പ്രക്രിയകൂടിയാണ് വ്യത്യസ്ത വിഷയങ്ങളിലുള്ള പോസ്റ്റുകളിലും സാധ്യമാകുന്നത്. സാമൂഹികമായുമാങ്ങൾ നൽകുന്ന വിനിമയസമാലമാണ് ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനം. പകർച്ചവ്യാധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അർത്ഥപരിണാമങ്ങൾ ലോകമെങ്ങുമുള്ള ഭാഷകളിൽ പ്രകടമാണ്. സാമൂഹിക അകലവും ശാരീരിക അകലവും പോസിറ്റീവും നെഗറ്റീവും ചെപ്പമറി കോൺടാക്ടും റൂട്ട് മാപ്പും എല്ലാം കോവിഡ് കാലത്ത് സവിശേഷവ്യവഹാരമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. മുൻകാലങ്ങളിൽ പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന നവീനപ്രയോഗങ്ങൾ ഭാഷയിൽ ഉറയ്ക്കാതെ വിസ്തരിക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു

പതിവ്. നവമാധ്യമകാലത്തും ഇത്തരം അല്പപായുന്നുകളായ ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. എങ്കിലും നവീനപ്രയോഗങ്ങളുടെ പരാമർശിത മൂല്യം ഈന്ന് വളരെ കുടുതലാണ്. അതുകൊണ്ട് നവീനപ്രയോഗങ്ങൾ ഭാഷയിൽ അവഗണിക്കാനാവാത്ത പട്ടംസാമഗ്രിയായിത്തീരുന്നു. നവമാധ്യമങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമേ പ്രസ്തുത പട്ടം തൃപ്തികരമായി പൂർത്തികരിക്കാനാവു.

പരിസ്ഥിതിഭാഷാശാസ്ത്രവും സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളിലെ പോറ്റുകൾ അപഗ്രാമിച്ചുകൊണ്ട് പരികാവുന്നതാണ്. ഹൈസ്കൗൺസിൽ പോര്റ്റുകളിൽ വീടുകളുടെ അനാവധ്യവലുപ്പത്തെ വിമർശിച്ചും വിശിഷ്ടവ്യക്തികളുടെ ചെറിയ വീടുകളെ പ്രകാരത്തിച്ചുമുള്ള പോര്റ്റുകൾ ധാരാളം കാണാറുണ്ട്. ഹാലിയേ തെരെ ‘അർത്ഥത്തിൽ പുതുവഴികൾ, പ്രയുക്തികളാശാസ്ത്രത്തിൽ വെല്ലുവിളികൾ എന്ന പ്രഖ്യാതത്തിൽ വലുത്/ചെറുത് എന്ന് വിരുദ്ധവാദമായി പ്രയോഗിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അത് പ്രകൃതിയുടെ നാശത്തിനുതന്നെ കാരണമാകുമെന്ന് വാദിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായി മനുഷ്യർ നിഷ്കളുകളെമ്മനു തോന്നാവുന്ന ഫല ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളുടെയും പിന്നിലുള്ള പരോക്ഷ അപകടാവസ്ഥ തിരിച്ചറിയുന്നതിലും എന്നാൽ നവമാധ്യമങ്ങൾ തുറന്നിട്ടിരിക്കുന്ന സംവാദ ഇടങ്ങളിൽ ഹാലിയേ ആശങ്കപ്പെടുന്നതുപോലെയുള്ള വിചാരങ്ങൾ പക്കുവയ്ക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. പാരിസ്ഥിതികാവബോധത്തിൽ പ്രതിഫലം നവമാധ്യമലാഷയുടെ പ്രത്യേകതയാണ്. കേരളത്തിലുണ്ടായ വെള്ളപ്പോക്കം, ഇരുൾപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെയുള്ള വിശകലനത്തിലുണ്ടായ സാധാരണക്കാരായ ഭൂതപക്ഷത്തിന്റെയും കാഴ്ചപ്പെടുകളുടെയും മനോനിലയുടെയും എല്ലാം വ്യക്തമായ ചിത്രം ലഭിക്കുന്നതാണ്. അത്തരം പോര്റ്റുകളുടെയും ഷൈറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ലേവനങ്ങളുടെയും പാരിസ്ഥിതിക വിമർശനാത്മക വ്യവഹാരപരമായ നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്. സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളുടെ വ്യാപകവും നിരന്തരവുമായ വിനിയോഗത്തിലും ഈന്ന് സാമാന്യങ്ങളും പരിസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദാവലികൾ സുപരിചിതമാണ്.

കേരളത്തിൻ്റെയും മലയാളത്തിൻ്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഭാഷയും പരിസ്ഥിതിയും തമിൽ എങ്ങനെ ബന്ധപ്പെടുന്നുവെന്ന് പരിശോധിക്കാം. പശ്ചിമശ്ലാംവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള പ്രതികരണങ്ങളിൽനിന്ന് മലയാളിയുടെ പാരിസ്ഥിതികസാക്ഷരതമനുസൃതാക്കാവുന്നതാണ്. ശാഡ്ഗിൽ റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശമായ പരിസ്ഥിതി ലോലപ്രദേശം എന്നത് പാരിസ്ഥിതിവാദികളും വികസനവാദികളും തമിൽ സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളിലും നടത്തിയ തർക്കവിതരക്കാഞ്ഞർക്കിടയിൽ അനേകം തവണ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പാരിസ്ഥിതി

വിരുദ്ധമായ വാദമുഖങ്ങൾക്കാണ് ആക്യാലടത്തിൽ പ്രാമുഖ്യമുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ അനേകരുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ട പ്രകൃതിഭൂരതത്തിനുശേഷം സാമൂഹികമായുമങ്ങളിൽ പരിസ്ഥിതി അനുകൂല പോസ്റ്റുകളുടെ കുത്തതാഴുക്കായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഏറ്റവും അധികം പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ട സംയുക്തപദം ‘പരിസ്ഥിതിലോലപരവേശം’ എന്നതായിരുന്നു. ഈ നെ പരിസ്ഥിതിസാക്ഷരതയുടെ ഭാഗമായി കണക്കാക്കാം. ഫെൽസ്സബുക്കിൾറ്റുകു വാട്സാപ്പിൾറ്റുകു സാധാനത്താൽ അക്കാദമിക് തലത്തിൽ മാത്രം പ്രചാരിച്ചിരുന്ന പല പ്രയോഗങ്ങൾക്കും സാധാരണതാം കൈവനിട്ടുണ്ട്. ഒജ്വലേവവെവിയും അത്തരത്തിലെരുവു പ്രയോഗമാണ്. പരിസ്ഥിതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെയും ആക്കിവിസ്റ്റുകളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും ഭാഷയിലെ അർത്ഥപടനയും വാക്യാലടനയുമെങ്കിൽ സാമൂഹികമായുമങ്ങളിലെ പോസ്റ്റുകൾ ആധാരമാക്കി താരതമ്പ്യനിഷ്ഠമായി വിശകലനം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ടെപ്പ് ചെയ്യുന്ന എന്ന നിലയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭാഷാശാസ്ത്രപഠനത്തിന് പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിനുള്ളിലെ വ്യത്യസ്തപഠനശാഖകളുമായി അത് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നവമാധ്യമങ്ങളുടെ സാമൂഹികസാഭാവമാണ് അതിനും അടിസ്ഥാനം. സാമൂഹികമായുമങ്ങളിലെ സംവാദപരമായ ഇടപെടലുകളെല്ലാംതന്നെ നവീനമായ അർത്ഥപരിസ്ഥിതമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ‘തേച്ച് എടിക്കുക’ ഉദാഹരണമാണ്. പ്രസ്തുതപ്രയോഗം സംഘിക്കിക്കുമായ അർത്ഥവ്യതിയാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനാൽ ഉള്ളടക്കവിശകലനവും ആവശ്യമായി വരുന്നു. യന്ത്രപരിബന്ധങ്ങളിൽ വെല്ലുവിളിയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നങ്കുടിയാണിത്. മലയാളത്തിലെ പല അനൗപചാരികലാശാപ്രകടനങ്ങൾക്കും നവമാധ്യമകാലത്ത് സാമൂഹികസീകാര്യതയും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രോളുകളിലുടെയും ലിവിതപോസ്റ്റുകളിലുടെയും ഓഡിയോ പോസ്റ്റുകളിലുടെയും കഴിഞ്ഞകുറെ വർഷങ്ങളായി ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ട ചില ഭാഷാപ്രതികരണങ്ങളുണ്ട്. ‘കണ്ണം വഴി ഓടിക്കുക’, ‘പൊളിക്കുക’, ‘കട്ട’, ‘കിടു’....തുടങ്ങി ആ പട്ടിക നീഇുന്നു. വെണ്ണകാലത്ത് അപമാനകരമെന്ന് കരുതപ്പെട്ടിരുന്ന പല പ്രയോഗങ്ങൾക്കും ഇക്കാലത്ത് തെല്ലു പരിഹാസയനിയോടെയാണെങ്കിലും പ്രയോഗസാധ്യതയുണ്ട് എന്ന നിലവനിരിക്കുന്നതയും നിരിക്ഷണമുണ്ട്. (Michele Zappavigne Discourseof Twitter and Social Media, 61) കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാംതന്നെ ഇന്ന് സെസബ്സാഹിത്യം പാഠ്യവിഷയമാണ്. സ്കോൾ സാഹിത്യവും ഫെൽസ്സബുക്കിലും വാട്സാപ്പിലും ഷൈയർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന കവിതകളും പരസ്യരാഗതഭാഷാശാസ്ത്ര സമീപനംകൊണ്ട് അപദ്രവിക്കാനാവില്ല. ആന്തരാലടനയെക്കുറിച്ചുള്ള ചോംസ്കിയൻ സകലപനങ്ങൾ വേറിട്ട് വഴി

കളെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള വാതിൽ നേരത്തെതന്നെ തുറന്നിട്ടുണ്ട്. സംഖ്യാഗംഗമായി നമ്മുടെ നിലവിലുണ്ടാക്കുന്നത്. സംഖ്യാ ദത്തിനോ പ്രതികരണത്തിനോ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭാഷ എന്നത് പ്രായോഗികതലത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ധാരാർത്ഥമാണിന്. ഇന്ത്യൻ മലയാളം ഈ പരമ്പരാഗതവ്യാകരണസകല്പങ്ങൾക്കും ഒരു അടിമരിച്ചുകൊണ്ട് സാമൂഹികമായുമാദ്ദേശിക വേരുറച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആംഗ ലപബദ്ധത്വാട്ട് മലയാളപ്രത്യയം ചേർക്കുന്ന രിതി മലയാളത്തിന്റെ രിതി അല്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ലൈക്കി പോസ്റ്റി എന്നിങ്ങനെ ആംഗലപദബ്ദം ഭൂതകാലക്കുറി ചേർക്കുന്ന രിതി സാമൂഹികമായുമാദ്ദേശിക വ്യാപകമായിരിക്കുന്നു. സംഭരണികൾ ഇതര ചിഹ്നങ്ങൾ എന്നിവ വിനിമയ തിരിക്കുന്ന സാങ്കേതികതയെ അത്യുന്നസാധാരണം എന്ന അവസ്ഥയിലോ കിരിക്കുന്നു. ഒരു കാലത്ത് ശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾക്ക് മാത്രം സംശയ മായിരുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രതീകസൂചനകൾ സാമാന്യവും വഹാരതിനും ആകാമെന തരത്തിലുള്ള അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കിയത് നമ്മുടെ അവസ്ഥയും ഒരു പരിവർത്തനഘട്ടമാണ്. പരമ്പരാഗത ഭാഷാപകരണങ്ങൾ പുതുക്കിപ്പണിയേണ്ട കാലം. ‘മുൻഷിത്ത ശുണ്ഠി’ കൊണ്ട് ഭാഷയിലെ മാറ്റങ്ങളെ തകയാനാവാത്ത വിധം അതിവേഗമാണ് ഭാഷാ പരിണാമപ്രക്രിയ നടക്കുന്നത്.

കൂറ്റാനോഷണലാഷാശാസ്ത്രത്തിന്റെ പാനത്തിനും സാമൂഹിക മായുമാദ്ദേശ ഫലപദ്ധതായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. നീതിന്യായവും വഹാരങ്ങളുടെയും തെളിവുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാഷയെ അപഗ്രേഡിക്കുകയാണ് കൂറ്റാനോഷണലാഷാശാസ്ത്രത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. അർത്ഥത്തിന്റെ വ്യാപ്താനം, പ്രമാണങ്ങളിലെ ഭാഷയുടെ അപഗ്രേഡം, കോടതികൾ അകത്തും കോടതിക്കു പുറത്തും ഉള്ള വ്യവഹാരങ്ങളുടെ ഭാഷാപദ്ധതം എന്നിവയെല്ലാം ചേർന്ന മേഖലയാണ് (John Olsson and June Luchjenbroers, Forensic Linguistics, 1) കമ്പ്യൂട്ടറിയിഷ്ടിത വിനി മയങ്ങളെ കൂറ്റാനോഷണത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കാവുന്നതാണ്. പല ഭീകര സംഘടനകളും കമ്പ്യൂട്ടർപരിജ്ഞാനമുള്ളവരെ റിക്വുട്ട് ചെയ്യുന്നതായി കേടുകേൾവിയുണ്ട്. ഫെയ്ക് പോസ്റ്റുകൾ തിരിച്ചറിയണമെങ്കിൽപ്പോലും ഭാഷാശാസ്ത്രപദ്ധകങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഏധയ്ക്കുറിച്ചു തിരിച്ചറിയുന്നതിന് പദാവർത്തനവും വാക്യപദ്ധനാസാരൂപ്യവും ഒക്കെ നിയാമകമാക്കാവുന്നതാണ്. സാമൂഹികമായുമത്തിൽ പോസ്റ്റിട്ടിനു ശേഷം ആരമ്പിത്തു ചെയ്യുന്ന പ്രവണത ഈ കാണാവുന്നതാണ്. ചിലർ അക്കാദ്യം പരോക്ഷമായി സൂചിപ്പിച്ചുപെട്ടു വരാം. ഭാഷാപദ്ധതിനും മാത്രമേ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കണ്ണെത്താനാവും. മരണത്തെ പരോക്ഷമായി സൂചിപ്പിക്കാൻ നിരവധി പ്രയോഗങ്ങൾ ഭാഷയിൽക്കാണാം. മട

കം, പോകുന്നു, തീരമട്ടത്തു, സമയമായി തുടങ്ങിയവ അതിൽ ചില തുമാത്രം.

കുറാനേഷണലോഷാശാസ്ത്രം തികച്ചും ഭാഷാപരമാണ് എന്നു പറയാൻ കഴിയില്ല. അന്തർവൈജ്ഞാനികമായി മാത്രമേ അത് ഫല പ്രാപ്തിയിലെത്തുകയുള്ളൂ. കുറക്കുത്യശാസ്ത്രം, മനഃശാസ്ത്രം, ഭാഷാ ശാസ്ത്രം തുടങ്ങി വ്യത്യസ്തതാവകരെ സമന്വയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ത്യപ്തികരമായ നിഗമനങ്ങളിലെത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. മുൻകാലങ്ങളുടെത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഈ നിതിന്യായവ്യവഹാരങ്ങൾ നിരവധിയുണ്ട്. നവമാധ്യമങ്ങളിലുംതയാണ് അത് സാധ്യമായിരിക്കുന്നത്. കോടതിവ്യവഹാരങ്ങളെ അനുസ്ഥാനപ്പിക്കുന്ന അനുപചാരികവാദങ്ങൾപോലും സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളിൽ കാണാം.

യുട്യുഖ് ഉൾപ്പെടയുള്ള നവമാധ്യമങ്ങളിലെ ഓഡിയോ അപഗ്രാമിക്കുന്നോൾ കുറാനേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രധാനസുചനകൾ ലഭിക്കുന്നതാണ്. നിമന്ത്വാർഥസ്വസ്ഥയും, നിമന്ത്വാർഥസ്വസ്ഥയും, ഉച്ചാർഥസ്വസ്ഥയും, ഏനിങ്ങനെ അവരെ പട്ടികപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. കമ്മറ്റ് ഫോക്സുകളിലെ നിലപാടുകളെയും വക്രാവിശ്രേഷ്ഠവും വ്യതിയാനങ്ങളെയുംലോം എതിർപ്പിശേഖരന്തരങ്കൾ വിശ്വേഷണമാക്കാവുന്നതാണ്. കുറാനേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വീഡിയോ പോസ്റ്റുകൾക്ക് മലയാളത്തിൽ താരതമ്യേന വലിയ പ്രതികരണമാണ് ഉണ്ടാക്കാറുള്ളത്. കൂടത്തായി കൊലക്കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹികമാധ്യമപോസ്റ്റുകളിൽ ചിലത് അവലോകനം ചെയ്യാം. പതിനാല് വർഷം കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു സ്റ്റ്രീ ആറുപേരെ കൊലപ്പെടുത്തിയെന്നതാണ് കേന്ദ്രം. അന്നേ ഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീക്ഷണത്തിൽനിന്നും ബന്ധുക്കളുടെ വീക്ഷണത്തിൽനിന്നും കുറാരോപിതയുടെ വകുപ്പിലിശ്രേണിയുടെ മുഴുവൻ മരണങ്ങളുടെയും ഉത്തരവാദിത്വം ഒരു സ്റ്റ്രീയുടെ തലയിൽ കൈട്ടിവയ്ക്കുന്നതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചാനൽ റേറ്റിംഗുകളിൽ ചാനലുകാർ ചമച്ചുണ്ടാക്കുന്നതാണോ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല സംഭവങ്ങളുമെന്ന് അദ്ദേഹം സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. കുറാരോപിതയ്ക്ക് അനുകൂലമായ സഹതാപത്രംഗമുണ്ടാക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ആവ്യാസം അവിടെ കാണാം. എന്നാൽ 90% കമ്മറ്റുകളും അവതാരകൾ എതിരായിരുന്നു എന്നത് ശരാശരിയാണ്. അവതാരകൾ ഭാഷയിലെ അതിച്ചട്ടുകൾ പ്രക്രിയ പ്രേക്ഷകർ തിരിച്ചറിയുന്നും ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാം.

<https://youtu.be/DLlzX5wt8Z0> മീഡിയാ വല്ലിലെ ഈ വീഡിയോ തിൽ പാനൽ ചർച്ചയാണ്. പ്രതി എന്നതിനു പകരം കൂറാനേഷണ വീഡിഗ്യൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ‘കൂറാരോപിത്’ എന്ന പ്രയോഗമാണ്. എന്നാൽ കുറിച്ചുകഴിയുന്നോൾ അതേ വിദഗ്ധൻ തന്നെ ‘സമർത്ഥയായ കൂറവാളി’ എന്ന് മാറ്റി പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. നിയമത്തിലോട് ഭാഷയും നീതിയും ഭാഷയും വ്യത്യസ്തമാണെന്നൊണ്ട് ഇത് സുചിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രതിഭയെ രക്ഷിക്കാനും ശിക്ഷിക്കാനുംമെല്ലാം ഭാഷയുടെ പ്രയോഗവ്യതിയാനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുമെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

<https://youtu.be/gCPs6BThSUk> മീഡിയാ വല്ലിലെ ഈ വീഡിയോ തിൽ കൂറാരോപിതയുടെ രണ്ടാംഭർത്താവുമായുള്ള ഒരു ഇൻഡ്രിവ്യൂ ആണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ ആദ്യഭർത്താവ് ഭക്ഷണത്തിനു ശേഷം മരണപ്പെടുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ അത് ആത്മഹത്യയെന്നായിരുന്നു അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. അവതാരകൾ ചോദ്യത്തിൽനിന്ന് രണ്ടാം ഭർത്താവ് രക്ഷപെടുന്നുവെന്ന സുചനയാണ് 90% കമൺസ്റ്റർമാരും നൽകിയത്. ടുറുതരമായ ചോദ്യങ്ങൾ അവതാരകൻ ചോദ്യിക്കുന്നോൾ “അതിന് ഇപ്പോൾ പ്രതികരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല” എന്ന് അയാൾ ആവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. നിയമോപദേശം കിട്ടിയതിൽനിന്ന് അടയാളമായി അതിനെ കണക്കാക്കാം. അയാളുടെ ആദ്യഭാര്യയുടെയും ഇളയ കൂട്ടിയുടെയും മരണം കൊലപാതകമായിരിക്കാമെന്ന് പോലീസ് സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഭാര്യയെയും കൂട്ടിയെയും നഷ്ടപ്പെട്ട രാജൈ വൈക്കാരികാനുഭവം അയാളുടെ ഭാഷയിൽ തീരെ പ്രകടമല്ല എന്ന് കമൺസ്റ്റർമാർ നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതൊന്നും ഉറച്ച തെളിവുകളെല്ലാം കൂറാനേഷണത്തിന്റെ വഴിയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സുചനകളാണ്. കൂറാരോപിതയുടെ അഭിഭാഷകനുമായുള്ള അഭിമുഖവും സാമൂഹികമായുമായാളിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. വാദിയും പ്രതിയും ഒരുപോലെ നീതി അവകാശപ്പെടുന്നു എന്നാണ് അയാളുടെ പക്ഷം. വളരെ ആലോചനയോടെയും കരുതലോടെയുമാണ് അയാൾ ഭാഷകൊക്കാരും ചെയ്യുന്നത്. കൂറാനേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഷ ഓരോ ഭാഷയിലും തന്നിമയുള്ളതായിരിക്കും. ഒട്ടരെ കേസുകൾ അനേഷ്ടച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൂടത്തായി സംഭവത്തെ ‘പെൻബുഡി’ എന്ന വിശേഷിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഏറ്റവും മുട്ടലില്ലാത്ത കൊലപാതകം, ഭക്ഷണത്തിൽ വിഷംചേർക്കൽ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങൾക്ക് ഉറന്നൽ നൽകിയുള്ള ഒരു മുൻവിധിപരസ്താവനയുമാകാം അത്.

ചോദ്യാവലിയുടെ ക്രമീകരണത്തിൽത്തന്നെ കൂറം തെളിയിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളുണ്ടാകും. വാക്യപദ്ധതയുടെ ക്രമീകരണത്തിൽ പലതും ചോർത്തിയെടുക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാകും. ചോദ്യാത്തരങ്ങൾക്കു ശേഷം അവരെ സുക്ഷ്മമായി വിശകലനം ചെയ്യുന്നോള്ളും

കൂറവാളിയെ കണ്ണത്താനുള്ള സാധ്യത തെളിഞ്ഞെന്നുവരാം. ഇതെല്ലാം സാമൂഹികമായുമങ്ങളില്ലെടു മാത്രമേ സാധ്യമാകു എന്നല്ല ഇവിടെ വിവ കഷിക്കുന്നത്. മറിച്ച് ധാരാളം പറമ്പാതൃകകൾ ലഭ്യമാണ് എന്നത് ശരാഭ യമാണ്. കാരണം സാമൂഹികമായുമങ്ങളിലെ ചർച്ചകൾക്ക് പലപ്പോഴും വിചാരണയുടെ സ്വഭാവമുണ്ട്. കൂറാനേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ വിവരങ്ങളും പൊതുപ്രമാണങ്ങളല്ല എന്നത് ഈ പറമ്പെലഭയുടെ ഒരു പരിമിതിയായും പറയാം.

ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ ഭാഷാശാസ്ത്രപരമതയിൽ നവമായുമങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. അവയുടെ സാമൂഹികമാനം തന്നെയാണ് അതിന് അടിസ്ഥാനം. സാമൂഹികപരിണാമത്തോടൊപ്പം ഭാഷാപരിണാമവും സംഭവിക്കുന്നതിനാൽ ഭാഷാപരമതയിൽ സാമൂഹികവ്യതിയാനങ്ങൾ പരിശീലനക്കേണ്ടതുമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് സാമൂഹിക ഭാഷാശാസ്ത്രം, പരിസ്ഥിതിഭാഷാശാസ്ത്രം, കമ്പ്യൂട്ടേഷൻ ഭാഷാ ശാസ്ത്രം, കൂറാനേഷണ ഭാഷാശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയവയുടെ പറമ്പത്തിന് സാമൂഹികമായുമങ്ങളെ വിവേചനബുദ്ധിയോടെ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രദ്ധാസ്ഫൂര്യം

ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നമ്പുതിരിപ്പാട് (ഡോ)സാമൂഹികലാഭാവിജ്ഞാനം,കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്,തിരുവനന്തപുരം 1994

പ്രബോധചന്ദ്രനായർ വി (ഡോ)ഭാഷാശാസ്ത്രനിഖിലാട്ടു,കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്,തിരുവനന്തപുരം 2012

David Crystal *How Language works* Penguin Books London (2007)

John Olsson and June Luchjenbroers *Forensic Linguistics* Bloomsbury London(2017)

Michele Zappavigna *Discourse of Twitter and Social Media* Continuum London(2012)



സൈബർലോകത്ത് ഭാഷാപുനർനിർമ്മിതികൾ

ഡോ. പ്രീൻസ് മോൻ ജോൺ

**അസിസ്റ്റന്റ് എഫോഫസർ
മലയാളവിഭാഗം, സെന്റ് തോമസ് കോളേജ്, പാലാ**

സംഗ്രഹം

സൈബർലോകം അസംഖ്യവും അനന്തവുമായ വ്യവഹാരങ്ങളുടെ ഇടമാണ്. ആശേരാളമാനമുള്ള ഈ നവഭൂമികയിൽ ആശയവിനിമയം എങ്ങനെ നടക്കുന്നു, അതിനായി സീക്രിറ്റിസ്ക്യൂറു ഉപായങ്ങളെന്നെല്ലാമാണ്, ഭാഷയിൽ എന്നെല്ലാം പരിവർത്തനങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങളും നടക്കുന്നു, എന്നുള്ള അനേകണം കൗതുകരമാണ്. ചിത്രങ്ങളിലും ദെയും ചിത്രലിപികളിലും ദെയും ആദിമനിവാസികൾ ആശയവിനിമയം നടത്തിയതുപോലെ ഇമോജികൾ, റ്റീക്കറുകൾ, ട്രോളുകൾ, മീമുകൾ എല്ലാം വഴി സൈബർലോകത്ത് വളരെ സുന്ദരമായി ആശയപ്രകാശനം നടക്കുന്നു. ഒപ്പും പുതുഭാഷാപദങ്ങളും ശൈലികളും ധാരാളം ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുമുണ്ട്. ഇവയുടെ സാരം തേടിയുള്ള അനേകണമാണ് ഈ പ്രബന്ധാർത്ഥിരുൾ ഉള്ളടക്കം.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

സൈബർസ്പേയ്സ്-ഇൻ്റർനെറ്റും സാങ്കേതികതയും ചേർന്നു സൃഷ്ടിച്ച നവഭൂമികൾ. ഇത് അനന്തവും അതിരുകളിലൂതെ ഇടവുമാണ്.

പുതുഭാഷാനിർമ്മിതി-സൈബർലോകത്തിന് പാകമായരീതിയിൽ രൂപപ്പെട്ട ഭാഷാസാരൂപം

ബഹുസ്വരത-സാംസ്കാരിക ബഹുസ്വരതയുടെ ഇടമായി രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സൈബറിടം

സൈബർസ്പേസിരുൾ സാധ്യതകളും സ്ഥാതന്ത്ര്യവും അനായാസമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന പുതുഭാഷാനിർമ്മിതിയുടെ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ

യാൻ സെസബർലോകം. സംസ്കാരവും,ജീവിതവും ഭാഷയും എല്ലാം സെസബർലോകം എന പൊതു ഇടത്തിൽ ഇന്ന് എകാതമകമായി സമേം ഭിക്കുന്നു.മനുഷ്യരെ എല്ലാ ക്രിയകളും തനെ സെസബർലോകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വ്യവഹരിക്കുന്ന ഭാഷ സെസബർലോഷ എന പൊതുസംജ്ഞയിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഒരു വിധ തതിൽ സ്വത്രന്മായ അസ്തിത്വം ഉള്ള ഒരു ഭാഷയല്ല.ബഹുവിധങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലും, സംസ്കാരങ്ങളുടെ സങ്കലനങ്ങളും വഴി മുൻപെട്ട വന ഒരു പുതുഭാഷയാണിത്. ആ നിലയിൽ സ്വത്വം പ്രകടി സ്ഥിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ തികച്ചും ചലനാത്മകവും ജീവത്ഭാഷ കളെപ്പോലെ നിരന്തരം പരിശാമിയുമാണ്. സെസബർ സാങ്കേതികതയുടെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും സവിശേഷതകളും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയും സെസബർസ്റ്റപേസിന്റെ മൺഡലങ്ങളിൽ ആശയവിനിമയം ഈ അനായാസമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ചാറ്റിങ്ങിനും, ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിങ്ങി നും,ബേഹസിങ്ങിനും എല്ലാം ഈ മിശ്രഭാഷയാണ് ഇന്ന് ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആദ്യകാലത്ത് ഇംഗ്ലീഷ് എന ഏകഭാഷാബോധ്യ അഭേദയും യുറോ കേന്ദ്രീകൃത പ്രിന്റക്കേഡയുമാണ് സെസബർഭാഷ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തതെങ്കിൽ അതിൽനിന്നുള്ള വലിയ കൂതിച്ചുച്ചടവും വിപ്പവുമാണ് പ്രാദേശികഭാഷകളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള ഭാഷാസാങ്കേതികതയുടെ വളർച്ചയിലും സാധ്യമായത്.ഈ സെസബർമലയാളം എന ഒരു പുതുമലയാളത്തെ തനെ നമുക്ക് സമ്മാനിച്ചു. ഇപ്രകാരം മലയാളഭാഷ സെസബർലോകത്തിനുരുപ്പമായി എങ്ങനെ പുതുസെസബർമലയാളമായിരി എന്നതിന്റെ അനേകണമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിലും നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

സെസബർസ്റ്റപേസ് അനന്തവും അതിരുകളില്ലാത്ത ഇടവുമാണ്. മനുഷ്യജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ക്രിയകളും ഇവിടെ സംശയമാണ്. സാഹിത്യവ്യവഹാരങ്ങളും, കമ, കവിത, സഖാരക്കൂതികൾ, ബഹുവിജ്ഞാനിയ ലോബനങ്ങൾ, ഉപന്യാസങ്ങൾ, നിരുപണങ്ങൾ എന്നി വയലും ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രചരിച്ചപ്പെടുന്നു. ഇതാണ് സെസബർസാഹിത്യലോകം. അതുപോലെ സാഹൃദാന്യങ്ങൾ സമലഭ്യപരിധികളെ അപ്രസക്തമാക്കി അനാധാസമാക്കിയത് സോഷ്യൽമീഡിയകളാണ്.കമ്പ്യൂണ്ട്സംസ്കാരം അതിവേഗം പ്രചരിച്ചപ്പോൾ ഓൺലൈൻ വ്യാപാരത്തിന്റെ പുതിയ മൺഡലങ്ങളും ഇവിടെ തെളിഞ്ഞു വന്നു. ഈ മൺഡലങ്ങൾ മലയാളം എങ്ങനെ വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്നു എന അനേകണം ഏറെകൂതുകക്കരവും വിജ്ഞാനപ്രദവുമാണ്.

സെസബർലോകം വിവിധഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവരുടെ സംഗമഭൂമിയാക്കയാൽ എല്ലാവർക്കും സംവേദനക്ഷമമായ രീതിയിൽ ആശ

യവിനിമയം നടത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഇതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു തന്ത്രമാണ് ഇമോജികളും, ഇമേജുകളും റൂട്ടിക്കറുകളും. വികാര അള്ളം വിചാരങ്ങളും മനോഭാവങ്ങളും ആത്മഗതങ്ങളും പ്രകടിപ്പിക്കാനായി മൊബൈലിലും, മറ്റ് ഇൻറർനെറ്റ് വിനിമയങ്ങളിലും ടെക്നോളജി ലൈപ്പേഡാഗിക്കുന്ന ചെറുറ്റിക്കറുകളാണ് ഇമോജികൾ. ഇമോഷൻ, ഐക്സൻ, എന്നീ പദങ്ങൾ ചേര്ത്തുണ്ടാക്കുന്ന ഇമോത്തിക്കോൺ ആണ് ഇതിന്റെ ആദ്യപ്രയോഗരൂപം. പിന്നീട് ഇത് ഇമോജിയെന്നായി മാറി. സ്കോലിയൽനും ഇത് അറിയപ്പെടാറുണ്ട്. ഇവ കൂടാതെ ആശയവിനിമയത്തിന് ഉപയോകതമായ റിതിയിലുള്ള വിവിധങ്ങളായ ചിത്രങ്ങൾ റൂട്ടിക്കളും വാട്ട് അപ്പ് പോലുള്ള ഇൻസ്റ്റാറ്റ് മെസേജിങ്കിൽ ലഭ്യമാണ്. ചിത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ആശയവിനിമയം പണ്ഡുമുതലേ ജനസാമാന്യങ്ങൾക്കിടയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. സുമേരിയൻ കൃഷ്ണഹോമം, ചെചനീസ് ചിത്രലിപിയും എല്ലാം ഇതിനും മാത്രകകളാണ്. ഗതാഗതനിയമങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നല്കാൻ വേണ്ടി പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ (പുകവലിപാടിലും, കോമി ഫോസ്, ജെറ്റ് സ് ടോയ്ലറ്റ്) ഇന്ന് സാർവ്വത്രികമാണ്. സ്കോലിയാം റിതിയിൽ ചിത്രയും കരച്ചിലും, പ്രസാധനങ്ങളിൽ ചിത്രയും ദേശ്യവും പിണകവെച്ചും അതിനുത്തവും പുച്ചിവും എല്ലാം മാനുഷികഭാവം അള്ളും പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അനേകം ഇമോജികൾ സെസബർ വ്യവഹാരങ്ങളാക്കരുത് ഇന്ന് ലഭ്യമാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ചിത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ആശയവിനിമയത്തിന്റെ നൂതനമുഖമാണ് ഇമോജികളും റൂട്ടിക്കറുകളും എന്ന് നിരീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. കസ്പുട്ടർ സാങ്കേതിക മേഖലയിൽ ആദ്യം ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇംഗ്ലീഷാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാങ്കേതികസംഘടനകളിലും തന്നെ രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. ഈ പദങ്ങളെ മലയാളത്തിലേക്ക് സാരീകരിക്കുന്നേണ്ട മലയാളത്തിലെ പ്രത്യയങ്ങൾ ചേര്ത്ത് പരിഷ്കരിക്കുന്ന രീതി സെസബർമലയാളത്തിൽ ലഭ്യമാണ്. ‘ഉക്’ എന്ന കേവലക്രിയയുടെ പ്രത്യയം ഇംഗ്ലീഷ് പദങ്ങളോട് ചേർത്ത് ചാറ്റുക, ലൈബ്രേറുക, സ്കോളാർക്കുകൾ എന്നാലും പ്രയോഗങ്ങൾ ഇന്ന് സെസബർ മലയാളത്തിലുണ്ട്. കാലാപ്രത്യയം ചേർത്ത് ചാറ്റുന്നു എന്നും പറയാറുണ്ട്.

മലയാളത്തിലെ 51 അക്ഷരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അനന്തമായ വാക്കുകളെ പരിമിതങ്ങളായ ഇംഗ്ലീഷ് അക്ഷരങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ എങ്ങനെ അടയാളപ്പെടുത്തും എന്നത് സെസബർ മലയാളം നേരിട്ടുന്നവല്ലെന്നില്ലാണ്. എക്കിലും ഇംഗ്ലീഷ് ലിപി ഉപയോഗിച്ചുള്ള മലയാളം ചാറ്റിങ്കിൽ മലയാളവുമായുള്ള പുർവ്വധാരണവഴി ആശയവിനിമയം സാധ്യമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

Muttam	-	മുട്ടം,മുട്ടം
Ariyuka	-	അരിയുക,അറിയുക
Ente	-	എൻഡ്
Ante	-	എൻഡ്
Undo	-	Undo, ഉണ്ടോ
Engine	-	എൻജിൻ
Engine	-	എഞ്ചന
Chetta	-	ചെറ്റി
Chetta	-	ചേട്ടാ

ഇങ്ങനെ സാഹചര്യവാദമായി അർത്ഥസ്വീകരണം സംഭവിക്കുന്നത് പുതുതലമുറയുടെ ഇടയിൽ അനാധാരമാണ്.

പുതുക്കാലം വേഗതയുടെ കാലമാണ്. മാറ്റങ്ങൾ അതിവേഗമാണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സോഷ്യൽമൈഡിയിൽയിലൂടെയും മറ്റ് സേർച്ച് എൻജിനുകളിലൂടെയും ബൈബിസെറ്റുകളിലൂടെയും നൃതനങ്ങളായ ദൃശ്യ വിസ്മയങ്ങളാണ് ഓരോനിമിഷ്വും പിറവികൊള്ളുന്നത്. ഒന്നിൽ നിന്ന് മറ്റാനിലേക്ക് കാഴ്ചകൾ തെന്നിമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനുംയിൽക്കൂടി നിർമ്മാണം വരുത്തുന്നതു പദ്ധതിയാണ്. അതുപോലെ ജോലിത്തിരക്കുകളുടെ ഭാരവും, ജോലികൾക്കിടയിലൂടും, യാത്രാവേളയിലൂമുള്ള മൊബൈൽ ഉപയോഗവും ചാറ്റിങ്ങും ഭാഷാപദ്ധതികളുടെ ചുരുക്കരുപങ്ങളുടെ അനിവാര്യതയാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇങ്ങനെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട ഭാഷാപദ്ധതികളുപയോഗിച്ചുള്ള ചാറ്റിങ്ങാണ് യുവതലമുറ സെസബർലോകത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഈത് ഭാഷാലോകത്തെ ഒരു പുതുനിർമ്മിതിയായി അടയാളപ്പെടുത്താവുന്ന താണ്. Happy Birthday-HB, Good Night-gudni8, Special food-Spl food, Congratulation-Congrts, Super-Sppr, Correct-Cret, Sorry-Sry, Good Morning-Gud morning, Gd mrng, Friends-Frnds എന്നിങ്ങനെ പോകുന്നു മലയാളത്തിലെ ചുരുക്കക്ഷേത്രത്തുരുപങ്ങൾ. ഇതിന്റെ ഉപയോഗം വ്യാപകമാകുന്നതുവഴി ഭാഷ ഏതുരീതിയിലൂം പ്രയോഗിക്കാമെന്ന സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് സംഭവ്യമായിരിക്കുന്നത്. ഈത് ഭാഷാപ്രയോഗത്തിന്റെ നിഷ്ഠംക ക്ലൗണ്ട് ശരി തെറ്റുകളെക്കുറിച്ചുള്ള നിയമങ്ങളെയുമാണ് അപേക്ഷകൾ മാക്കിയത്. സെസബർമലയാളം സെസബർഭാഷയിൽ നിന്ന് ചിലസാങ്കേതികപദങ്ങളെ അതുപോലെ തന്നെ മലയാളത്തിലേക്ക് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ ഭാഷാപദങ്ങളായിട്ടു തന്നെയാണ് മലയാളത്തിൽ ഇന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ചാറ്റ്, പോസ്റ്റ്, ഫോർവേഡ്, ലൈക്ക്, കമ്മറ്റ്, ഷെയർ, ടാഗ്, ആഡ്, അപ് ലോഡ്, ഹാഷ് ടാഗ്, പ്രോഫൈൽ, അക്കൗണ്ട് എന്നിവ ഇതിന് മാത്യുകകളാണ്.

സംഭാഷണഭാഷയെ ഫലിതപ്രധാനമായും കൗതുകകരമായും ന്യൂജേൻഡേശലിതിലവതറിപ്പിക്കുക എന്നത് സെസബർഡാഷ്ട്യുടെ റീതിയാണ്. രസകരമായ ചില പേരുകൾ ഇവിടെ സ്വാഭാവികമായി ഓരോ ദിവസവും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു. ചക്ക-കുടുകാൻ, ശാഖ-പ്രീക്കപ്പെട്ടയാൾ, സെസക്കോ-ബോ ധമില്ലാതെ പെരുമാറുന്നയാൾ, ഫൈക്കൻ-പരിഷ്കാരി, കോഴി-വായ് നോക്കി, ചകത്തി- കുടുകാരി, ദെറ്റ്- പ്രശ്നക്കാരൻ, കമ്പാൾ-ലഹരി കടിമി, കൽത്തി-ക്ഷീണിതർൻ, സഹോ-സുഹൃത്ത്, മച്ചാൻ-കുടുകാൻ, ശ്രാമവാസി-നിലവാരം കുറഞ്ഞവൻ, നിഷ്കളാഖ്യൻ, ലോലൻ-നാണം കുണ്ണങ്ങി നടക്കുന്നവൻ, ഭ്രോ-കുടുകാൻ, സഹോദരൻ ഇംഗ്ലീഷിലെ ഡു ലൗ, ഡു റീഡ് ഭോഷാരിതികളെ അനുകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോഗരിതികളും പദാവലികളും സെസബർമലയാളത്തിലുണ്ട്. ലൈക്ക് ചെയ്യുക, കമ്മറ്റ് ചെയ്യുക, ഷഷ്യർ ചെയ്യുക, ടാഗ് ചെയ്യുക, ഫോർവേയ് ചെയ്യുക, ആഡ് ചെയ്യുക, അറ്റാച്ച് ചെയ്യുക, പാർട്ട് ചെയ്യുക, മ്യൂട്ട് ചെയ്യുക, ഡിലീറ്റ് ചെയ്യുക, കോൾ ചെയ്യുക, അപ് ലോഡ് ചെയ്യുക, അപ്പയേറ്റ് ചെയ്യുക, സെൻഡ് ചെയ്യുക, എന്നിവ ഇതിനും ഹരണങ്ങലാണ്.

സമകാലിക റഷ്ട്രീയ സാമൂഹികവിഷയങ്ങളെ വിനിമയംചെയ്യാനും ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാനും ഉപയുക്തമായ മാധ്യമമാണ് സോഷ്യൽമൈഡിയിൽ. അവയെ തമ്മയോടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ചില ശൈലികൾ തന്നെ ഇതിനായി ചിലപ്പോൾ രൂപപ്പെട്ടതാറുണ്ട്. ചില വ്യക്തികളെ വിമർശിക്കാനും ചിലപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ അപചയം ചുണ്ടിക്കാണിക്കാനും വിമർശനാരാമക്കമായാണ് ഈ പ്രയോഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കുമ്മനടി-കൊച്ചി മെഡോട്ടെക്നോളജിൽ ഉദ്ഘാടനവേദനയിൽ കഷണിക്കാതെ വേദിയിൽ കയറിയ കുമ്മനം രാജശേഖരനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് പ്രചരിച്ച വാക്ക്, തരുതിയൻ നിഖലങ്ങു-ടിറ്ററിലും പ്രഭാഷണങ്ങളിലും പുതിയ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്ക് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ശർഖി തരുതിനെ സുചിപ്പിക്കുന്ന വാക്ക്. കുടാതെ പിന്നുവടി, കോൺഗ്രസ്സുകാരെ സുചിപ്പിക്കാൻ കൊണ്ടി, ആർ.എസ്.എസ് നെ സുചിപ്പിക്കാൻ സംസ്ഥി, കമ്മ്യൂണിറ്റിനെ സുചിപ്പിക്കാൻ കമ്മി, അന്തംകമ്മി എസ്.എസ്.ഡി.പി-സുധാപ്പി, മുരി-ലീഗ് പ്രവർത്തകൻ എന്നിങ്ങനെ പോകുന്നു ഇത്തരത്തിലുള്ള വാക്കുകൾ. മറ്റ് ചില പ്രയോഗങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇളച്ചയടിക്കുക

- ഭോറടിക്കുക

എജാതി

- അതകുതം പ്രകടിപ്പിക്കുക.

ഇത് സ്കീം വേരെയാ

- വിചാരിക്കുന്നതു പോലെയല്ല.

പീഞ്ച്

- അബദ്ധം പറ്റി എന്ന് സുചിപ്പിക്കാൻ.

ഗുമടിക്കുക	- പൊങ്ങച്ചും പറയുക.
വേദ്യാനന്ദ്	- ഏഷ്യാനന്ദ്
ശരികല	- വിഷകല
കെതർ	- ഫാൻസ്
ജോളി	- കൃടത്തായി കൊലപാതക പരമ്പരയും മായി ബന്ധപ്പെട്ടു രൂപപ്പെട്ട വാക്ക്.
ഫ്രാങ്കോ	- പീഡനവീരൻ
തേപ്പ്	- പ്രണയവഖന
ദീപാടി	- കോസ്റ്റിയടിക്കുക
പട്ടപോള്ള്	- കാത്തിരിപ്പ്
ചളിയടി	- നിലവാരം കുറഞ്ഞപോള്ള്
വിടൽസ്	- തള്ളൽ
അധാർ	- ഭയക്കറം
ലോക്ക്	- ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ പെടുക
മരണമാസ്,കൊലമാസ്	- അടിപൊളി
സീനായി	- കുഴപ്പമായി

ഒസ്സർസംവേദനരൈതികൾ

ഒസ്സർലോകത്തെ ആശയവിനിമയം ഭാഷാപരമായ തല അഞ്ചലക്കപ്പുറം,ചിഹ്നങ്ങൾ,ഇമോജികൾ,സ്ഥിക്കറുകൾ,ആനിമേഷൻചിത്ര അഞ്ചൽ,മീമുകൾ,ട്രോളുകൾ എന്നിവയിലൂടെയാണ് ഈ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നത്.വിവിധ ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവരും,വിവിധ രാജ്യക്കാരും ഈ പെടുന്ന ഒസ്സർലോകത്തെ വ്യവഹാരങ്ങൾ ഭാഷാപരമായ വിശ്വന്ത അളേതുമീല്ലാതെ അനായാസം നടക്കാൻ ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ സഹായിക്കും. പുരാതനകാലത്ത് ചിത്രലിപികളിലൂടെ ആശയവിനിമയം നടത്തിയ മനുഷ്യരെ കൗശലങ്ങൾ തന്നെയാണ് നവകാലത്തിലൂം ഈ നവമാധ്യമങ്ങളിൽ പരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇമോജികൾ

സോഷ്യൽ മീഡിയകളായ ,ഫെയ്സ്ബുക്ക്,ഇൻസ്റ്റഗ്രാം,വാട്സ്‌ആപ്പ്,ടെലിഗ്രാം,മൈസബർ എന്നിവയിലൂം വെബ്പോജുകളിലൂം,ഇലക്ട്രോൺിക് മെസൈജുകളിലൂം ആശയവിനിമയത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന ചിത്ര ലിപികളെയാണ് ഇമോജികൾ എന്നുവിളിക്കുന്നത്. പ്രധാനമായും ഇലക്ട്രോൺിക് സദേശങ്ങൾ, ഡിജിറ്റൽ ആശയവിനിമയങ്ങൾ, എന്നിവയക്ക് ഇമോജികൾ എറബു ഫലപ്രദമാണ്.ലോകത്തെന്നാടുമുള്ള ആളുകളെ,അവരുടെ വികാരങ്ങൾ മികച്ച രീതിയിൽ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ സഹായിച്ച ഡിജിറ്റൽ എക്സാംബിനും ഇമോജികൾ.

മീം/ട്രോളുകൾ

എരു നവമാധ്യമസമുഹം നിലപാടുകളെയും ആശയങ്ങളെയും ചിന്തകളെയും സർഗാത്മകമായും ഹാസ്യാത്മകമായും വിമർശനാത്മകമായും അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന രണ്ടു മാർഗങ്ങളാണ് മീം കളും ,ട്രോളുകളും. സാംസ്കാരിക ആശയങ്ങൾ എരു മനസിൽ നിന്ന് മറ്റാനിലേക്ക് പകർത്താൻ ഉപകരിക്കുന്ന യൂണിറ്റ് എഫ് ഇൻഫർമേഷനാണ് മീം (Meme). മാറുന്ന ഫാഷൻ സകല്പങ്ങൾ,വസ്ത്രധാരണ രീതികൾ,വ്യക്തികൾ തമിലുള്ള ആംഗ്യവിക്രൈപ്പങ്ങൾ,മുഖഭാവങ്ങൾ, പ്രശ്നപ്പത്തായ പ്രത്യേക സാമൂഹികസന്ദർഭങ്ങൾ, വിശ്വാസങ്ങൾ എന്നി വയ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് സാധാരണ മീംകൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു നന്ന്. ന്യൂജേൻ കാർട്ടൂണുകൾ എന്നാണ് ചിലർ മീംകളെയും ട്രോളുകളെയും വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. ട്രോളുകൾ പോലെ നിശ്ചിത വിമർശനം ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ടുള്ളതോ, അപകടകരമോ ആയ സൃഷ്ടിയല്ല മീം കൾ.എരു സമൂഹത്തിന്റെ വിശ്വാസങ്ങളെയും, കാഴ്ചപ്പുറുകളെയും പെരു മാറ്റരിതികളെയും, അടയാളങ്ങളെയും, ആചരണങ്ങളെയും വിനിമയം ചെയ്യാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഫലിതപ്രധാനമായ ഫ്രംസ്റ്റപങ്ങളാണി വാളൻ ട്രോളുകൾ പോലെ ആരെയും അപകടകരമായി ബാധിക്കുന്ന ല്ലി, അസാമ്പത്തപ്പെടുത്തുന്നുമെല്ലാം. യുട്ടുബിൽ വെറിലൂയ വീഡിയോ കളിലെ കമാപാത്രങ്ങൾ ചില മീംകളിൽ കടന്നുവരാറുണ്ട്. പ്രശ്നസ്തരായ വ്യക്തികൾ, മുശങ്ങൾ, പെറ്റുകൾ, ഇമോജികൾ, എന്നിവ ഇതിൽ കമാപാത്രങ്ങളാവാം. മീംകൾ ടെക്നോളജിയും, ചിത്രങ്ങളായും, വീ ഡിയോഗളായും പല രൂപത്തിൽ സെസബർലോകത്ത് പ്രത്യുക്ഷപ്പെടുന്നു. സാമൂഹികചിന്തകൾ വളർത്തുന്നതിനും, സാംസ്കാരികമായ അറിവുകളെ വിനിമയം ചെയ്യുന്നതിനും ഇവയ്ക്ക് നവകാലത്ത് സാരമായ പങ്കുണ്ട്. വിനോദത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നതും ഫലിതരസപ്രധാനങ്ങളുമാണ് ഈ. എരു വ്യക്തിയേയോ,പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയോ ലക്ഷ്യം വെച്ച് അയാളെ വിമർശിക്കുന്നതിനും,പ്രകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി മനസ്പൃഥിയും തയ്യാറാക്കുന്നതും സോഷ്യൽ മീഡിയത്തിലൂടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതുമായ പോസ്റ്റുകളാണ് ട്രോളുകൾ.ഈവ ചില ഐടങ്ങളിൽ എതിരാളികൾക്ക് നിശ്ചിതവും അസഹ്യവുമായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. വിമർശനസന്ദർഭവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു മാത്രമേ ഇതിന് പ്രസക്തിയും സംവേദനത്വവും ഉള്ളൂ.സമൂഹമായുമങ്ങളിലെ ട്രോളുകൾ ഇന്ന് മലയാളിയുടെ ജീവിതത്തിന്റെ തന്നെ ഭാഗമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത ആക്ഷേപഹാസ്യമാട്ടുകളായ ചാക്കാർക്കുതിരെന്ത്രയും ഓട്ടൻതുള്ളലിന്റെയും സാമൂഹികവിമർശനസഭാവം, ട്രോളുകൾക്കുണ്ടാമുണ്ട്. മലയാളാശയിലേക്ക് നിരവധി പദങ്ങൾ സംഭാവന ചെയ്യുന്ന നിലയിലേക്ക് ട്രോളുകൾ ഇന്ന്

വളർന്നു കഴിഞ്ഞു. സിനിമയിലെ ഹാസ്യതാരങ്ങളുടെ മുഖഭാവങ്ങൾ ഒളിയും സംശർജ്ജനകളും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് മലയാളത്തിലെ ബഹുഭൂതിപക്ഷം ട്രോളുകളും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ, സാമൂഹിക, സാഹിത്യ, മത റംഗത്തെ ജീരണതകളെ വിമർശിക്കുക, അപകരിത്തിപ്പെട്ടതുക എന്നിവ ട്രോളുകളുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. പലപ്പോഴും ട്രോളുകൾ തിരുത്തലുകൾക്കും സാമൂഹികമാറ്റങ്ങൾക്കും കാരണമാകുന്ന സൈബർ ലോകം വലിയസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും വിനിമയത്തിന്റെയും ഇടമാണ്. അവിരെയുള്ള ഭാഷാവ്യവഹാരങ്ങളും ക്രിയകളും ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം നന്നായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു തന്നെ പുതുപദാവലികൾ അനുനിമിഷം ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ കുറുന്നു.ഫോക്സ്‌ലോർ പോലെ സൈബർലോകം എന്ന കുടായ്മയുടെ പുനഃസ്വന്തിയാണ് സൈബർമലയാളം. അത് അജ്ഞന്താതകർത്തൃകമാണ്.പാംഗേഡങ്ങളും പരിശാമങ്ങളും അവ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ഇത് കാലാധിക്രമത്തിന്റെ പ്രതിനിധാനങ്ങളായി അടയാളപ്പെടുത്തപ്പെടുന്ന വയുമാണ്.അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിശ്ചിതമായ വ്യാകരണനിയമങ്ങളിൽ ബന്ധിതമല്ലാത്ത അസ്തതത്വവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സൈബർമലയാളം എന്നും പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

1. Language and the internet-David Crystal,Combridge University Press 2006.
2. സൈബർമലയാളം-സുനീതാ. ടി.വി (എഡി.) കരിപ്പ് ബുക്ക് കോട്ടയം
3. സൈബർപ്പുഴുകളും പുന്നാറുകളും-ദിനേശ് വർമ്മ, ചിത്ര പബ്ലിക്കേഷൻസ് തിരുവനന്തപുരം
4. സൈബർ തരംഗങ്ങൾ-കെ.അൻവർ സാദത്, പ്രഭാത് ബുക്ക് ഹൗസ്, തിരുവനന്തപുരം



ചുട്ടെടുത്തുകൾ മലയാളത്തിൽ

രമ്യാ രാജൻ ആർ.

ഗവേഷക, മലയാളവിഭാഗം,

കേരള സർവകലാശാല, കാര്യവട്ടം കൃബിസ്ഥം

സംഗ്രഹം

മലയാളം ഉർപ്പേടയുള്ള ഭാവിഭാഷകളിലെ ചുട്ടെടുത്തുകളുടെ വിനിയോഗതലത്തെക്കുറിച്ച് വളരെയേറെ ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഗോത്രനിർണ്ണയസാധ്യതയിലേക്കുവരെ ചുട്ടെടുത്തുകളെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം എത്തിനിൽക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ ചുട്ടെടുത്തുകളെക്കുറിച്ചുള്ള പണ്ഡിതനാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ചുട്ടെടുത്തുകളുടെ പ്രയോഗസംഖ്യകൾക്ക് എത്തരത്തിലാണെന്നുള്ള അനേകംമാണ് പ്രസ്തുത പ്രബന്ധത്തിൽ നടത്തുന്നത്. ഗുണ്ഡർട്ട് മുതൽ ഉള്ള ഭാഷാ വൈയാകരണങ്ങാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഫോറീകരിച്ച് വിശദമാക്കി ക്ഷണാണ്ക് സമകാലിക മലയാളഭാഷയിൽ ചുട്ടെടുത്തുകളുടെ വിനിമയ തലംകൂടി പരിക്കാൻ പ്രബന്ധത്തിലും ശ്രമിക്കുന്നു.

താങ്കൊൽ വാക്കുകൾ

ചുട്ടെടുത്തുകൾ, ഭാവിഭാഷകൾ, പ്രമമപുരുഷ സർവ്വനാമം, വിവേചകസർവ്വനാമം.

ചുണ്ടിക്കാണിച്ച് പറയാൻ സഹായിക്കുന്ന സ്വരക്ഷഭേദങ്ങൾ ചുട്ടെടുത്തുകൾ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. മലയാളം ഉർപ്പേടയുള്ള ഭാവിഭാഷകളിൽ ചുട്ടെടുത്തുകൾക്കുമേൽ ലിംഗപ്രത്യയം ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് പ്രമമപുരുഷസർവ്വനാമത്തിന്റെ അഭാവം പരിഹരിക്കുന്നത്. വക്താവിനെന്നയും ശ്രോതാവിനെന്നയും കുറിച്ചല്ലാതെ മുന്നാമത്താരാളി നെയ്യാ വസ്തുവിനെയെ കുറിച്ച് പറയുന്നതാണ് പ്രമമപുരുഷൻ. പ്രമമപുരുഷന് പകരം നിൽക്കുന്നത് പ്രമമപുരുഷ സർവ്വനാമം. ഭാവിഭാഷകളിൽ പ്രമമപുരുഷസർവ്വനാമത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ചുട്ടെടുത്തു

കർക്കുമേൽ ലിംഗപ്രത്യയം ചേർത്ത് വിവേചകസർവനാമങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഭാവിയ ഭാഷകളെക്കുറിച്ച് ആദ്യ വിശദപരം തയ്യാറാക്കിയ കാൽഡാർ മുതലുള്ള പണ്ണിത്തമാർ ഇത് അംഗീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ചുട്ടെടുത്തുകൾ ഭാവിയഭാഷകളിൽ

അ, ഈ, ഉ, എ എന്നീ സരങ്ങളാണ് ഭാവിയത്തിൽ ചുട്ടെടുത്തുകളായി പൊതുവേ ഉപയോഗിക്കാൻ. എന്നാൽ ഇവയിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ഭാവിയ ഗ്രോത്രത്തിൽ തന്നെയുള്ള ഭാഷകളിൽ കണ്ണെത്താം. തമിഴ്, തൊട, കൊടഗു, തെലുഗു എന്നീ ഭാഷകളിൽ ‘എ’ പ്രയോഗമില്ല. അവിടെ അ, ഈ എന്നീ പ്രാഥമികസരങ്ങൾ മാത്രമേ ആദ്യം മുതൽ പ്രയോഗത്തിലുള്ളു. കൊലാമി, കൈകി, ഗദബ, കുറുവ് എന്നീ ഭാഷകളിൽ അ, ഈ എന്നിവ കൂടുതെ ‘എ’ന് പകരം ‘ഹു’ എന്ന രൂപം നില നിൽക്കുന്നു. കൊർവ, തുള്ള, പർജി എന്നിഭാഷകളിൽ ‘ഇ’യും ‘ഉ’വും ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ മാറിമാറി ഉപയോഗിക്കുന്നതു കാണാം. ‘എ’ എന്ന വർണ്ണത്തെ ചുട്ടെടുത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭാഷകളാണ് പെൺഗോ, ഗോണി, കുയി എന്നിവ. പെൺഗോയിൽ ‘എ’, ‘ഹൈ’ എന്നിവ ഒരുപോലെ മാറിമാറി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഗോണിയിലാകട്ട ‘ഇ’യ്ക്കു പകരം ‘എ’ ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതി കാണാം. കുയി ഭാഷയുടെ മറ്റാരു പ്രത്യേകത ‘ഓ’ എന്ന സരവും ചുട്ടെടുത്തായി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നു തുണ്ടാണ്. കുവി ഭാഷയിൽ ‘ഇ’, ‘എ’, ‘ഹു’, ‘ഹൈ’ എന്നിവ ചുട്ടെടുത്തുകളാണ്. ബ്രഹ്മഗിതിയിൽ ‘ഓ’, ‘എ’ തുടങ്ങി ദിർഘം സരങ്ങളാണ് ചുട്ടെടുത്തുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭാവിയ ഭാഷകളിലെ ചുട്ടെടുത്തുകൾക്കുമേൽ ലിംഗപ്രത്യയം ചേർത്ത് രൂപീകരിക്കുന്ന വിവേചകസർവ്വനാമങ്ങൾ അതേ ഭാഷാക്ഷേത്രത്തിൽ തന്നെയുള്ള മറ്റു ഗോത്രത്തിലെ ഭാഷകളുമായി വളരെ അടുത്തബന്ധം പുലർത്തുന്നു എന്ന് ഇൻഡോ ആരൂർ, ഭാവിയം, മുണ്ഡാ എന്നീ ഗോത്രങ്ങളെ ഉദാഹരിച്ച് എമ്മോ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഭാരതീയ ഭാഷാക്ഷേത്രത്തിൽ ഇള മുന്ന് ഗോത്രത്തിലുംപെട്ട ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്ന ഒരു ചെറിയ ഉപക്ഷേത്രത്തിലാണ് ഇള ഏകീഭാവപ്രവാനതയുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞ എൻ. എൻ. മുള്ളത് എമ്മോയുടെ അഭിപ്രായം അംഗീകരിക്കുന്നു.¹

മലയാളത്തിലെ ചുട്ടെടുത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച പണ്ഡിതമതങ്ങൾ

‘മലയാളഭാഷാവ്യാകരണത്തിൽ’ ഗുണ്ഡർട്ട് പദകാണ്ഡയത്തിൽ പ്രതിസംജ്ഞകൾ എന്ന് പേര് നൽകിയാണ് സർവ്വനാമചർച്ച നടത്തുന്നത്. ‘നാമങ്ങൾക്ക് പ്രതിയായി ചൊല്ലപ്പെടുന്നവ പ്രതിസംജ്ഞകൾ’² എന്ന് വിശദീകരണവും നൽകുന്നു. അ, ഈ എന്നിവ ചുട്ടെടുത്തുകളും ‘എ’ ചോദ്യസംജ്ഞയുമാണെന്ന് പറഞ്ഞേണ്ണം ‘ഇ’ അപ്രസിഭം എന്നുകൂടി

കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. ‘ചുണ്ടുപേരുകളും ചോദ്യപതിസംഘതകളും’ എന്ന ഭാഗത്ത് അൻ, അൾ, അർ, തു, അ എന്നീ അഖ്യ പ്രത്യുജങ്ങൾ കൊണ്ട് നാമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാമെന്ന് വിശദമാക്കിക്കൊണ്ട് അവൻ, അവൾ, അവർ, അത്, അവ തുടങ്ങിയ ഉദാഹരണങ്ങൾ നൽകുന്നു. ഉ, തു, ഉതു എന്നത് സമാസങ്ങളിൽ മാത്രം കാണുന്ന തുപമാണെന്ന് നന്നുതു, പരവുതു എന്നീ ഉദാഹരണങ്ങളിലൂടെ സുചിപ്പിക്കുന്നു.

‘മലയാഴമയുടെ വ്യാകരണ’ത്തിൽ ജോർജ്ജ് മാത്തൻ സർവ്വനാ മങ്ങൾക്ക് ആരമ്പിച്ചാണെന്നു, അഭിസ്ഥാനം, പരസ്ഥാനം എന്നിങ്ങനെ മുന്ന് സ്ഥാനങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ട് അഖ്യ വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിച്ചിരിക്കുന്നു. പുരുഷാർത്ഥങ്ങൾ, നിശ്ചയകരങ്ങൾ, പുഞ്ചകങ്ങൾ, സർവ്വാർത്ഥ അഖ്യൾ, സാംഖ്യങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിശ്ചയകരങ്ങൾ എന്ന വിഭാഗത്തിലാണ് വിവേചക സർവ്വനാമങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉള്ള ചർച്ച നടത്തുന്നത്. അ, അ, ഇ, ഇ എന്നിവയെയാണ് അദ്ദേഹം ചുണ്ടുതുകളായി പരിഗണിച്ചുവരുന്നത്.

‘കേരളപാണിനീയ’ത്തിൽ ഏ.ആർ. രാജരാജവർമ്മ അ, ഇ, ഉ (ഒരു) എന്നിവയെ ചുണ്ടുതുകൾ അമാവാ വിവേചക സർവ്വനാമങ്ങളായി പരിഗണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ‘നാമാധികാര’ത്തിൽ ‘ലിംഗപ്രകരണ’ ഭാഗത്ത് ലിംഗപ്രത്യയ യോഗ ചർച്ചകൾക്കിടയിൽ സർവ്വനാമങ്ങളിൽ പുല്ലിംഗത്തിന് ‘അൻ’ എന്നും സ്ത്രീലിംഗത്തിന് ‘അൾ’ എന്നും ന പുംസകത്തിന് ‘ത്’ എന്നും പ്രത്യുജങ്ങൾ എന്ന് പറഞ്ഞ് വിശദികരിക്കുന്നുശേഷം ധാരം, ധാവർ, ധാത്, ഏവർ, ഏവൾ, ഏവൾ, ഏത് എന്നീ ഉദാഹരണങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ‘സന്ധിപ്രകരണ’ഭാഗത്ത് ദിത്രസന്ധി ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ അ, ഇ, എ എന്നിവയെ മാത്രമാണ് ചുണ്ടുതുകളെന്ന് പറഞ്ഞ് വിശദികരിക്കുന്നത്. ‘സർവ്വനാമങ്ങളായ അ, ഇ, എ എന്നിവയ്ക്ക് ചുണ്ടുതുകൾ എന്ന് പേര്³ എന്നാണ് അദ്ദേഹം അവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രേഷ്ഠിതിപ്രഭു ‘വ്യാകരണമിത്ര’ത്തിൽ അ, അ, ഇ, ഇ, എ എന്നിവയെ ചുണ്ടുതുകളായും എ, ഏ എന്നിവയെ ചോദ്യചുണ്ടുകളായുമാണ് വിശദമാക്കുന്നത്. ‘മലയാള വ്യാകരണസമീക്ഷ’യിൽ ഡോ. കെ. എം. പ്രഭാകരരാമരാർ, ഏ. ആർ രാജരാജവർമ്മ ദിത്രസന്ധി ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ ചുണ്ടുതുകളെ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ അഭിപ്രായങ്ങളിലെ ചില പൊതുത്തക്കേടുകൾ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. അ, ഇ, എ എന്നീ ചുണ്ടുതുകൾക്ക് ശ്രേഷ്ഠം ദൃശ്യാക്ഷരങ്ങൾ വന്നാൽ അവ ഇരട്ടിക്കുകയും ശിഖിലാക്ഷരം വന്നാൽ ചുണ്ടുതുകൾ ദിർഘിക്കുകയും ചെയ്യും എന്ന് ഏ.ആർ. വിശദികരിക്കുന്നുണ്ട്.”⁴ എന്നാൽ അവിടെ ‘മെയ്യേതു’ (എത്

ദൃശ്യവ്യഞ്ജനവും) എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ധമാർത്ഥത്തിൽ ചുട്ടെടുത്തുകർക്ക് ശേഷമുള്ള ഇരട്ടിപ്പ് അക്കാലത്ത്, അക്കാര്യം, അനേരം, അമ്മാതിരി തുടങ്ങി ചില രൂപങ്ങളിൽ മാത്രം പരിമിതമാണെന്നും അദ്ദേഹം വിശദമാക്കുന്നു. അതുപോലെ പരം ശ്രീലംബന്നകിൽ ചുട്ടെടുത്ത് ദീർഘിക്കുന്നോൾ അവിടെ സസ്യിയേ സംഭവിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞ് ‘ആ കാലം’, ‘ആ മാതിരി’ തുടങ്ങിയ ഉദാഹരണങ്ങൾ കൂട്ടി ചേർക്കുന്നു.”⁵

ചുട്ടെടുത്തുകളുടെ മൂലപ്രകൃതിയെക്കുറിച്ച് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഭിപ്രായം സി.പി. വൈക്കരാമത്തു വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്. ചുട്ടെടുത്തുകളുടെ മൂലരൂപം അവ്, ഇവ്, ഉവ് എന്നീ വകാരാന്തങ്ങളാണെന്നും ചുട്ടെടുത്തിന് പിനിൽ വരുന്ന വ്യഞ്ജനങ്ങൾ ഇരട്ടിക്കുന്നത് ഇതിന് തെളിവാണെന്നും അദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നു. ‘അക്കടൽ’ (അവ് + കടൽ) അതിന് ഉദാഹരണമായി ചുണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഗ്രാക്കൾ (ഗ്രാവ് + കൾ) തുടങ്ങിയ രൂപങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ട് എൻ. എൻ.മുസ്ലൂത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം, വിശദമാക്കുകയും മലയാളത്തിൽ ‘ഇക്കടൽ’ തുടങ്ങിയ രൂപങ്ങൾ വാമമാഴിയിൽ ദീർഘിപ്പിച്ച് ‘ഇ കടൽ’ എന്ന രൂപത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്നു⁶ എന്ന് വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

നിഗമനം

അ, ഇ എന്നിവയെ ചുട്ടെടുത്തുകളായും ‘എ’ ചോദ്യസംജ്ഞയെ യായും ഗുണർട്ട് പരിഗണക്കുന്നോൾ മാത്രൻ അ, ആ, ഇ, ഇ, ഇ എന്നിവയെയാണ് ചുട്ടെടുത്തുകൾ എന്ന് വിളിക്കുന്നത്. ഏ. ആർ. ആകട്ട് വ്യത്യസ്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അ, അ, ഉ (എ) എന്നിവയെ ചുട്ടെടുത്തുകളായി വിശദീകരിച്ച് ശേഷം സന്ധിപ്രകരണത്തിൽ അ, ഇ, എ എന്നിവയെയാണ് ചുട്ടെടുത്തുകളായി കണക്കാക്കുന്നത്. ശേഷഗ്രിപ്രലൈ മാത്രനെ പിസ്പറ്റി അ, ആ, ഇ, ഇ, ഇ എന്നിവയെ ചുട്ടെടുത്തുകളായും ഗുണർട്ടിനെ ആധാരമാക്കി എ എ എന്നിവയെ ചോദ്യസംജ്ഞകളായും രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അ, ഇ, എ, ഉ എന്നീ സ്വരങ്ങളെയും അവയുടെ ദീർഘങ്ങളെയുമാണ് ചുട്ടെടുത്തുകൾ എന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ മാറിമാറി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയുന്നിക മലയാളത്തിൽ അ, ഇ, എ, എന്നീ സ്വരങ്ങളെ ചുട്ടെടുത്തുകളായും പരിഗണിക്കുന്നു. ‘ഉ’ എരെക്കുരെ പ്രചാരലുപ്പത്തി കഴിഞ്ഞു. ‘അ’യ്ക്കും ‘ഇ’യ്ക്കും ദീർഘിപ്പിച്ച് രൂപങ്ങൾ വിവേചക സർവ്വനാമങ്ങളായും പരിഗണിക്കുന്നു. ‘ഉ’ എരെക്കുരെ പ്രചാരലുപ്പത്തി കഴിഞ്ഞു. ‘അ’യ്ക്കും ‘ഇ’യ്ക്കും ദീർഘിപ്പിച്ച് രൂപങ്ങൾ വിവേചക സർവ്വനാമങ്ങളിൽ കാണുന്നില്ല. (ആവൻ, ഇംവൻ എന്നതരത്തിലുള്ള പ്രയോഗം കാണുന്നില്ല) എന്നാൽ ‘എ’ ത്രക്ക് ദീർഘിപ്പിച്ച് രൂപം,

എവൻ, എവർ, എത്, എവർ എന രീതിയിൽ കാണാൻ കഴിയും. ഇതിൽ ‘എവർ’ എന രൂപമാണ് ‘ആർ’ എന രൂപമായി മാറിയത് എന്നാരംഭി പ്രായമുണ്ട്. എന്നാൽ ‘എവർ’ ബഹുത്വത്തെ സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ ‘ആർ’ എക്കവചനത്തിലാണ് പ്രയോഗിക്കുന്നത് എന്നാരു സവിശേഷത കാണാം. അ, ഈ, എ, ഉ എന്നീ സാരങ്ങളിൽ തന്നെ ചുണ്ടിക്കാണിക്കു നുപയോഗിക്കുന്നു എന അർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത്തെ മലയാള ഭാഷയിൽ അ, ഈ, എന്നിവ മാത്രമാണ് ‘ചുണ്ടിക്കുതുകൾ’ എന പേരിന് കൃതത്തെയുക്കരം, ‘എ’ ചുണ്ടിക്കാണിക്കാണ്ണു മറിച്ച് ചോദ്യസൂചകമായാണ് മലയാളത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

കുറിപ്പുകൾ

1. എൻ. എൻ. മുള്ളുത്, ഭാവിയത്തിലെ വിവേചകസർവ്വനാമങ്ങൾ, ഭാഷാസാഹിതി, പുറം 45.
2. ഐറ്റർമൻ ഗുണ്ടർട്ട്, മലയാളഭാഷാവ്യാകരണം, പു. 56.
3. എ. ആർ രാജരാജവർമ്മ, കേരളപാണിനീയം, പു. 142
4. അതേപുസ്തകം, അതേ പുറം.
5. കെ.എം. പ്രഭാകരവാരിയർ, മലയാളവ്യാകരണസമീക്ഷ, പു. 49.
6. എൻ. എൻ. മുള്ളുത്, ഭാവിയത്തിലെ വിവേചക സർവ്വനാമങ്ങൾ, ഭാഷാസാഹിതി, പു.50.

അനുസ്മരണ

1. ആരൈദ്രോദ്ധരം എം. എന്റ്. ഡോ, ഭാവിയഭാഷകൾ, വിവ. വി. ആർ. പ്രഭോധചന്ദ്രൻ, പി. ഈ. ഭാമോദരൻ നമ്പുതിരി, കേരളഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം, 1976.
2. കാൽഡ്യാർ റോബർട്ട്, ഭാവിയഭാഷാ വ്യാകരണം, വിവ. എസ്. കെ. നായർ, കേരളഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം, 1976.
3. കുഞ്ഞതീർപ്പിള്ള, ഇളംകുളം (വ്യാ.) ലീലാതിലകം, എസ്. പി. എസ്. എസ്., കോട്ടയം, 1968.
4. ഗുണ്ടർട്ട് ഐറ്റർമൻ, മലയാളഭാഷാവ്യാകരണം, ഡി. സി. ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം, 1991
5. പ്രഭാകരവാരിയർ. കെ. എം, മലയാളവ്യാകരണസമീക്ഷ, വള്ളതേരാൾ വിദ്യാപീഠം, ശുകപുരം 1998.
6. മുള്ളുത്. എൻ. എൻ, വ്യാകരണവിവേകം, സാഹിത്യപ്രവർത്തകസഹകരണസംഘം, കോട്ടയം, 1984.

7. රාජරාජවර්ම. ඩී. අරුර, කෙරලපාණිගීයා, යි.සි බුක්ස්, කොටුයා, 1996.
8. ශේහ්ගිරිපෙදු. ඩීං, ව්‍යාකරණමිත්‍රා, කන්ගිස් මිහුග් ප්‍රස් අරුද් බුක්සිපුව, මංගලපුරම, 1922

අනුකාලිකසුචි

1. මුදුත්, ඩීඑල. ඩීඑල. ප්‍රාවියතිලේ ඩිවෝචනක සර්වගාමණ ලු, නොහැරාසාහිති. 22, පු. 6, එ.2, කෙරල සර්වුකලාභාල මල යාලුවිඛාග, 1982.
2. ග්‍රීකුමාති කේ, ගාමවර්ගණයේ: රුපසිඛිත්‍රා ප්‍රයෝගවු, නොහැරාසාහිති. 91, පු. 23, එ.3, කෙරලසර්වකලාභාල මලයාල ඩිජාග, 2008.



**സാമ്പര്യവും സങ്കേതവും ലിപിവ്യവസ്ഥയിൽ -
ബൈജ്ഞാനിക് ബൈഡിംഗ് ഇടപെടലുക്കുള്ള
മുൻനിർത്തി ഒരേപോഷണം**

ശ്രീകാർത്ത് ആർ. വി.

ഗവേഷകൻ, മലയാളവിഭാഗം, കേരള സർവകലാശാല,
കാര്യവട്ടം കൃഷ്ണൻ

സംഗ്രഹം

ഭാഷയുടെ നിലനിൽപ്പിനും പ്രചാരത്തിനും ലിപിവ്യവസ്ഥയുടെ സുപ്രാദിതവും സാമ്പര്യാത്മകവുമായ അസ്തിത്വം സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് ഭാഷാപ്രവർത്തകരുടെയും സാങ്കേതികവിദ്യാർത്ഥിരുടെയും സമന്വിതമായ പ്രവർത്തനം അത്യുന്നാപേക്ഷിക്കിത്തമാണ്. ലോകഭാഷകളുടെയും മലയാളത്തിന്റെയും ചരിത്രപരിശോധന അതിനു സാക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. മലയാളഭാഷയുടെ പരിത്വോദ്ധാരണയിൽ ഈ സമന്വയം എങ്ങനെ ഭാഷയെ പോഷിപ്പിച്ചു എന്നും അതിന്റെ അഭാവവില്ലാണെങ്കിൽ സുഷ്ഠിച്ച പ്രതിസന്ധികൾ എങ്ങനെനെയെന്നും ബൈജ്ഞാനിക് ബൈഡിംഗ് ഇടപെടലുക്കുള്ള ആധാരമാക്കി ഈ ലേവനം അനേപിക്കുന്നു.

താക്കൊൽ വാക്കുകൾ

സംസ്കാരം, ലിപിവ്യവസ്ഥ, സാങ്കേതികവിദ്യ, സാമ്പര്യാത്മകത

സാങ്കേതികവിദ്യ, സാമ്പര്യാത്മകത ഈവ തമ്മിലുള്ള പാരമ്പര്യ തെരെ നേരിട്ട് സംബന്ധാദ്യ ചെയ്യാതെയാണ് നമ്മുടെ വ്യവഹാരങ്ങൾ മിക്കപ്പോഴും സഖവർക്കാർ. ഈവ രണ്ടുംതമ്മിൽ അഭ്യേശവായ ബന്ധം നിലനിൽക്കുമ്പോഴും രണ്ടിനെയും രണ്ടുതട്ടിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചാണ് നമ്മുടെ സമീപനങ്ങളുടെ മുന്നോട്ടുപോക്ക്. സാങ്കേതികവിദ്യരെ ശാസ്ത്ര തതിന്റെ ചതുരവട്ടിവുള്ള ചട്ടക്കൂടിനുള്ളില്ലെങ്കിലും സാമ്പര്യാത്മകതയെ മാന വികവ്യവഹാരങ്ങളുടെ വർത്തനയ്ക്കുള്ളില്ലുമാണ് നാം കൈകാര്യം ചെയ്യാർ. ഈ സമീപനം അത്യുന്നം മാനവികതാ വിരുദ്ധവും സാമൂഹിക

തയ്ക്കും സർഗാതമകതയ്ക്കും എതിരുനിൽക്കുന്നതുമാണ്. സാമുഹികോർപ്പനങ്ങളായ സകലപനങ്ങൾ എന്നനിലയ്ക്ക് ഇവയുടെ പാരമ്പര്യവും കൊള്ളൽക്കാടുകളുകളും കൊണ്ടുമാത്രമേ എത്തൊരു വ്യവഹാരവും പുർണ്ണതയിലേക്കുന്നതുകയുള്ളൂ. മാനവസംസ്കാരത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രയുക്തമായ അടയാളപ്പെടുത്തലുകളായ അക്ഷരരൂപങ്ങളുടെ രൂപീകരണചരിത്രം അത് ശരിവെയ്ക്കുന്നു.

എഴുത്തുവിദ്യയും സാംസ്കാരികതയുമായുള്ള ബന്ധവും വിനിമയങ്ങളും അഭേദ്യവും ആശത്തിൽ പഠനമർഹിക്കുന്നവയുമാണ്. അതുകൊലങ്ങളിലെ സംസ്കാരത്തിന്റെ വികാസപരിണാമങ്ങൾക്കുന്നും തമായി വിവിധങ്ങളായ പരിണതികളാണ് ലേവന വിദ്യയ്ക്കുന്നായിവന്നത്. ചിത്രലേവനങ്ങൾ, ഭാവലേവനങ്ങൾ, സൗന്ദര്യപികൾ, വർഷാലിപികൾ തുടങ്ങി രൂപം കൊണ്ടതു മുതലിങ്ങാട്ടുള്ള കാലങ്ങളിലെ മാധ്യമങ്ങൾക്കുന്നരിച്ചും ഭാവുകത്രത്തിനുസരിച്ചുമാണ് ഓരോ ഭാഷയിലേയും ലിപികൾ വളർന്നു വികസിച്ചത്. എഴുത്തുരുപങ്ങൾ എന്നത് സംസ്കാരത്തിന്റെ സൗംഘ്രഥ്യാസ്ത്രപരമായ പ്രതിനിധിയാണെങ്കിൽ അതായുകാലങ്ങളിലെ സാങ്കേതിക വിദ്യയ്ക്കുന്നുഗുണമായി പ്രതിഫലിച്ച സുപ്രധാനമായ അടരുകളിലെംബാണ്. സൗംഘ്രഥ്യാസ്ത്രത്തം മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ തലങ്ങളും സ്വപർശിക്കുകയും ഭാവുകത്രങ്ങളെ രൂപപ്പെടുത്തുകയും അതുവഴി ജീവിതപന്നാവുകളെപ്പോലും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സംസ്കാരത്തിന്റെ അടയാളപ്പെടുത്തലുടെ സുപ്രധാനരൂപമായ എഴുത്തിനേയും അതിന്റെ ആവിഷ്കാരത്തയും സൗംഘ്രഥ്യാസ്ത്രസമീപനങ്ങൾ പ്രത്യുക്തിത്തന്നെ സ്വാധീനിക്കും.

കൂഷിയും സാമുഹ്യജീവിതവും സൃഷ്ടിച്ച ജനപദങ്ങളുടെ രൂപീകരണമാണ് എഴുത്തുവിദ്യയുടെ കണ്ണുപിടിത്തത്തിലേക്ക് നയിച്ചതെന്നും മറിച്ച് എഴുത്തിന്റെ കണ്ണുപിടിത്തമാണ് ജനപദങ്ങളുടെ ആവിർഭാവത്തിന് നിബന്ധനായതെന്നും വാദങ്ങളുണ്ട്. ഭാഷണപദങ്ങളുടെ പ്രതീകങ്ങളാണ് എഴുത്തതന്നെ അതിന്റോടുള്ളും മനുഷ്യശബ്ദങ്ങളുടെ ചിത്രങ്ങളാണ് എഴുത്തതന്നെ വോർട്ടയറും നിർവ്വചിക്കുന്നു.1 സംസ്കാരചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും മഹിതായ അടയാളപ്പെടുത്തലുകളിലെംബായ ഒഹിരോഗ്നിപ്പികൾ ലിപിയുടെ അർമ്മം തന്നെ വിശുദ്ധമായത് എന്നാണ്. ചിത്രലിപികൾക്കു മുന്നേതന്നെ ഓരോ കാലങ്ങളിലും ലഭ്യമായ വസ്തുകൾക്കുന്നതിച്ച് അസ്ഥികൾ, വടികൾ, ചരടുകൾ മുതലായവയെക്കൈ ഉപയോഗിച്ച് മനുഷ്യൻ ആശയവിനിമയം നടത്തിപ്പോന്നു. സംസ്കാരത്തിന്റെ ആഭാന്പദാനങ്ങൾക്കൊപ്പം തന്നെ ഓരോ ജനതയും അവരവരുടെ ആശയവിനിമയേപാഡികളും സാങ്കേതികവിദ്യകളുമെല്ലാം മറ്റിങ്ങളിലേക്കും സംക്രമിപ്പിച്ചു.

എഴുത്തിനെ പ്ലേറോ കരുതിയതും ശരീരബാഹ്യമായ ഒരു സാങ്കേതികവിദ്യാധാരം (Walter J Ong, *Orality and Literacy*, Routledge, London, 2005, page 80). എഴുത്ത് ഇന്നത്തെത്തരത്തെ സാർവ്വത്രികമാകാത്ത കാലമായതുകാണ്ടും പ്രഭാഷണകലയ്ക്ക് അപ്രമാദിത്രമുണ്ടായിരുന്ന തുകാണ്ടും കൂടിയാകാമത്. ഈ കൈക്കെയ്യുത്തിനെ പ്രത്യുക്ഷത്തിൽ നമ്മൾ സാങ്കേതികതയുടെ കള്ളിയിൽപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പ്രിസ്റ്റിൻ, കമ്പ്യൂട്ടർ ജനറേറ്റീ ആയ എഴുത്തുകൾ എന്നിവയെയാണ് നമ്മൾ ആ കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുത്തുന്നത്. എന്നാർക്കണം, നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഇന്നത്തുന്ന അക്ഷരരൂപങ്ങളിൽ എന്നുകൂടേ മുഴുവനും അങ്ങനെ യന്ത്രവല്ക്കൂത്ത മായ വഴികളിലും വരുന്നതുമാണ്. എന്നിരുന്നാലും എഴുത്തിന്റെ അല്ലോ തെയ്യള്ളു വക്കലേങ്ങളും സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾ തന്നെയാണ്. എഴുത്ത് വെറും സാങ്കേതിക വിദ്യയല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, മിക്കവാറും മറ്റൊക്കെ സാങ്കേതിക വിദ്യകളെയും സാധ്യമാക്കുന്ന സങ്കേതമാണ്; കൂടാതെ ആധുനിക മനുഷ്യരെറ്റെ സകല ബഹാദുരിക വ്യവഹാരങ്ങളേയും രൂപപ്പെടുത്തിയതും ശക്തിപ്പെടുത്തിയതുമായ സാങ്കേതികവിദ്യകൂടിയാണ്.

ഈജിപ്തിലെ ചിത്രലിപികൾ, സൈസ്യവസംസ്കാരത്തിലെ ചിത്രലിപികൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം മനുഷ്യ ചരിത്രത്തിന്റെ തന്നെ പാരോപാധികളാണ്. വിശ്വാസം, കൂഷി, വിനോദങ്ങൾ തുടങ്ങി സമഗ്രജീവിത രീതികളുടെയും പ്രതിഫലനം ചിത്ര ലിപികളിലുണ്ടായിരുന്നു. ചിത്രലിപികളിൽ നിന്ന് കാലാന്തരത്തിൽ രൂപം കൊണ്ട അക്ഷരരൂപങ്ങളിലും അതാർത്ഥിക കാലത്തെ സാംസ്കാരിക പതികലപ്പനകൾ സാധിക്കുന്ന ചെലുത്തിയതായിക്കാണാം. സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ വികാസവും ഭാഷയിലും അക്ഷരങ്ങളിലും തന്മുസ്തമായ മാറ്റം കൈവരുത്തുന്നു.

ലേവേനവിദ്യ ഒരു കലായെന്നിലയിൽ ആദ്യം വികസിച്ചത് ചെചന തിലാണ്. പിൽക്കാലത്ത് അറബിയിൽ അതിന് പിന്നുടർച്ചയുണ്ടാകുന്നു. അവിടെ അതൊരു സുകുമാരകലയായിത്തന്നെ വളർന്ന് രൂപാന്തരങ്ങളുണ്ടായി. ചിത്ര-ശില്പകലകൾ അതിനെ പ്രയുക്തമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇരാനിൽനിന്നാണ് ഈ കല ഇന്ത്യയിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നത്. താലീവ്, നസ്താലീവ്, സുൽസ്, കുഫി തുടങ്ങിയ വിവിധ സ്വന്ധാരങ്ങളിലും അലകാര കൈക്കെയ്യുത്തുകൾ കൂത്തബ്ദി മിനാറുൾപ്പെടെയുള്ള ചരിത്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ ദൃശ്യമാണ്. താജ്മഹലിലും അതിമനോഹരമായ അറബി കൈക്കെയ്യുത്തു കലയുടെ സുന്ദരമായ ആവിഷ്കാരമാണ്. ഈ രീതി മധ്യകാലത്ത് യൂറോപ്പും അകർഷിക്കുകയും ലാറ്റിനുൾപ്പെടയുള്ള ലിപികൾ ഇന്ത്രേറ്റുകുകയും കൈക്കെന്തവ ദേവാലയങ്ങൾ പോലും അറബി ലിഖിതങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള അലങ്കാരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

ലാറ്റിൻ ലിപികളുടെ കാര്യത്തിൽ വിശുദ്ധഗമനങ്ങളിൽ ലേവന തിനുപയോഗിച്ചിരുന്ന, കൊതിയെഴുതിയിരുന്ന ആകാരസൗഹ്യം വമുള്ള ശൈലിയ്ക്ക് ശ്രമാരചന വർബിച്ചതോടെയും എഴുത്തിന് വേഗത വേണ്ടിവന്നതോടെയും അക്ഷരത്തിന്റെ വടിവിനും അഴകിനും പരിണാമങ്ങൾ വരാൻനുണ്ടായി. നൃറാജുകളായി ക്രൈസ്തവമതത്തിന്റെ ഭാഷയായി തുടർന്നതാണ് ലാറ്റിൻ ഭാവണിയാന്തരപ്രചാരവും മേൽക്കോയ്മയു മുണ്ടാവാൻ കാരണം. ലിപികളിലൂതിരുന്ന പല ഭാഷകളും പ്രത്യേകിച്ച് ആഫ്രിക്കൻ ഭാഷകൾ, ലാറ്റിൻ ലിപി സീകർച്ചതോടെ ലോകത്ത് എറ്റവുമധികം പ്രചരിച്ച ലിപിയായി ലാറ്റിൻ മാറി. ലിപികളുടെ ലത്തീൻവൽക്കരണം ഭാഷാപരിണാമത്തിലേയും സാംസ്കാരിക പരിണാമത്തിലേയും സുപ്രധാനമായ അധ്യായമാണ്.

സൗംര്യശാസ്ത്രപരമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾക്കു പുറമേ എഴുത്തിന്റെ വ്യാപനം, അതിന്റെ സാർവ്വത്രികത, സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ വികാസം എന്നിവയ്ക്കണ്ണസുതമായി എഴുത്തുരുപങ്ങൾ കാലാന്തരത്തിൽ പുനസ്യാശീയ്ക്ക് വിധേയമാകുന്നതായി കാണാം. ലാറ്റിൻ ലിപിക്കുള്ള പരിണതികൾ ഇവ കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നുണ്ട്. എഴുത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വസ്തുവും ഉപകരണങ്ങളും നിർണ്ണായക ഘടകങ്ങളാണ്. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പോറലുണ്ടാക്കി എഴുതുന്ന എഴുത്താണിയായിരുന്നു ഉപകരണം. മൺപാലകങ്ങൾ, ശിലാപാലകങ്ങൾ, മെഴുക് എന്നിവയുടെ പുറത്തും എഴുത്തിനിരുന്നു. ബൈഡ്, തുവൽ, പേന എന്നിവയും തുടർന്ന് തോലും പെപ്പറിസും എഴുത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. വലിയ അക്ഷരങ്ങളിൽനിന്ന് ചെറിയ അക്ഷരങ്ങളും ഉരുണ്ട വടിവുള്ള രീതിയും കുട്ടക്കുത്തും ക്രമേണ വികസിച്ചുവന്നു.

തൊഴിൽ വരേണ്ടതാസങ്കൽപ്പവും എഴുത്തും

അൻവിധും വിജ്ഞാനോപാധികളും സവർണ്ണരുടെ കുത്തകയായിരുന്ന കാലത്തുപോലും എഴുത്തുവിദ്യയെ തൊഴിലായി കാണുകയും അത് ചെയ്തുപോന്നവരെ രണ്ടാംതരക്കാരായി കണക്കാക്കിയിരുന്ന തായും കാണാം. കൈബൈജുത്ത് തൊഴിലാക്കിയവരെ കായസ്ഥർ എന്നും ശുമസ്തപ്പണിയോടുത്ത തൊഴിൽ സീകർച്ചിരുന്നവരെ ‘കരണർ’എന്നു മാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. കായസ്ഥരും കരണരും കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് ഒരു സമുദായമെന്ന നിലയിൽ അവജന്തയ്ക്ക് വിധേയരായാണ്. കായസ്ഥരും കരണരും സ്വാശ്ചിപ്രമായ എഴുത്തുകലയിലായിരുന്നില്ല ശ്രദ്ധിച്ചത്. അക്ഷരങ്ങളുടെ ഭാഗിയും വടിവും ഇവരുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. അലക്കാരപ്പണികൾക്കായി അക്ഷരവിദ്യ പരിച്ചക്ക്ലിഡും ലോഹത്തിലും കൊതുപണികൾ ചെയ്തവരാക്കട്ട പണ്ണിത്തരല്ലാതിരുന്നതി

നാൽ പ്രത്യേക എഴുത്തുശൈലി രൂപപ്പെടുത്താൻ പ്രാപ്തരല്ലായിരുന്നു താനും. ‘ഗ്രന്ഥം പകർത്തലും കാത്തചുത്തും കണക്കുകളും എഴുത്തു കാരൻ എന്ന തൊഴിലാളിയുടെ കർത്തവ്യമായി പരിഗണിച്ചു വന്ന ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥയുടെ മറിമായതിൽ വായന ആത്മസംഖ്യപത്രികയും നിർവ്വതിയ്ക്കുമായി ഉയർത്തിക്കാണുകയും എഴുത്ത് താന്നതരം ഒരു വൃത്തിയായി പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയുമാണുണ്ടായതെന്നതിൽ സംശയത്തിനും പരിഗണിക്കാം’ (ഡോ. ശൈകുമാർ എ ജി, പുസ്തകവും കേരള സംസ്കാര പരിനാമവും, കേരള സർവ്വകലാശാല, 2016).

എഴുത്തിന്റെ രൂപകൾപ്പകരും ഭാഷാവിദ്യയും തമിലുള്ള ഈ വിഭവ് ഭാഷാ വികാസത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും ഭാഷയുടെ സുഗമവികാസങ്ങളെ പ്രതിലോമകരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാങ്കേതികതയും സൗംഘ്രാത്മകതയും തമിലുള്ള വിഭവുകൂടിയാണത്. ആ വിഭവിനെ അതിജീവിച്ചതിന്റെ പ്രായോഗിക ഉദാഹരണമാണ് മലയാളഭാഷയുടെ അച്ചുകളുടെ രൂപീകരണത്തിൽ ബൈഖമിൻ ബൈത്തലിയുടെ ഇടപെടൽ. അത്തരം സമീപനത്തിൽ വന്ന പാളിച്ചയും വിഭവുമാക്കുടെ നിലവിൽ മലയാളം കമ്പ്യൂട്ടിംഗിന്റെ കാര്യത്തിലും അവ്യവസ്ഥിതിയുടേതായ അധ്യായങ്ങൾ സ്ക്രൂഡക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണാം.

സൗംഘ്രാഭോധനത്തോട് സംബന്ധിച്ചുമാത്രമേ മനുഷ്യൻ്റെ ഏറ്റവും പ്രധാന ആവിഷ്കാരോപാധിത്തകൾ നിലനിൽപ്പ് സാഖ്യമാവും. സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സാധ്യതകൾക്ക് മാത്രം വിഡേയമായിനിന്നോ, സൗംഘ്രാഭോധത്തിന്റെ പ്രതിനിധാനങ്ങൾ മാത്രമായി നിലകൊണ്ടോ ലിപി സംശയങ്ങൾക്ക് നിലനിൽപ്പും തുടർച്ചയും സാധ്യമാവില്ല. അതിനെ പുർണ്ണാർത്ഥത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുകയും കാലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ജാഗ്രത ദേഹം ആ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെടുകയും വിജയിക്കുകയും ചെയ്ത യാളാണ് ബൈഖമിൻ ബൈത്തലി. ചതുരവടിവുകളിൽ വികലമായിരുന്ന മലയാള ലിപിയെ ഇന്നുകാണുന്ന ഉരുണ്ടതും രൂപത്തിൽ സമാനസാഡാവ മൂളളത്തുമായ അക്ഷരസംശയമാകി മാറ്റാൻ ദിർഘദാദ്യശ്രീയോടെ ഇടപെടൽ നടത്തിയാളാണ് ബൈത്തലി. ഭാഷാവിഷയത്തിനായി അദ്ദേഹം നടത്തിയ മറ്റൊക്കും ശ്രദ്ധിപ്പിക്കുമായ ഉദ്യമങ്ങളെ മാറ്റിനിർത്തി ലിപിപരിഷ്കരണത്തിനായി ബൈഖമിൻ ബൈത്തലി ചെയ്ത പതിഗ്രഹങ്ങളും അതിന്റെ വിജയവും സവിശേഷപരമാണ് അർഹിക്കുന്നു.

അച്ചടിയ്ക്കായയുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യയോ യന്ത്രസംവിധാനമോ അച്ചുകളോ, എത്തിന് അനുമതിപ്പോലും നടത്തി സാധ്യമാകാതെ മുരുന്ന് കാലത്താണ് ബൈത്തലിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നത്. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും കലയുടെയും സാങ്കേതികതയുടെയും സംയോജനമാണ് തന്റെ

പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ബൈലി നടത്തിയത്. പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ഡിൻ്റെ ആദ്യദശകങ്ങളിൽ ബൈലി ഇതിനായി ഉദ്യമം തുടങ്ങുന്നത് അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ ശുന്നതയിൽനിന്നാണ്. യൃതത്തിനും അച്ചിനുമായുള്ള സുഖീർഘമായ കാത്തിരിപ്പ്, അതിനു ശേഷം ലഭിച്ച അക്ഷരരൂപങ്ങളുടെ രൂപത്തിലെയും എല്ലാത്തിലെയും നൃനത, അക്ഷരരൂപങ്ങളുടെ അനിഗ്രഹിതവസ്ഥ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ശുന്നതര പ്രതിസന്ധികൾ സുജീച്ചു. ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും തുടർന്ന് മദ്രാസിൽനിന്നും മേൽസക്കളിൽ നിന്ന് അനുമതിവാങ്ങി വരുത്തിച്ച അച്ചുകളുടെ നൃനത മനസിലാക്കിയ ബൈലി പുതിയ ഒരു വഴി തന്നെ ഈ മേഖലയിൽ തുറക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത മനസിലാക്കി. ഒരു വർഷം നീഞ്ഞുനിന്ന് അവിശ്രമമായ കരിന്മാരുടെ ഫലമായാണ് മലയാളം ദൈപ്പോഗ്രഹിയുടെ അടിത്തരയായിമാറിയ പുതിയ ദൈപ്പ് ഫേസുകൾ സാർമ്മകമാക്കാൻ ബൈലിയ്ക്ക് സാധിച്ചത്.

മദ്രാസ് ഫോർട്ട് സെസ്റ്റ് ജോർജ്ജ് കോളേജിൽനിന്ന് തയ്യാറാകിയ അയച്ച 349 ദൈപ്പ് ഫേസുകളെ ലഭനാപരമായി ബൈലി സുക്ഷ്മപഠനം നടത്തി. ബൈലി മാത്രമല്ല എപ്പ്. സ്പ്രിംഗും ഇതിനെപ്പറ്റി പരിക്കുകയും സുഖീർഘമായ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ 89 എല്ലാത്തിലും മാറ്റം വേഖിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിദ്യർഘ്യാഭിപ്രായം ബൈലി മുന്നോട്ടുവെച്ചു. നിരന്തരമായ കത്തിപ്പാടുകളുടെ ദൃഢിലും വേണ്ട അർത്ഥത്തിലെ സഹായം ലഭ്യമാക്കാതെ ബൈലി സാഹസികമായ ഉദ്യമത്തിന് സ്വയം തുനിന്തിനിങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. അച്ചടിക്കാരിയുടെ രജേർക്ക് സഹനര്യം നല്കി ദൈപ്പോഗ്രഹിയുടെ ചിടയ്ക്കുന്നുസരിച്ച് അവയുടെ അച്ചു നിർമ്മിക്കുചെടുത്ത് അത് സാധിത പ്രായമാക്കേണ്ട കരിന്മായ ഉത്തരവാദിത്തം. അതും സാങ്കേതികവിദ്യ സ്വന്നം പകലില്ലാതെ. അതിനായി തദ്ദേശീയമായ നാടൻവുകളുപയോഗിക്കാനും നാട്ടിലെ കൊല്ലിമാരുടെയും തട്ടാമാരുടെയും സഹായത്തോടെ ലഭ്യമായ ലോഹസകരങ്ങളുപയോഗിച്ച് വായിച്ചുവിരുന്നുമാത്രം ബലത്തിൽ ബൈലി അച്ചുകൾ നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി.അച്ചു നിർമ്മാണം മാത്രമല്ല, യൃതനിർമ്മാണം, കാമ്പോസിൽ, പ്രിസ്റ്റിംഗ് ഇവയെല്ലാം സുപ്രയത്തന്താൽ പരികാനും ചെയ്ത് വിജയപരമത്തിലെത്തിക്കാനും അങ്ങേഹത്തിനായി. ഇവ പ്രയത്തനങ്ങൾക്കിടയിലും ഭാഷയോട്, അക്ഷരരൂപങ്ങളോട്, അതിരെ സഹനര്യാത്മകമായ മുല്യങ്ങളോട് നീതിപ്പുലർത്താനും ശാന്ത്രീയവും ഭാവിയെ മുൻകണ്ണുള്ളതുമായ സമീപനം സീകർക്കാനും ശ്രദ്ധവെച്ചു എന്നതാണ് ബൈലിയുടെ ഇടപെടലുകളെ സവിശേഷപ്രാധാന്യത്തിനായി വികസിക്കാൻ ഭാഷാസ്നേഹികളെ പേരിപ്പിക്കുന്നത്.

വട്ടഴുതൽ, കോലെഴുതൽ, മലയാള എന്നീ മുന്ന് ലിപികളായിരുന്നു മിഷണറിമാരുടെ ആഗമനകാലത്തെ മലയാളല്പിപികൾ. തുടർന്ന് വികസിച്ചുവന്ന ആരുഗ്രഹമു ലിപികൾക്ക് ചതുരവടിവായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. മറ്റു ഭാഷകളെ അപേക്ഷിച്ച് വർണ്ണങ്ങളും, അക്ഷരങ്ങളാണ് മലയാളത്തിന്റെ അക്ഷരമാല നിർണ്ണയിക്കുന്നത് എന്നതും ഉപാധിപികളുടെ ബാഹ്യല്പവും മലയാളത്തിലെ അച്ചുവാർക്കലിനെ സക്കിർണ്ണമാക്കി.

മറ്റിടങ്ങളിൽ നിലനിന്ന അച്ചു വ്യവസ്ഥയെയും അക്ഷരരൂപങ്ങെല്ലാം ബൈയ്ലി സുക്ഷ്മപഠനത്തിന് വിധേയമാക്കി പരിഷ്കരിച്ചു. ദൈപ്പോഗ്രാഫിയുടെ അടിസ്ഥാന തത്ത്വങ്ങളുടെ അവബോധ തേരാടു കൂടി മലയാളം അച്ചുകൾ രൂപകൾപ്പന ചെയ്ത് നിർമ്മിച്ചതിനത്താണ് ബൈയ്ലിയിലെ മർമ്മജ്ഞനായ ദൈപ്പോഗ്രാഫറു കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മലയാളത്തിനാവശ്യമായ എല്ലാ അക്ഷരങ്ങളുടെയും ഹോണ്ട് നിർമ്മിക്കുകയും അക്ഷരങ്ങളുടെ വലിപ്പവ്യത്യാസം ശാന്തിയമായി ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്തതു വഴി അക്ഷരരൂപങ്ങൾക്ക് മാനകി കൃതരൂപം കൈവന്നു. ഉരുണ്ട അക്ഷരം എന്നത് വ്യക്തതയുടെ കൂടി സവിശേഷതയാണ് എന്ന് പ്രൊഫ. എൻ. ഗുപ്തൻ നായരും ഡോ. സ്കറിയ സകരിയയും ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. അതിലേക്ക് മലയാളത്തെ കൊണ്ടത്തിക്കുകയായിരുന്നു ബൈയ്ലി ചെയ്തത്. (തോമൻ പി ജേ, മലയാള സാഹിത്യവും ക്രിസ്ത്യാനികളും, ഡി സി ബുക്ക്, കോട്ടയം, ചർച്ചയും പുരണവും, ഡോ. സ്കറിയ സകരിയ പുറം 356)

മലയാളത്തിന്റെ പരിതോവസ്ഥയിൽ ബൈയ്ലിയുടെ ഇടപെടലുകൾ പ്രസ്താവ്യമാകുന്നത് തുടർന്ന് ലിപിയിലുണ്ടായ സുപ്രധാനമായ ഘടനാ പരിവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിദാനമായ ദൈപ്പ് രെറ്റീക്രളുടെ ആഗമനത്തെത്തുടർന്നുള്ള ലിപി പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഘട്ടവും മലയാളം കമ്പ്യൂട്ടിന്റെ ഘട്ടവും നേരിട്ട് പ്രതിസന്ധികളെപ്പറ്റി മനസിലാക്കുമ്പോഴാണ്. ദിർഘലഭർത്താവും, സാങ്കേതികവിദഗ്ഢരുടെയും ഭാഷാവിദഗ്ഢരുടെയും ഒന്നിച്ചുള്ള പരിശോധനയിൽ അഭാവം തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതു പരിഷ്കരണങ്ങളുടെ തുടർച്ചയായി നിരവധി പ്രതിസന്ധികൾ സൃഷ്ടിച്ചതായിക്കാണാം. ആ ചുന്നതാരം നിലനിൽക്കുന്ന യന്ത്രം സാംഖ്യാനമെന്ന നിലയിൽ ദൈപ്പ് രെറ്ററിനെ സമീപിച്ച് ഭാഷാപരിഷ്കരണം നടത്തിയതും, തുടർന്ന് കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ഭാഷാസന്നിവേശം സാഖ്യമായ ഘട്ടത്തിൽ ദൈപ്പ് രെറ്ററിന്റെ തുടർച്ചയായ ഒരു യന്ത്രം മാത്രമെന്ന മട്ടിൽ കമ്പ്യൂട്ടറിനെ കണക്കാക്കിയതും ദൈപ്പ് രെറ്ററിനെ പ്രോബെ അക്ഷരസംഖ്യയെത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ പരിമിതികളുള്ള യന്ത്രമല്ല കമ്പ്യൂട്ടർ എന്ന് മനസിലാക്കാത്തതും ഭാഷയുടെ വികാസ

ത്തിന്റെ വിവിധ അടരുകളിൽ ദുരവ്യാപകമായ പ്രതിസന്ധികളാണ് സൃഷ്ടിച്ചത്.

ഇത്തരത്തിൽ മലയാളഭാഷയിലെ ലിപിസന്നയത്തിന്റെ പരിണാമത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പഠനംതന്നെ ആവിഷ്കാരങ്ങളോടുള്ള സമീപന ത്തിൽ സൗംഗ്രാത്മകതയും സാങ്കേതികതയും യുക്തമായി സന്നിവേശിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ സാധ്യതകളെ വിശദമാക്കുന്നതും സവിശേഷമായ തുടർന്നേപ്പണങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുമാണെന്ന് കാണാം.

കുറിപ്പുകൾ

1. Voltaire : “writing is the painting of the voice; the closer the resemblance, the better it is”

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ

1. കെ എ ജലീൽ, ലിപികളും മാനവസംസ്കാരവും, കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം, 2006
2. കെ എം ഗോവി, ആദിമുദ്രണം ഭാരതത്തിലും മലയാളത്തിലും, കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി, തൃശ്ശൂർ, 1998
3. ഡോ. ബാബു ചെറിയാൻ, ബൈഖൈമിൻ ബൈത്തലി, നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാർ, കോട്ടയം 2017
4. ഡോ. എൻ ജേ മംഗലം, പ്രാചീനഭാരതത്തീയ ലിപിശാസ്ത്രവും മലയാള ലിപിയുടെ വികാസവും, കേരളഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം, 1997



എ. കെ. സാനുവിൻ്റ്
ജീവചർത്രചനകൾ : ഒരു പറന്നം

മോ. ജേനിമോൻ കെ. വി.

അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ
സി.എ.എസ് കോളേജ്, മാട്ടായി

സംഗ്രഹം

ജീവചർത്രശാഖയുടെ സഖാരപമാത്തിന് സത്യത്തില്ലെയും ധാമാർത്ഥപത്രിന്റെയും ദിശാബോധം നൽകിയ എഴുത്തുകാരിൽ പ്രമുഖനാണ് പ്രൊഫ. എ. കെ. സാനു. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരികരംഗങ്ങളിൽ നിരന്തരനിന്ന് അനവധി വ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെയും അവയുടെ ധമാർത്ഥസ്വത്വത്തെയും അനോഷ്ടിച്ച സാനുവിൻ്റ് ജീവചർത്രചനകൾ വ്യതിക്രമാക്കുന്നതെങ്ങനെ എന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ് ഈ പ്രബന്ധം.

താക്കാൽവാക്കുകൾ

വ്യക്തി, സ്വത്വം, ചതുരം, ജീവചർത്രം, ജീവിതവ്യവഹാരം.

ഒരു വ്യക്തിയുടെ ജീവിതവ്യവഹാരങ്ങളെ ചില സവിശേഷ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കുസ്വത്തമായി ചതുരപരമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനെ പൊതുവെ ജീവചർത്രം എന്നു പറയാം. 1683 ലെ ജോൺ ലൈഡനാൻ 'ബയോഗ്രഫി' എന്ന പദം ആദ്യമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഈ പീഡിക്കിലെ ഈ പദത്തിന് സമാനമായാണ് മലയാളത്തിൽ ജീവചർത്രം എന്ന പ്രയോഗിക്കുന്നത്. ബയോസ് (Bios), ഗ്രഫിയ (Graphiya) എന്നീ പദങ്ങൾക്ക് ധമാക്രമം ജീവിതരീതി എന്നും ചതുരം എന്നും അർത്ഥമം കല്പിക്കുന്നു. ജീവചർത്രത്തിന് നിരവധി നിർവ്വചനങ്ങളും പണ്ഡിതർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ സത്യസന്ധമായ ജീവിതരേഖയാണ് ജീവചർത്രം (ഹാരോൾഡ് നിക്സൺ), മനുഷ്യാത്മാവിൻ്റ് പരിണാമ

കമഡാൻ ജീവചർത്രം (ആരൈ മഹർവെ), കമാപുരുഷരെ മാനസിക വളർച്ചയും വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളും വായനക്കാരരെ ഹൃദയ ത്തിൽ ശക്തിയായി പതിയത്തക്കവണ്ണം ആയാളുടെ ബാഹ്യപ്രവർത്തനങ്ങളും ആന്തരിക പ്രവർത്തനങ്ങളും കലാസൃഗേമായ രീതിയിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ഒരു ജീവിത പുനഃസ്വീഥാൻ ജീവചർത്രം (ഡോ. കെ.എം. ജോർജ്ജ്) എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിർവചനങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്. കൂതൃത, ആകർഷകതം, വിശ്വാസയോഗ്യത, കമാപുരുഷരെ സാമുഹിക ബന്ധങ്ങളെല്ലാറിച്ചും സാംസ്കാരികവിനിമയങ്ങളെ കൂടിച്ചുമുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ അറിവ് എന്നിവയെയാക്കേ പാലിക്കേണ്ട ഒരു സാഹിത്യവിഭാഗം കൂടിയാണിത്. പുട്ടാർക്കാൻ ശ്രദ്ധേയനായ ആദ്യത്തെ ജീവചർത്രകാരൻ മലയാളത്തിൽ മാർസിനോന് പുരോഹിതൻ ഇറ്റാലിയൻ ഭാഷയിൽനിന്ന് വിവർത്തനം ചെയ്ത വിശുദ്ധ ദ്രോസ്യാധുന ചത്രിൽ നിക്ഷേപം (1886) എന്ന കൂതൃയാണ് ആദ്യത്തെത്. 1895 ലെ കേരള വർമ്മ വലിയകോയിത്തന്മ്പരാൻ മഹാചുരിത സംഗ്രഹം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഈന് ‘അറുന്നൂറിലധികം ജീവചർത്രങ്ങൾ’ മലയാളത്തിലുണ്ട്. അക്കാദമിക മേഖലയിൽ ജീവചർത്രപഠനങ്ങളും ധാരാളമായി കടന്നുവരുന്നു.

രാശ്മീയം, സാംസ്കാരം, സാഹിത്യം, കല, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങി വ്യത്യസ്ത മൺഡലങ്ങളിലുള്ള ഒരു വ്യക്തിയുടെ ജീവിതവും പ്രവർത്തനവും എങ്ങനെ ഓർമ്മിക്കപ്പെടുണ്ടോ, വിലയിരുത്തണം എന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ ജീവചർത്രരചനയിലുടെ സാധിക്കും. അതുരത്തിൽ തന്റെ തായ ഒരു ശൈലിയിലുടെ ഈ മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധേയനായ എഴുത്തുകാരനാണ് പ്രോഫ. എം.കെ.സാനു. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരികരംഗങ്ങളിൽ നിരന്തര നിന്നു നിരവധി വ്യക്തികളുടെ ജീവചർത്രം അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ‘വ്യക്തിപ്രഭാവത്തിന്റെ സത്യപൂർണ്ണമായ നിവേദനമാണ് ജീവചർത്രത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം’ എന്ന സിധ്യി ലീഡുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ചേർന്നു നിർക്കുന്നവയാണ് ഈ ശ്രമങ്ങൾ. സമൂഹത്തിൽ വളരെയികം സ്വാധീനം ചെലുത്തപ്പെട്ടവരുടെ ജീവചർത്രം എഴുതാനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചത്. ചതിത്രപുരുഷനെക്കുറിച്ച് വേണ്ടതു വിശദാംശങ്ങൾ ശ്രേഖണ മാത്രം ശ്രമംചന നടത്തുകയും അതിൽ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോക്കെ വിമർശനവും വിശകലനവും നടത്തുന്ന രീതിയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെത്. ‘ജീവചർത്രകാരൻ താൻ വിഷയമാക്കുന്ന വ്യക്തിയോട് ആരാധനാമനോഭാവം, അല്ലെങ്കിൽ ആ വ്യക്തിയെക്കുറിച്ച് എഴുതിയേ തീരു എന്ന ഭാവപരമായ ആന്തരിക ഭാവസ്ഥാപം ഉണ്ടായിരിക്കണം. എക്കിലേ മൺമിഞ്ഞ വ്യക്തിയോടാപ്പും മനസാജിവിച്ച് ആ വ്യക്തിയേയും കാലത്തെയും ഒപ്പം ജീവിപ്പിച്ച്, ഇപ്പോൾ നാം ആ മനുഷ്യനോടാപ്പും ജീവിക്കുന്നു എന്ന പ്രതീതി ജനി

പ്ലിക്കാൻ കഴിയു്’ (കെ.എം.ജോർജ്ജ്, 1964:89) എം.കെ.സാനു എഴുതി തിട്ടുള്ള ജീവചർത്രങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ ആരാധന തോന്തിട്ടുള്ളവരോ അതുമല്ലകിൽ കമാപുരു ഷരീര ചിത്കളോടു ആശയങ്ങളോടു ജനങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചത് ശരിയായ രീതിയിലായിരുന്നില്ല എന്ന തോന്തലിൽ നിന്നോ ഉണ്ടായവയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ചങ്ങനും, ബഷീർ, എം.ഗോവിന്റെ, കുമാരനാശാൻ തുടങ്ങിയവരെക്കുറിച്ച് എഴുതപ്പെട്ടവ.

അസ്തമിക്കാത്ത വെളിച്ചം

എം.കെ. സാനു എഴുതിയ ആദ്യത്തെ ജീവചർത്രമാണിൽ. പതിനേം അധ്യായങ്ങൾ മാത്രമുള്ള ഒരു ചെറുകൃതിയാണിതെങ്കിലും ഷൈറ്റ്‌സറുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ആന്തരികമായ വെളിച്ചുമെന്തെന്ന് വായ നക്കാരൻ ബോധ്യപ്പെട്ടും. ആ പുസ്തകം എഴുതാനിടയായ സാഹചര്യ തത്ക്കുറിച്ച് സാനു ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: ‘ആർബർട്ട് ഷൈറ്റ്‌സർ എന്ന മഹാനായ മനുഷ്യസ്നേഹിയുടെ കമയാണത്. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു ലേവനു എത്രൊ വിദേശമാസികയിൽ കാണാനിടയായി. ആ ജീവിതത്തിലെ ജീവകാരുണ്യം, ലോകസേവനത മുതലായ ഗുണങ്ങൾ എനിക്ക് ഹൃദയാവർജ്ജകമായി അനുഭവപ്പെട്ടു. ഉടനെ തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ പൂർണ്ണ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ചില പുസ്തകങ്ങൾ തേടിപ്പിടിച്ച് വായിച്ചു. മനസ്സു കൊണ്ട് എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുസാകെ പ്രണമിച്ചു. 1965ൽ അദ്ദേഹം ചരമമടഞ്ഞ വാർത്ത വായിച്ചപ്പോൾ ഒരു ലഘുഗ്രന്ഥമകിലും രചിച്ച് എന്റെ ആരാധനാഭാവം പ്രകാശിപ്പിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം എന്നിൽ തീവ്രമായിത്തീർന്നു. അതേവർഷം തന്നെ ആ പുസ്തകം പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ എനിക്കു ഭാഗ്യം നിഖിലൈക്കയും ചെയ്തതു്. ആപ്രിക്കയിലെ ഗാഡോണിൽ മിഷൻറി ഡോക്ടറായി ജനസേവനം നടത്തിയ വ്യക്തിയാണ് ആർബർട്ട് ഷൈറ്റ്‌സർ. ഓനാം ലോക മഹായുദ്ധകാലത്ത് ഫ്രഞ്ചുകാർ അദ്ദേഹത്തെ തടവിലിടപ്പോൾ ആ കാലം മുഴുവൻ ചിത്രക്കും ശ്രദ്ധിച്ചെന്നതും അദ്ദേഹം മാറ്റിവെച്ചു. പിന്നീട് ബന്ധന വിമുക്തനാക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രഭാഷണങ്ങളിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. ജീവപ്രപ വ്യത്യോന്നാളുള്ള ആര്ത്തവ് (Reverence of life) എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു കൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു എല്ലാ പ്രഭാഷണങ്ങളും. മനുഷ്യ സന്മാർഗ്ഗ ബോധത്തിന് അടിസ്ഥാനമാക്കേണ്ടത് മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെയും കടന് ജീവജാലങ്ങളും മുഴുവനുമുള്ള സഹോദരഭാവമാണെന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സകല്പം. ഷബ്ദരിക്കൽ എന്ന മനുഷ്യ സ്നേഹിയുടെ ജീവിതബോധവും ആശയങ്ങളും വായനക്കാരനെ പ്രചോദിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ തന്നെ സാനു അവതരിപ്പിച്ചു. ആത്മീയ ജീവിതമനാൽ മറ്റുള്ളവരോടുള്ള അനുകമ്പയും സേവന പ്രവർത്തനവുമാണെന്ന്

അദ്ദേഹം പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിച്ചേർത്തു. പ്രതിഫലേഷ്ടയില്ലാതെ സ്വകർമ്മം അനുശ്രക്കുവേണ്ടി ജീവിച്ചു തീർത്തവരുടെ ജീവിതം മാത്ര മാണ് എം.കെ സാനുവിനെ ആകർഷിച്ചുത്.ആൽബർട്ട് ഷൈറ്റ്സർ മുതൽ അർത്ഥവത്തായ ജീവിതങ്ങളെ മാത്രം വ്യാവ്യാനിക്കുകയും അവത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായത് എന്ന് കാണാം.

ശ്രീനാരാധനഗുരുസ്വാമിയും സഹോദരൻ കെ.അയ്യപ്പനും

എം.കെ. സാനു എഴുതിയ ആദ്യത്തെ ജീവചർത്രം ആൽബർട്ട് ഷൈറ്റ്സറുക്കുള്ള ‘അംസ്തമികാതത വെളിച്ചം’ എന്ന കൃതിയാണെങ്കിലും ശ്രദ്ധയമായ ആദ്യക്കൃതി ശ്രീനാരാധനഗുരുസ്വാമിയാണ്. ശ്രീനാരാധന ഗുരുവിനെക്കുറിച്ച് നിരവധി ജീവചർത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പദ്യത്തിലും ഗദ്യത്തിലും മാത്രമല്ല സംസ്കൃതം, തമിഴ്, കന്നട തുടങ്ങിയ ഭാഷകളിലും ഗുരുവിന്റെ ജീവിതം എഴുതപ്പെട്ടു. ഗുരുവിന്റെ സാമൂഹിക ജീവിതത്തിനാണ് ചിലർ ഉള്ളത് കൊടുത്തതെങ്കിൽ മറ്റു ചിലർ അദ്ദേഹത്തിലുള്ള ആധ്യാത്മിക സിദ്ധികളിലേക്കാണ് ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയത്. ഇന്ത്യൻ നവോത്തരാന ചരിത്രത്തിൽ ശ്രീനാരാധനഗുരു വിനുള്ള സ്മാനമാണ് മറ്റാണ്. പലരും ഗുരുവിന്റെ ആദർശങ്ങളിലേക്കും ജീവിതത്തിലേക്കും ഇനങ്ങിച്ചെല്ലുന്നതിൽ പരാജിതരായി. പകേശ, ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം വേറിട്ട് മേൽ പ്രന്തതാവിച്ച ചട്ടക്കുകളിലെണ്ണും ഒരുജിപ്പോകാതെയാണ് സാനു ഗുരുവിന്റെ ജീവിതക്രമ പറഞ്ഞത്. വ്യക്തിഗതമായ മൂല്യങ്ങളിലാണ് സാമിയുടെ മഹത്വം ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് തിരിച്ചറിയുകയും ആ ഒരു വീക്ഷണ കോണിൽ നിന്നു കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തും വെളിപ്പെടുത്താനുമാണ് ഇവിടെ ജീവചർത്രകാരൻ ശ്രമിച്ചത്. സമൂഹത്തിൽ ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ സ്വാധീനിച്ച് വ്യക്തികളുടെ ജീവിത കമകളാണണ്ണോ സാധാരണ ധാരി ഇത്തരം ശ്രമത്വപത്തിൽ പുറത്തു വരുന്നത്. പലപ്പോഴും അവരുടെ യഥവനകാലത്തെത്തക്കുറിച്ചു വ്യക്തിത്വം രൂപപ്പെട്ട പശ്ചാത്തലത്തെ കുറിച്ചോ, പല ജീവചർത്രങ്ങളിലും ചരിത്രകാരനാർ രേഖപ്പെടുത്താൻ തിണ്ട്. ഇതിനൊക്കെ അപവാദമാണ് ഗുരുവിന്റെ വ്യക്തി ജീവിതത്തെ നാലു ഭാഗങ്ങളിലായി വിഭജിച്ചിട്ടുള്ള നാരാധനഗുരുസ്വാമി എന്ന ശ്രമം. ശ്രീനാരാധനഗുരു എന്ന ബാഹ്യസത്യത്തിൽ നിന്നും ആ വ്യക്തി ത്രഞ്ഞ രൂപപ്പെടുത്തിയ ആന്തരിക സത്യങ്ങളിലേക്ക് വായനക്കാരെ നയിക്കുന്നുണ്ട് ഈ കൃതി. അതുകൊണ്ടാവണം നാരാധനഗുരുസ്വാമി എന്ന ജീവചർത്രം അനുവാചകൾ ഇരുക്കയും നീട്ടി സ്വീകരിച്ചത്.. ഈ കൃതിയുടെ വായനാനുഭവത്തെക്കുറിച്ച് വെലോപ്പിള്ളി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. ‘വിവേകാദയം മാസികയുടെ ഏടുകളിൽ പ്രോഫ.എം.കെ

സാനു എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീനാരായണൻ ഗുരുസാമിയുടെ ജീവിത കമ്മ വളരെ താൽപര്യത്വത്വാദനയാണ് എന്ന് വായിച്ചുപോന്നത്. ആ ശദ്യ ശ്രേണിയുടെ സൂപ്രസന്നത, പ്രതിപാദനത്തിന്റെ ആർഭാടമില്ലാത്ത അന്തല്ലും, ഏതിഹ്യങ്ങളെയും കെട്ടുകൂടകളെയും അവലംബമാക്കാതെ സാമിയുടെ മഹത്വം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിലുള്ള അകൂത്രിമ വൈദഗ്ധ്യം എന്നിവ എന്ന പ്രത്യേകം ആകർഷിച്ചു.’ ഇത്തരത്തിൽ ആ മഹത് വ്യക്തിയുടെ അനാർഭാടജീവിതം സമഗ്രശാഖയോടെ സാനു അവതരിപ്പിച്ചു. സർവ്വാദശാഖയായി ജീവിതം ജീവിച്ചു തീർത്ഥ ഇംഗ്ലാൻഡിലും ശ്രദ്ധിച്ച മഹാത്മാവാൻ് സാനു ഗുരുവിന് ചാർത്തി കൊടുത്തത്. ഗുരുധർമ്മത്തിന്റെ പ്രായോഗികതയും വ്യക്തതയും ലഭിതമായിച്ചുണ്ടിക്കാട്ടുവാൻ് ശ്രമിച്ച മഹാത്മാവാൻ് സഹോദരൻ് അയ്യപ്പൻ. ജാതിക്കെതിരായ സമരത്തിന്റെ സേനാനായകനായിട്ടാണ് സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ഗുരുവിനെ കണ്ടിരുന്നത്. അതിനാൽ സാമിയുടെ വിശാല വിക്ഷണമിയാൻ് സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ജീവിതകമ സാധാരണ കാരാര എന്ന സഹായിക്കും എന്നതായിരുന്നു ആ ജീവചരിത്രമെഴുതാൻ എം.കെ.സാനുവിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഘടകം. ‘രു ജാതി ഒരു മതം ഒരു ദൈവം മനുഷ്യന്’ എന്ന ഗുരുസാന്നഭ്യത്തിന് പുരകമായി ‘ജാതിവേണ്ട, മതം വേണ്ട, ദൈവം വേണ്ട മനുഷ്യന്’ എന്ന മുദ്രാവാക്യമുയർത്തിയ അനുഭാവിയാണ് സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ. കേരളത്തിലെ യുക്തിവാദ പ്രസ്താവനത്തിന്റെ നേതാക്കളായാണ് സഹോദരനേയും എം.സി. ജോസഫിനേയുമാക്കെ എം.കെ. സാനു കണ്ടത്. സാഹിത്യത്രമായ മേഖലകളിൽ അദ്ദേഹത്തെ കുടുതൽ ആകർഷിച്ചതും യുക്തിവാദമാണ്. മനുഷ്യജീവിതപുരോഗതികൾ വിശ്വാസമായ സമുദായാചാരങ്ങളോടും അവയ്ക്കാഡാരമായ അസ്ഥിവിശ്വാസങ്ങളോടും പോരാടിയവരാണ് ശ്രീനാരായണൻ നാഗരുവും സഹോദരൻ അയ്യപ്പനും. അതുകൊണ്ടാണ് ഗുരുധർമ്മത്തിന്റെ അതിസുക്ഷമമായി പൊരുശി വെളിപ്പെടുത്താനുള്ള സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ശ്രമങ്ങളെക്കുടി അറിയാനും രേഖപ്പെടുത്തി വെക്കാനും എം.കെ. സാനു ശ്രമിച്ചത്. സഹോദരൻ മരണത്തെക്കുറിച്ച് വിവരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ‘രു യുഗം സഹോദരനോടു കൂടി അസ്തമിച്ചു’ എന്ന കൂറിപ്പുണ്ടയുടെ വാക്കുകൾ കടങ്കൊള്ളുകയായിരുന്നു സാനു .

**നക്ഷത്രങ്ങളുടെ സ്വന്നഹാജനവും എകാന്തവീമിയിലെ
അവധുതനും**

ജീവചരിത്രകാരൻ ഒന്നാമതായി ഒരു മന്ദിരസ്ത്രജ്ഞനാണ് ആയിരിക്കണമെന്ന ജർമ്മൻ ജീവചരിത്രകാരനായ എമിൽ ലീഗിന്റെ മതമാണ് ചങ്ങമ്പുഴയക്കുറിച്ച് പറയാൻ എം.കെ.സാനു സ്വീകരിച്ചത്. ചങ്ങമ്പുഴ

എന്ന വ്യക്തിയെയും കവിയെയും യുക്തിപൂർണ്ണമായ വിശകലനത്തിലൂടെ കണ്ണഭര്ത്തുകയാൻ ചങ്ങമ്പുഴ നക്ഷത്രങ്ങളുടെ സ്നേഹഭാജനം എന്ന കൃതിയിലും. സംഭവപ്പെടുമായ ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ജീവിതത്തെ കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനമേഖലയും കാവു ശ്രമങ്ങളും മാത്രം അറിഞ്ഞാൽ പോര. ചിന്താമൺ ഡലം കൂടി അറിയേണ്ടതുണ്ട്. കവിയും കവിയും തമിലുള്ള ബന്ധത്തെ സത്യസന്ധി മായി വിലയിരുത്തുന്ന ഈ കൃതിയിൽ, പലപ്പോഴായി സുഹൃത്തുക്കൾ ശ്രദ്ധാം ഭാര്യയ്ക്കുമൊക്കെ അയച്ച കത്തുകളും അവരുടെ പ്രതികരണ അള്ളം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചങ്ങമ്പുഴ ഒരു കവിയായതുകൊണ്ടും പ്രവർത്തനമൺ ഡലം കാവു രചനയായതുകൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകമാ പറയുന്നോൾ ആ കവിതകൾക്കും പ്രാധാന്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രമകാരൻ പലപ്പോഴും വ്യക്തിജീവിതവും കവിതകളും പര സ്വപരം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു എന്ന് കളിത്തോഴി, രമണൻ, എൻ കവിത, മോഹിനി തുടങ്ങിയ കൃതികളെ മുൻനിർത്തി സ്ഥാപിക്കുന്നുമുണ്ട്. ചങ്ങമ്പുഴവിതകളിലെ തീവ്രഭാവമായ പ്രണയത്തപ്പറ്റി, അതിൽ പരക്കെ നിശ്ചിക്കുന്ന വിഷാദത്തപ്പറ്റി, ഇടപ്പള്ളി രാജവൻപിള്ളയുമായുണ്ടായ ആത്മസഹ്യത്തപ്പറ്റി, ഇങ്ങനെ സംഭവങ്ങളുടെ ഭേദാഷയാത്രയായ കവിയുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ആഴങ്ങൾ തേടുന്ന കൃതിയാണ് ചങ്ങമ്പുഴ നക്ഷത്രങ്ങളുടെ സ്നേഹഭാജനം.

ചങ്ങമ്പുഴയെപ്പോലെ തന്നെ ബഷിർ എന്ന വ്യക്തിയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെയും അടുത്തരിയാനും സുക്ഷ്മമായി വിലയിരുത്താനും എ.ഓ.കെ.സാനു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവുയും ആവ്യാതവുമില്ലാത്ത ജലിക്കുന്ന ബഷിറിയൻ എഴുത്തിന്റെ നേർക്കാഴ്ചയാണ് ബഷിർ: എക്കാന്തവീമിയിലെ അവധുതൻ. ആപുർവ്വതകളുടെ എഴുത്തുകാരനാണ് ബഷിർ. ആ ആപുർവ്വതകൾ എഴുത്തിൽ മാത്രമല്ല ജീവിതത്തിലുമുണ്ടെന്ന് ഈ ശ്രമത്തിലും സാനു സ്ഥാപിക്കുന്നു. സമുഹം സുഷ്ടിച്ച സദാചാരഭ്രാന്തത്തിൽ വിശാസമില്ലാത്ത ബഷിറിനെ പല കൃതികളിലും കാണാൻ സാധിക്കും. പുറമേ കാണുന്ന തമാശകൾക്കും കുസൃതികൾക്കും പിന്നിലുള്ള നന്ദയും കാര്യങ്ങളുമുള്ള നിഷ്പയിയായ ബഷിറിനെയാണ് എ.ഓ.കെ.സാനു കണ്ണഭര്ത്തുന്നത്. സാഹിത്യഭാഷയെ വ്യാകരണക്കെട്ടുകളിൽ നിന്നും ജീവിതത്തിന്റെ അനുഭവവർത്തനമാനങ്ങളിലേക്ക് കൈപിടിച്ചിരക്കിയ ബഷിറിയൻ ഭാഷയുടെ സാധാരണത്തം തന്നെ അദ്ദേഹം ബഷിറിനെക്കുറിച്ച് പറയാനും തെരഞ്ഞെടുത്തു. കൊച്ചുകൊച്ചു വാക്കുങ്ങളിലായി ഒട്ടും വളച്ചുകൈട്ടില്ലാത്ത ഒരു ബഷിർ ക്രമ വായിക്കുന്ന അനുഭവം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു ഈ ശ്രമം.

മൃത്യുംഞ്ജയം കാവ്യജീവിതം

കുമാരനാശാർഥി ജീവിതം, കാവ്യലോകം, സാമുദായികപ്രവർത്തനങ്ങൾ, വിവിധ വിഷയങ്ങളിലുള്ള നിലപാടുകൾ, വികാരവിചരയാർകൾ, കത്തിച്ചാടുകൾ തുടങ്ങിയവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമഗ്രചന്യാം മൃത്യുംഞ്ജയം കാവ്യജീവിതം. കുമാരുവെന്ന് അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ആശാർഥി ബാല്യകാലമാണ് സാനു ആദ്യം പരിചയപ്പെടുത്തുന്നത്. സംഗീത സാഹിത്യാഭികലകളിൽ വാസനയുണ്ടായിരുന്ന പുത്രൻകടവൽത് നാരായണാർഥിയും പുരാണകമകൾ റസകരമായി പറഞ്ഞു കൊടുക്കാൻ കഴിവുള്ള കാളിയമ്മയുടെയും മകനായാം ആശാൻ ജനിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ കുമാരുവിന് കലകളിലും കമകളിലും മൊക്കെ ആര്ദ്ധിമുഖ്യം ജനിക്കാനുള്ള കാരണം സാനു കണ്ണം തത്തുന്നു. സാധുക്കണ്ണോട് അനുകമ്പയും ആശ്രിതവാസല്പവും ഉള്ളയാളം തിരുന്നു കാളിയമ്മ. നിരാഗരായരായ ഒരു കുടുംബത്തിലെ സ്ത്രീക്ക് വസ്ത്രം പിടിച്ച് ആരും ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്ന സമയത്ത് അവർ ശുശ്രൂഷിച്ചു. എന്നാൽ വസ്ത്രം പിടിപെട്ട് കാളിയമ്മ മരണപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. അമ്മയുടെ മരണം കുമാരുവിൻ്റെ ആത്മാവിലുള്ളവക്കിയ ചലനങ്ങൾ ‘ഒരു അനുതാപം’ എന്ന കവിതയായി ആശാനിൽ ജനിച്ചു. സാധാരണ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് കുമാരുവിനെ വേറിട്ടു നിർത്തിയ സംഗതികൾ ഓരോന്നായി ആ ഭാഗത്ത് നിരത്തുമുണ്ട് സാനു . ആമുഖത്തിൽ, പ്രകൃതിയിൽ ലഭിക്കാനുള്ള വാസന, സമസ്യാപുരണത്തിലും പാട്ടുചുരുത്തിലും മുള്ളു കൂപം തുടങ്ങിയവയാണെന്ന്.

ആശാർഥി കാവ്യജീവിതം വിശദീകരിക്കുന്ന അധ്യായത്തിന് ‘നിത്യതയിൽ ഒരു നീർപ്പോള’ എന്നാണ് തലക്കെട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. നിത്യത എന്നാൽ നാശമില്ലാത്ത അവസ്ഥ എന്നർത്ഥമം. നീർപ്പോള എന്നാൽ ജലകുമിള്ള. ചെറിയ ബാഹ്യസമർദ്ദമോ ആന്തരികദർശി ല്യമോ അനുഭവപ്പെട്ടാൽ പൊട്ടിത്തകർന്നു പോകുന്ന ഒന്നാണ് ജലകുമിള്ള. എന്നാൽ കടുത്ത സമർദ്ദങ്ങളെ അതിജീവിച്ചു, തകർന്നു പോകാതെ അന്വരമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഒന്നായി ആശാർഥി കാവ്യജീവിതത്തെ സാനു വിവക്ഷിക്കുന്നു.

തന്റെ പൊതുജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എല്ലാ ആക്ഷയങ്ങളും ആശാൻ നേരിട്ടിനേക്കുറിച്ചും ജീവചർത്രത്തിൽ സാനു വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ‘ഗംഗയിൽ നിന്ന് വെള്ളം കൈകുന്നിളിലെടുത്ത സ്വന്മാക്കിയതിനു ശേഷം അതിൽ തന്നെ തർസ്സിക്കുകയാണല്ലോ നാം ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് പുണ്യം നേടേണ്ടത്’. ഭാതികമായ ഒരു നേട്വും ആഗ്രഹിക്കാതെ പൊതുപ്രവർത്തനം പുണ്യമെന്ന് കരുതി ജീവിച്ച ആശാർഥി മഹത്മാ സാനു ഇങ്ങനെ അടയാളപ്പെടുത്തി.

‘വേരുകൾ മല്ലിനടിയിൽ പൂക്കൾ ചില്ലകളിൽ’ എന്ന അധ്യായ തിലും ആശാരൻ കാവ്യലോകത്തെ വിലയിരുത്തുന്നു. അവിടെ ടാഗോ റിൻ നബിനിയാണ് ആശാരൻ നബിനിക്ക് പ്രചോദനം എന്ന് കരുതിയ വരെ സാനു ഇങ്ങനെ തിരുത്തുന്നു. ‘അന്തരാത്മാവിൻ്റെ അതി സുകഷ്മ തലത്തിൽ തങ്ങി നിൽക്കുന്ന അനുഭൂതികൾ ആവിഷ്കൃതമാക്കുന്നതിൽ ഇതരകാവ്യങ്ങൾ നിമിത്തമായി ഭവിക്കുന്നു എന്ന് മാത്രം.’ പാഞ്ചമല്ലിൽ നിന്നാരംഭിച്ച് പാടിപാടി ഉയർന്ന് വിജ്ഞിനീൻ്റെ നിതാന്ത സൗന്ദര്യത്തോളം വ്യാപിച്ചു നിൽക്കുന്ന കൃതിയായി വീണപുറിനെ വിലയിരുത്തുന്നു. മലയാളകവിതയുടെ ഗതി തിരിച്ചുവിട്ട് കാവ്യമെന്നും അഭിരുചിപരവും ചരിത്രപരവുമായ ലയമെന്നും വീണ പുറിനെപ്പറ്റി ഒരു നിരുപകരൻ്റെ സുകഷ്മതയോടെ സാനു നിരിക്ഷിക്കുന്നു. നാരായണഗുരുവിനൊപ്പുള്ളിൽ ആശാരൻ ആധ്യാത്മിക ജീവിതം, ശുദ്ധവിൽ നിന്നും പ്രചോദനം ഉൾക്കൊണ്ടു കൊണ്ടുള്ള കൃതികൾ ,അതുവിപ്പുരുത്തെ ജീവിതം, സംസാരാവാദം, ജാതീയമായ മർദ്ദനത്തിൽ നിന്നും സമുഹത്തെ രക്ഷപ്പെട്ടു തന്നെ പ്രയത്തനം, ശ്രീ ബുദ്ധരൻ്റെ സാധ്യാനം, സർഭ്റ്റാത്മകജീവിതം, സമുദായാഭാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ സമഗ്രവും സുക്ഷ്മവും സുക്ഷ്മവും സത്യസന്ധവുമാണ് മുത്തുംജയം കാവ്യജീവിതം.

ശ്രദ്ധയമായ മറ്റ് ജീവചരിത്രങ്ങൾ

സാധാരണമല്ലാത്ത നിരവധി വ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ഉള്ളറകളിലേക്ക് എറി. കെ.സാനു സഖവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീനാരായണഗുരു, സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ, എന്നിവരെപ്പോലെ തന്നെ എ.ഓ.സി.ജോസഫ്, എ.ഓ.ഗോവിന്ദൻ തുടങ്ങിയവരുടെയൊക്കെ യുക്ത്യാധിഷ്ഠിത വീക്ഷണങ്ങളെ അവരുടെ ജീവചരിത്രങ്ങളിലും എ.ഓ.കെ.സാനു ആഴത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തി.

ചരിത്രപുരുഷരെ വാസനാവിശേഷങ്ങൾ, സഭാവബൈച്ചിത്ര്യങ്ങൾ, പൊതുജീവിതത്തിനു നൽകിയ സംഭാവനകൾ മുതലായ കാര്യങ്ങളാണ് ജീവചരിത്ര ചെന്നയിൽ താൻ ബന്ധപ്പെട്ടതെന്ന് ആത്മകമായ കർമ്മഗതിയിൽ സാനു എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതെത്തിൽ സാധാരണമല്ലാത്ത നിരവധി വ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ഉള്ളറകളിലേക്ക് എ.ഓ.കെ.സാനു സഖവിച്ചു. ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു കൂടാതെ ചെറുതും വലുതുമായ നിരവധി ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെതായി ഉണ്ട്. കുറ്റിപ്പുച്ച കൃഷ്ണപ്പീള, പി.കെ.ബാലകൃഷ്ണൻ, അയ്യപ്പൻകുർ, പാർവതിയമ്മ, മാമൻ മാപ്പിള തുടങ്ങിയവർ ഇക്കുടൽത്തിൽപ്പെടുന്നു. ‘നല്ലവള്ളം രചികപ്പെട്ട ഒരു ജീവിതം നല്ലവള്ളം ജീവികപ്പെട്ട ജീവിതത്തെക്കാൾ എത്രയോ അപൂർവ്വമാണ്’ എന്ന ആരൈ മാർവ്വായുടെ വാക്കുകളെ അന്വർത്തമാക്കുന്നവയാണ് ഈ ജീവചരിത്രങ്ങളാരോന്നും.

ഗ്രന്ഥസൂചി

- 1) ജോർജ്ജ്.കെ.എം, 1964, ജീവചരിത്ര സാഹിത്യം, കോട്ടയം, നാഷണൽ ബുക്ക്‌സ്.
- 2) റാമചന്ദ്രൻ നായർ പമന, എ.ഡി., 1992, പി.കെ. പരമേഷ്ഠൻ ജീവചരിത്ര സാഹിത്യവും, തൃശ്ശൂർ, കരിപ്പ് ബുക്ക്‌സ്.
- 3) സാനു എ.കെ, 2010, കർമ്മഗതി, തൃശ്ശൂർ, ശ്രീശ്രദ്ധഭാക്ഷൻ
- 4) സാനു എ.കെ, 1976, നാരായണ ഗുരുസ്വാമി, വിവേകാദയം പ്രിസ്റ്റിംഗ് അൻഡ് പബ്ലിഷിങ് കമ്മറ്റി
- 5) സാനു എ.കെ, 1980 സഹോദരൻ കെ. അയ്യപ്പൻ, ഡി. സി. ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം.
- 6) സാനു എ.കെ, 1988, ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള നക്ഷത്രങ്ങളുടെ പ്രേമലാജനം,എസ്. പി. സി. എസ്, കോട്ടയം.
- 7) സാനു എ.കെ,1989,സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ഒരു കാലാലടത്തിന്റെ ശില്പി,
ശ്രീനാരായണഗുരു സാംസ്കാരികസമിതി, കൊല്ലം.
- 8) സാനു എ.കെ, 1996,മൃത്യുശ്രംജയം കാവ്യജീവിതം, നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റോൾ, കോട്ടയം.
- 9) സാനു എ.കെ, 2002,എ. ഗോവിന്ദൻ, ഡി. സി. ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം.
- 10) സാനു എ.കെ,2007, ബഷീർ, എകാന്ത വീമിയിലെ അവധുതൻ, ഡി. സി. ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം



മലയാള പെൻകവിതയിലെ ഗാർഹിക ഇടങ്ങൾ

അജി ഡി.

സവേഷകൻ, മലയാളപിഭാഗം,
ശ്രീനാരായണ കോളേജ്, കൊല്ലം

സംഗ്രഹം

മലയാളത്തിലെ പെൻകവിതയിലെ ഗാർഹിക ഇടങ്ങൾ സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന അവകാശ നിശ്ചയങ്ങളോടുള്ള പ്രതിരോധമായി ടാണ് വികസിച്ചുവരുന്നത്. നവോത്ഥാനകാലാധിക്രമത്തിൽ അടുക്കലെയിൽ നിന്നും അരങ്ങരേതെങ്ക് എത്തിയ സ്ത്രീ പൊതു ഇടങ്ങളിലും ഗാർഹിക ഇടങ്ങളിലും ഇരട്ടചുഡിഞ്ഞതിന് വിധേയതയായി എന്നുള്ളതുണ്ട് യാമോ സ്ത്രീ. ഗാർഹിക ഇടങ്ങളിലെ തൊഴിലിൽ ധനമുല്യം കൃപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും അവയെല്ലാം സ്ത്രീകളുടെ ജനക്രമമായി അടിച്ചേരിപ്പിച്ചു സമൂഹത്തിന്റെ പൊതു ഇടങ്ങളെ നിശ്ചയിക്കുന്ന ആശയികാര സാമൂഹികഘടനയിൽ മലയാള പെൻകവിതകൾ തങ്ങളുടെ ഇടങ്ങളെ സ്വയം നിർവ്വചിക്കുകയും അതിനെ പ്രതിരോധമായി വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വീട് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈയക്തികപിഡിയാനുഭവങ്ങളും അസ്വാത്സ്യവും തങ്ങളുടെ സർഗ്ഗത്തെക്കവ്യാപാരത്തെ ഏങ്ങനെന്നെയാക്കുന്ന ബാധിക്കുന്നു എന്നും മലയാള പെൻകവിതകൾ പരിശോധിക്കുന്നു. മലയാള പെൻകവിതകളിലുണ്ടായ ഗാർഹിക പ്രമേയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള പഠനപ്രഖ്യാമാണിത്.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ

ഗാർഹികം, ആൺകോയ്മ, ധനമുല്യത, ഇരട്ടചുഡിഞ്ഞം, അടുക്കലെ

ആദിമകാലം മുതൽ മനുഷ്യൻ സ്വയം നവീകരിച്ചും നവനവങ്ങളായ സാംസ്കാരിക നിർമ്മിതികളിലുണ്ടായുമാണ് ആധുനികവും ഉത്തരവും ഉത്തരവും ഉത്തരവും

രാധുനികവുമായ സമുഹനിർമ്മിതി സാധ്യമാക്കിയത്. കാലങ്ങളിലും തുള്ള ഈ മഹായാത്രയിൽ സ്ത്രീ പുരുഷവസ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ വ്യത്യാസം ചതുരപരമായ സുക്ഷ്മവായനയ്ക്ക് പലപ്പോഴും വിധേയ മായിട്ടുണ്ട്. ആദിമമനുഷ്യനിൽ നിന്നും ആധുനിക മനുഷ്യനിലേക്ക് ഉള്ള ധാത്രയിൽ ഏറ്റവും നിർണ്ണായകമായ ജീവകമായി വർത്തിച്ചത് കൂടുംബം എന്ന സങ്കല്പമാണ്. സ്ത്രീയും പുരുഷനും ഒരുമിച്ച് ജോലി ചെയ്ത് ഒരുമിച്ച് ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്ത് സ്ത്രീകളും പുരുഷനും തുല്യപ്രാധാന്യമുള്ള അദ്ദുക്കാല കൂടുംബസംഘലപ്പാ ആധുനികതയുടെയും അതി രെറ്റ് ലോഗമായുള്ള പിതൃമേധാവിതു അധികാരശാഖയുടെയും സ്വാധീനത്തിൽ ഫലമായി ക്രമേണ ഇല്ലാതാക്കുകയും, സന്പത്തിരെറ്റുകയും അത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന അധികാരത്തിൽരെയും കേന്ദ്രസമാനമായി പുരുഷനും കൂടുംബത്തിൻ്റെ നാമധാരി മാത്രം സ്ത്രീ ചുരുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

വ്യവസായവൽക്കരണവും സ്ത്രീപുരുഷ സമവാക്യങ്ങളെ കാര്യമായി സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വീടുകളിൽ പരമ്പരാഗതമായി കൈവേല ചെയ്യുകയും അങ്ങനെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉൽപന്നങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം സ്ത്രീയുടെയും പുരുഷരെയും തുല്യമായ അവകാശമായി മാറുകയും ചെയ്യുന്ന കൂടുംബസംസ്കാരത്തെ തകർത്തുകൊണ്ടാണ് വ്യവസായവൽക്കരണം കടന്നുവന്നത്. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലും കൈവന്ന അഭ്യരംഗലാഭവും സാമ്പത്തികലാഭവും കൂടിൽവ്യവസായങ്ങളുടെ തകർച്ചയ്ക്ക് ഹടയാക്കിയതോടെ സാമ്പത്തിക അധികാരം പൂർണ്ണമായി പുരുഷനിലേക്ക് വന്നുചേർന്നു. തുർക്കുംബശാഖയിൽ പുരുഷമേധാവിത്തിൽരെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. സ്ത്രീ വീടുമയായി കൂടുംബത്തിൻ്റെ ഉള്ളറകളിലേക്ക് എത്തുക്കപ്പെട്ടു. കൂടികളുടെ ജനനത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന സ്ത്രീപുരുഷ തുല്യത കൂടികളുടെ പരിപാലനത്തിന് ഇല്ലാതായി. അത് പുറ്റുമായി സ്ത്രീയുടെ ചുമതലയായി മാറി. ശാർഹിക വേലകൾ വരുമാന അധിഷ്ഠിതമല്ലാതായി തീരുകയും അത് സ്ത്രീകളുടെ ജനകർമ്മമാക്കിയുള്ള മൂല്യവ്യവസ്ഥ പിതൃമേധാവിത്തസമൂഹം നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു.

തൊഴിൽ, വിദ്യാഭ്യാസം, ലൈംഗികത, വോദ്വകാശം എന്നീ വിഭിന്ന മേഖലകളിലെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടങ്ങൾ പാശ്ചാത്യ സ്ത്രീപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഉയർത്തുകയും വെർജിനിയ വുൾഫ്, സിമോൺ ഡി ബുവു, കെയ്റ്റ് മില്ലറ്റ് തുടങ്ങിയ സ്ത്രീപക്ഷ ചിന്തകൾ തങ്ങളുടെ രചനകളിലും ആ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് ശക്തിപകരുകയും ചെയ്തു. ഏംഗൽസിൻ്റെ The Origin of the family Private Property and State (കൂടുംബം സക്കാരു സത്ത് എന്നിവയുടെ ഉത്തരവം) എന്ന കൃതി വന്നതോടുകൂടി സ്ത്രീകൾ നേരിട്ടുന്ന അവകാശ നിഷേധം ദേവ

സുഷ്ടിയല്ലെന്നും പിതൃമേധാവിത്വസമുഹത്തിൽ സുഷ്ടിയാണെന്നും കുടുംബം, സപ്രകാര്യസ്വത്ത് എന്നിവയുടെ ആവിർഭാവത്തോടെയാണ് സ്ത്രീകൾ ഇന്നുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ തുടക്കമെന്നും മാർക്കസി യൻ ഫെമിനിസ്റ്റുകൾ വാദിച്ചു.

ഭാരതത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെ അവകാശപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വലിയൊരു ഉവോളം മത സാമൂഹായിക ശക്തികളുടെ ഇടപെടൽ കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഇതിഹാസങ്ങളും പുരാണങ്ങളും വേദങ്ങളും തീർത്ഥ സ്ത്രീ വിരുദ്ധ ആഗ്രഹങ്ങൾ പൊതുസമുഹത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെ സ്ഥാനം പൂർണ്ണ ഷണ്ഠി നിശ്ചായി മാറ്റേണ്ടവർ എന്ന പൊതുബോധം സുഷ്ടിക്കുവാൻ കാരണമായി. സതി, ശശ്രവ വിവാഹം, പെൺശിശുഹത്യ, കുഞ്ഞിനെ പുണ്യനദിയിലെറിഞ്ഞ് കൊല്ലുൽ എന്നിങ്ങനെ ധാരാളം അനാചാരങ്ങളും അധിവിശാസങ്ങളും നിന്നെന്ന് നിന്ന ഇന്ത്യയിൽ ദേശീയ നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഇടപെടൽ നിമിത്തം ദട്ടേര ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ സാധിച്ചു. കേരളത്തിൽ നടന്ന മാറ്റുമായകൾ, കല്പുമാല, മുകുത്തി സമരങ്ങൾ അധികാരിക്കുവേണ്ടി സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ശൈനാരാധനയും മുകുത്തി സമരങ്ങൾ അധികാരിക്കുവേണ്ടി സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നു. അയക്കാളി എന്നീ നവോത്ഥാന നായകർ തുടങ്ങിവെച്ച സ്ത്രീപക്ഷ ഇടപെടലുകൾ യോഗക്രമം യുടെയും ഇടപെടക്ഷ-ദേശീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ കരുതാർജിച്ചു. എന്നാൽ ഈ നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് സ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ അതാവശ്യപ്പെടുന്ന സമഗ്രതയിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിച്ചില്ല. “അടുക്കളെയിൽ നിന്നും അരങ്ങെത്തത്തിയ സ്ത്രീകൾ ഇനിയെത്തുവേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ പരിഷ്കരണവാദികൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. പുരുഷമാർ അടുക്കളെയിലേക്ക് എത്തിനോക്കുകപോലുമുണ്ടുണ്ടില്ല. സ്ത്രീകൾ അടുക്കളെയിലും അരങ്ങെത്തും ഒരുപോലെ ശോഭിക്കേണ്ടിയുണ്ടു്. പെൺകുളി ഇരട്ടജോലി ഇവിടെ തുടങ്ങുകയായിരുന്നു.”⁽¹⁾ (സ്ത്രീവാദത്തിൽ കേരളീയ പരിസ്ഥം, ശീത പുറം-9)

പുരുഷാധികാരവ്യവസ്ഥയിൽ നിന്നും സ്ത്രീകൾക്ക് പുരുഷ്മാധും വിടുതൽ ലഭിക്കാത്ത ഒരു നവോത്ഥാന പ്രക്രിയയാണ് കേരളീയ സമുഹത്തിൽ നടന്നത്. പൊതു സമുഹത്തിൽ ഇടപെടാനും, ചുപ്പണങ്ങൾ കൈത്തിരെ പോരാടാനും കഴിയാത്തവിധത്തിൽ സ്ത്രീസമുഹം നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിരുന്നു. “സ്ത്രീസമുഹം ഇരട്ട ചുപ്പണത്തിനിരയാണ്. സ്ത്രീകളെന്ന നിലയ്ക്ക് അവർ പുരുഷ മേധാവിതുതിഞ്ചേ ഭാരം താങ്ങണം അതോടൊപ്പം താഴിലാളി-കർഷകാദിബഹുജനങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരെന്ന നിലയ്ക്ക് അവർക്ക് ബഹുജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കാണണം”⁽²⁾ (സ്ത്രീകളെ

ജൂറി, ഇം.എം.എസ്, പുറം 37,38) ഇത്തരത്തിൽ സ്ക്രൈക്കളനുവോച്ച ഇട ജോലിഭാരം സമൂഹത്തിന്റെ മുവയ്യാരയിൽ നിന്നും സ്ക്രൈ സമൂഹത്തെ അകുറ്റി നിർത്തിയെന്നതാണ് വാസ്തവം. ആണാധികാരസമൂഹത്തിന്റെ അവകാശനിഷ്യങ്ങളോട് സർഗ്ഗാത്മകമായ പ്രതിരോധവും കേരള തതിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു.

കേരളത്തിലെ ആദ്യകാല സ്ക്രൈപക്ഷ സാഹിത്യത്തിന്റെ സംഭാവം ആണ്ഠികാഴ്ചകളിൽ രൂപപ്പെട്ട സ്ക്രൈസ്തവമായിരുന്നു. കവിതകളിൽ ആശാനിലൂടെയും, ഉള്ളളിലൂടെയും വള്ളതേജിലൂടെയും സ്ക്രൈപക്ഷ രചനകളുണ്ടായി.

“പുരുഷാധിപത്യ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ പുരുഷകർത്തൃസ്ഥാനങ്ങൾ സ്ക്രൈയ നിർവ്വചിക്കുകയും വൻ്തുവൽക്കരിക്കുകയും വിമർശിക്കുകയും ചെയ്യോൾ അവിടെ വിഷയമായ സ്ക്രൈ പ്രതിരോധത്തിലോ സ്ഥാപിത്. സ്ക്രൈ കർത്താവായി വരുമ്പോൾ അവർ ഉപരോധത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തിലെത്തുന്നു”³ (ആശാൻകവിത ആധ്യാനികാനന്തരപാഠങ്ങൾ, പവിത്രൻ.പി, പുറം 182) എന്ന വാദം പുരുഷ നിർമ്മിതികളിലെ സ്ക്രൈ സ്വത്തിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി സ്ക്രൈ തന്നെ തന്റെ അനുഭവങ്ങളെ കൂടുതൽ സ്വത്തെവ്യും കരുത്തുമുള്ള ഭാഷയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പുരുഷൻ മനസ്സിലാക്കാതെ അല്ലെങ്കിൽ മനസ്സിലായിട്ടും കാര്യമായി പരിഗണിക്കാതെവിട്ട് സ്ക്രൈ സ്വത്തിലെ അടിസ്ഥാനവിഷയങ്ങളിലേക്ക് സമൂഹത്തെ കൊണ്ടുപോകാനും അതുവഴി സ്വത്തെ അസ്തിത്വം നിർമ്മാണക്കൂദാണ്.

മലയാള പെൺകവിതകളിൽ കാണുന്ന സ്ക്രൈപക്ഷ രാഷ്ട്രീയം നിലവിലുള്ള ആണാധികാരത്തെയും അത് നിർമ്മിച്ചട്ടുകുന്ന സ്ക്രൈ സ്വത്വമോധനത്തെയും മറികടന്ന് തങ്ങളുടെ ഇടങ്ങളെ സ്വയം നിർവചിക്കുന്നു. ഒപ്പ് ലൈംഗികതയിലും സാമ്പത്തിക-സാമൂഹിക അധികാര ഘടനയിലും ആണാധികാരം കല്പിച്ചു കൂട്ടിയ സ്ക്രൈസ്തവയെ സത്രണമാക്കി തങ്ങളെത്തന്നെ സ്വയം നിർവ്വചിക്കുന്ന സ്വത്തെ സത്താവഭോധം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെന്നയാണ് സ്ക്രൈകൾക്ക് പിതൃമേധാവിത്വം കല്പിച്ചുകൊടുത്ത വീടുമു എന്ന ഗാർഹിക പ്രയോഗസജ്ജതെയെ അതിലാംശിക്കുന്ന വിചാരങ്ങൾ മലയാള പെൺകവിതകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. പാശ്ചാത്യപെമ്പിനിസ്ത്തിന്റെ ആദ്യ ദശയിൽ വെർജീനിയ വുൾഫ് മുന്നോട്ട് വച്ച സ്വന്നമായൊരുമുൻ (A Room's of One's own) എന്ന ആശയത്തെ പിന്പറ്റികൊണ്ടാണ് മലയാള പെൺകവിതകളിൽ ഗാർഹിക പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്.

സ്ത്രീ എന്നാൽ വീടിനുള്ളിൽ അടങ്കിയൊതുങ്ങി കഴിയേണ്ടവർ എന്ന പിതൃമേധാവിതു പൊതുബോധമാണ് സ്ത്രീകളെ വീടിനുള്ളിൽ തളച്ചിടുന്ന അവസ്ഥാവിശ്വഷം സംജാതമാക്കിയത്.

‘കൊച്ചുമുറികളായ് ഞാനെൻ
പകലിനെ കൊതിമുറിക്കുമീ വീടിൽ-’ (വീടിൽ)

എന്ന് ബാലാമൺഡയമ പറയുന്നോൾ സർഗ്ഗാത്മകതയുടെ ഒടുങ്ങാത്ത ആവേശം ഉള്ളിൽ നിരയുന്നോഴും ഗാർഹിക ഇടങ്ങളിൽ തളച്ചിടപ്പെട്ട സ്ത്രീജീവിതത്തിന്റെ വിഹാരതകൾ തെളിഞ്ഞ് കാണാം.

“തീയിനരികിലെനിക്കിപ്പോൾ
വെള്ള് വേലകൾ/തേച്ച് കഴുകി
തീരാനാകാത്തത്ര പാത്രങ്ങൾ,
നാളൈക്കെത്ര മരണംവരെ തീരാ
മഹാഭാഗവതം ഞാൻ മരിച്ചുവായിക്കുന്നു”

(ഭാഗവതം-വിജയലക്ഷ്മി)

എന്നിങ്ങനെ ജീവിതാന്ത്യം വരെ അടുക്കളെയുടെ നാല് ചുവരുകൾക്കു ഇളിൽ തന്റെ ലോകത്തെ ചുരുക്കേണ്ടിവരുന്ന സ്ത്രീ ‘മടിയാതൊന്നും അങ്ങ് കേൾക്കുവാൻ വരുന്നില്ല’ എന്ന ദ്രോപ്പലിന്റെ വേദനയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നു.

പ്രകൃതി ക്ഷേഖാദഞ്ചളിൽ നിന്നും വന്നുമുണ്ടാളിൽ നിന്നും രക്ഷ നേടാനാണ് ആദിമമനുഷ്യൻ ശുപാരാവാസിയായത്. കാർഷിക സംസ്കാരത്തിന്റെ വളർച്ചയും മനുഷ്യൻ്റെ പലായനസ്വഭാവം കൂറിത്തതും പീടിനെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യക്രോന്മാക്കി മാറ്റി. കാലാന്തരത്തിൽ ആണ്കോത്യമയുടെ ക്രോന്മാനമായി മാറുന്ന വീട് കോവിലും പ്രതി ഷ്ഠംയുമായി തീർന്ന സ്ത്രീയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഫനിക്കുന്ന ഇടമായി മാറുന്നു. കുതരി മാറുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നോരും വർദ്ധിച്ച കരുതേണ്ടാടെ അത് ആലിംഗനം ചെയ്യുന്നു.

“വീട് വിട് പതിനാറ് കാതം നടന്നതേയുള്ളു
തിരിഞ്ഞ് നോക്കുന്നോൾ വീടുണ്ട്
എടുക്കാതം പിന്നിലായി എന്ന് കുടെ
അടുത്തകുതിപ്പിന്
അതെത്തിരെകുപ്പിയതും
എന്ന അടുക്കളിൽക്കുത്താക്കി
വാതിൽ ചാരി
ചായയായി കാപ്പിയായി
വീണ്ടും സംസാരമായി”

(വീട് -സാവിത്രി രാജീവൻ)

ഗാർഹികത തീർത്ഥ അസ്വാത്രന്യത്വിൽ പിടിയിൽ നിന്നും കുതറി ഓടുവോഴും മശയതലിയാനും കാറിൽപരിക്കാനും വിടാതെ അടുക്കളെയ്ക്കുള്ളിലാക്കുന്ന വീരെന പുരുഷക്കേന്തേക്കുത ഇടത്തെ സ്ത്രീസമുഹത്വിൽ ജയിലിടമായി മാറ്റുന്നുണ്ട്. സ്ത്രീ ചിലപ്പോൾ കാർക്കുതലിൽ തുളസിക്കതിർച്ചുടിയ, എറ്റിയിൽ ചന്ദനം ചാർത്തിയ ദേവതയായും, കൃഷ്ണൻ പ്രീഞ്ചാവിവരയായ കാമുകിയായും, ദൈവ പുത്രൻ അമ്മയായും, ഭാതികശിരദ്ദേശത്തിയ രക്തചാമുഖൻഡിയായും എത്രയേറെ സങ്കല്പപിച്ചാലും കോവിലും പ്രതിഷ്ഠാത്മായി തീർന്ന വീട്ടു പകരണമായി (പ്രതിഷ്ഠം, സാവിത്രി രാജീവൻ) ഗാർഹിക ഇടങ്ങളിൽ മാറ്റുന്നു.

“അടുക്കളവിട്ടിരിങ്ങിയാൽ
അവർന്നേര ഉടലിനകത്തേക്ക് കയറും
ഉടൽവിട്ടിരിങ്ങിയാലോ
നേരെ അടുക്കളെയ്ക്കത്തേക്ക്
രെ വട്ടത്തിൽ അവളുടെ കരകം”

(പെൺകവിത : നിരുപക - കവി-സംവാദം - സാവിത്രി രാജീവൻ)

ആണയികാരം തീർത്ഥ ഇം ലക്ഷ്മണരേവ സ്ത്രീകളുടെ ലോകം അടുക്കളയെന പൊതുവോധതെ സ്വഷ്ടിക്കുന്നു. അതിനെ മുറിച്ചുകടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സ്ത്രീ സമൂഹദ്വാഷ്ടിയിൽ സദാചാരവിരുദ്ധയായി മുദ്രകുത്തപ്പെടുകയും അവരെ സമൂഹത്വിൽ തിരസ്കൃത നാത്വിലേക്ക് ചേർത്ത് വെച്ച് അഴകില്ലാത്തവയെല്ലാം സ്ത്രീയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നു.

“നാവുന്നിയചിരവത്തടി
കുറിപ്പായ്
എച്ചിൽപ്പാത്രങ്ങൾ” (അഴകില്ലാത്തവയെല്ലാം. വി.എം.ഗിരിജ)

എന്നിങ്ങനെ അഴകില്ലാത്തവയുടെ കൂട്ടത്തിലെ നിറംകെട്ട കാഴ്ചയായി സ്ത്രീയെ മാറ്റുന്നു.

“ഇരിപ്പ് മുറി
കിടപ്പ് മുറി
ഉണ്ണമുറി
കുളിമുറി
അടുക്കളമാത്രം
മുറിയില്ലാത്ത
ഒരു മുറിവായി മാറ്റുന്നു.” (അഞ്ച് പരിശ്രമങ്ങൾ- അനിത തമി)

ലോകം ഒരാഗ്രാളഗ്രാമമായി പരിണമിച്ചിട്ടും സ്ത്രീ സമൂഹത്തിന്റെ ശാർഹികദിനചര്യകൾ അവളുടെ ജീവിതത്തെ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്ന ഒന്നായി മാറുന്നു. സാംസ്കാരികതയുടെ കൊടുക്കൽ വാങ്ങലുകൾ, ബഹുഭികവികാസം, ലിംഗരാഷ്ട്രീയ അവബോധം എന്നിവരെയാനും ഭൂതി പക്ഷ സ്ത്രീ സമൂഹത്തിന്റെ ശാർഹിക ഇടങ്ങളെ കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കാൻ അശക്തി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു.

“കണ്ണും പുട്ടിയുറങ്ങുന്ന വിശ്വിൽ
മൺകുരിപ്പുകൾ പൊങ്ങിയമുറം
ചുലുകൊണ്ടിച്ചോർമ്മയാക്കുന്നോൾ
രാവിലെ നടുവേദനിക്കുന്നു.” (മുറ്റമടിക്കുന്നോൾ, അനിതത്തവി)

അഖ്യാനത്തിന്റെ മൂല ദുരിതപർവ്വം വിട്ടുണ്ടും മുൻപ് ഉണ്ടന്ന് വിട്ടുറങ്ങിയതിന് ശ്രേഷ്ഠ ഉറങ്ങുന്നതുവരെ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ഒന്നായി മാറുന്നു. തിരുവോണത്തിന് കാളനായും, ഓലനായും നാകിലുകളിൽ നിരക്കലും, കുമിഞ്ഞ് കുടുന്ന പാത്രങ്ങൾ തേച്ച് വെള്ളപ്പിക്കലും, അതി മികളിറങ്ങിപ്പോയ അകങ്ങൾ അടുക്കിപ്പുറുക്കലും ഒക്കെയായി ഓൺ പതിപ്പുകളിൽ നിന്ന് ആറ്റുരോ എം.ടിയോ മാടിവിളിച്ചാൽ പോലും പോകു വാനാവാതെ മോഹമുണ്ടായാലും നേരമില്ലാതെ കഴിയുന്ന സ്ത്രീ സമൂഹത്തിന്റെ വിഹാരതകളെ മലയാള പെണ്ണകവിത അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“അവളില്ലാതെയായാലും
മകൾക്ക് പിയൻസ്
ഓൺമെന്നാൽ ഓർമ്മയാണ്
അമ്മയാണ് അടുകളെയാണ്
സ്നേഹമാണ് എന്നൊക്കെ”

(ഓൺമെന്നാൽ അവർക്ക്. ശിരിജ എം.പത്രേകര)

ആരോഗ്യങ്ങളെ പോലും ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ കുടുക്കിൽ കുരുക്കിയിട്ട് മറ്റുള്ളവരുടെ സന്തോഷത്തിന് എറിഞ്ഞ് തീരുന്ന അടുകളെ അമ്മമാരയി മാറുന്ന സ്ത്രീ ജനങ്ങൾക്ക് സർഭ്റ്റാത്മകതയുടെ ലോകം പോലും നിശ്ചയികപ്പെട്ടുന്നു.

“അകത്ത് കവിതകൾ
പുറത്ത് കടകകൾ
അകത്ത് നീലനിലാവ്
പുറത്ത് കത്തുനബവയിൽ
അകത്ത് കാളി
പുറത്ത് ദാസി
പുറത്ത് നിന്ന് പുട്ടിയ വാതിൽ
തുറക്കാനാവാതെ ഞാൻ” (കാളിദാസി, ശിരിജ എം. പത്രേകര)

എന്ന് പെണ്ണിരേണ്ട് നിസ്സഹായത അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്നെ

“എൻവിധുമുപ്പും പുളിയും
ചേർത്ത് കറികളും
മധുരം വെച്ചുപൊതി-
ഞ്ഞിലയടയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ
ഞാൻ സകല്പിക്കും
ഞാനൊരു കവയത്രിയാണെന്ന്”

(ഗുഹപാംങ്ങൾ, ശിരിജ എം പത്രക്കര)

എന്ന് സ്വയം ആശാസം കൊള്ളുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു. പ്രഭാതത്തി ലേക്ക് സാവകാശം മിചി തുറന്ന് കിടക്കയിൽ എരെ നേരം അലസമായി കിടന്ന് ചായക്കപ്പിലുണർന്ന് പത്രങ്ങൾ പറിച്ച്, ജോഗിങ്ങിനിങ്ങി ചുട്ട് വെള്ളത്തിൽ കൂളിച്ച് പ്രാതൽ കഴിച്ച് വീടിനങ്ങി സല്ലാപങ്ങളിൽ മുങ്ങി നിവർന്നു വെക്കി വീടിനയുന്ന ആണിരേണ്ട് ദിനചര്യകളും പിടഞ്ഞുണ്ടന്ന് തറകൾക്ക് തിളക്കമായി വിസ്ത്രണങ്ങൾക്ക് വർദ്ധിമായി അടുപ്പിൽ തിളച്ച് വെന്ത് പാത്രങ്ങളിൽ നിരയുകയും, നിരേണ്ട് പരിക്കുകളിൽ കുഞ്ചിപ്പായി പരക്കുകയും, പരാതികൾ സ്വയം പിറുപിറുത്തു ബന്ധിന് പുറകേ പായു കയ്യും വിരൽ മുറിവിലെ കടച്ചിലും നീറ്റിലും തനിരെയ ഉണങ്ങുമെന്നു ശിച്ചും വെവകിട്ട് വീണ്ടും മകൾക്ക് അറിവായും, വീടിന് വെളിച്ചമായും, മെത്തയിൽ മുറിവായും, മൊരെവലിരേണ്ട് ഉണ്ടത്തപാട്ടിന് കാതോർത്ത് കിടക്കുന്ന പെണ്ണിരേണ്ട് ദിനചര്യകളെ താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ അത് മറ്റു മുളവർക്കായി ജീവിതം ഹോമിക്കുന്ന ഓന്നായി മാറുന്നു.

വിശ്രമരഹിതമായ അടുക്കളെയിലെ അഭ്യാനത്തെ ഓരോ ദിവസവും ജയപരാജയങ്ങളെ കുറിച്ചേംകാതെ തുടങ്ങിയവസാനിക്കുന്ന യുദ്ധങ്ങളായിട്ടാണ് സന്ധ്യ.എൻ.പി ‘യുദ്ധങ്ങൾ’ എന്ന കവിതയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. യുദ്ധങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പ്രലോഭിപ്പിക്കുന്നത് സിംഹാസനം അഭ്യാണക്കിൽ അടുക്കളുപ്പണികിടയിൽ ഒഴിഞ്ഞ കണ്ണരകളാണ് ന്യത്രികളെ പ്രലോഭിപ്പിക്കുന്നത്. അടുക്കളെയിലെ വേവലാതികൾക്കിടയിലും ഒരു വികൃതിക്കാരിയെപോലെ വരുന്ന തരേണ്ട് സർഗ്ഗാത്മക വിശ്രഷ്ടങ്ങളെ “കീറകടലാസിൽ മുളകെരിപുരണണാരു വിരലു ചേർത്തെഴുതേണ്ടി പരുന്ന പെണ്ണവസ്ഥകളോട് മലയാള പെൺകവിതകളുടെ സമീപനം” (അടുക്കളെ- ഇന്ത്യൻ അശോക്) “ഉയിരിനെ പട്ടിയ ചങ്ങലകൾ എങ്ങനെയാണ് അറുത്ത് മാറ്റുക” (ചങ്ങലകൾ, ശിരിജ എം. പത്രക്കര) എന്ന സ്വാത്രപ്രാഹ്നമായി പരിഞ്ഞിക്കുന്നു.

ഉപസംഹാരം

പിതൃമേധാവിതു അധികാരമോധനത്താൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട ഗാർഹിക ഇടങ്ങളെ വെയക്കതികാനുഭവങ്ങളുടെ ഭൂതവർത്തമാനങ്ങ

ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ വിമർശനവിധേയമാക്കുകയാണ് മലയാള പെൻകവിത ചെയ്യുന്നത്. പലമുറികളിലായി പക്ക് വെയ്ക്കപ്പെടുന്ന സ്ത്രീ ജീവിതത്തെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനോടൊപ്പം ആൺവോയ തതിലുറച്ചുപോയ സ്ത്രീ സത്രവോയത്തെ സ്വന്തം കാഴ്ചപ്പാടിൽ പുതുക്കി പണിയാനും മലയാള പെൻകവിതകൾ തയ്യാറാക്കുന്നു. പിതൃ മേധാവിത്തതിൽന്റെ സങ്കുചിതമായ അധികാര ശ്രേണിബന്ധത്തെ അതി ലംഘിക്കുന്ന ആശയസമഗ്രതയുടെ വെളിച്ചതിലേക്ക് അസ്വാത്രന്ത്ര തതിൽന്റെ ഇരുട്ട് നിറന്തര ഗാർഹിക ഇടങ്ങളെ തുറന്ന് വയ്ക്കുകയാണ് മലയാള പെൻകവിതകൾ ചെയ്യുന്നത്. ഗാർഹിക ഇടങ്ങളിലെ സ്ത്രീ സമൂഹത്തിൽന്റെ പുനർവ്വായന കൂടിയാണിത്.

സഹായഗ്രഹങ്ങൾ

1. അനിതത്തമി. മുറ്റമടക്കുനോൾ. കറൻസ് ബുക്ക്‌സ്, തൃശ്ശൂർ, 2004 ആഗസ്റ്റ്.
2. ഇന്തിര അശോക. പക്ഷികളുടെ പ്രേമഗാമ. നാഷണൽ ബുക്ക് റൂസൾ, തിരുവനന്തപുരം, 2015 മെയ്.
3. ഇ.എ.എസ്. സ്റ്റ്രൈക്കളേപ്പറ്റി. ചിന്തപബ്ലിക്കേഷൻസ്, തിരുവനന്തപുരം, ജനുവരി 2015.
4. ശിരിജ. വി.എം. ബുദ്ധപുർണ്ണി. നാഷണൽ ബുക്കണ്ഡ്രാൾ, തിരുവനന്തപുരം, നവംബർ, 2017.
5. ശൈത. സ്റ്റ്രൈവർത്തതിൽന്റെ കേരളീയ പരിസരം. മെമ്പ്രിബുക്ക്‌സ്, തിരുവനന്തപുരം, 2005.
6. പവിത്രൻ.പി. ആശാൻ കവിത ആധുനികാനന്തര പ്രാഞ്ചൾ. സാം സ്കാരിക പ്രസിദ്ധീകരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം, 2002.
7. വിജയലക്ഷ്മി. മുഗൾിക്കഷകൾ. ഡി.സി.ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം, 2017 ഓഗസ്റ്റ്.
8. ഷീബാദിവാകരൻ (ഡോ.). പെൻകവിത മലയാളത്തിൽ. കേരള ഭാഷാഇൻസ്റ്റ്രിറ്റൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം, 2014 ജൂൺ.
9. സന്യൂ.എൻ.പി. പെൻബുദ്ധപുൾ.ഡി.സി.ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം, 2018 ജനുവരി.
10. സാവിത്രി രാജീവൻ. അമ്മയെ കുളിച്ചിക്കുനോൾ. മാതൃഭൂമി ബുക്ക്‌സ്, കോഴിക്കോട്, 2014 ജൂലൈ.
11. സുലോചന നാലപ്പുട്ട്. ബാലാമണിയമ്മയുടെ കവിതകൾ (സമാ ഫരണം). മാതൃഭൂമി ബുക്ക്‌സ്, കോഴിക്കോട്, 2012 ജൂൺ.



**എ.എ.രേണുകുമാരിൻ്റെ
കവിതകളിലെ ഭളിത് ബോധം**

**നിഷ്ഠമോൾ തക്കപ്പുൾ
ഗവേഷക
സെൻ്റ് തോമസ് കോളേജ്, പാലാ**

സംഗ്രഹം

മുഖ്യധാര എന്ന സകല്പത്തെ പരസ്യമായി നില്ലാരവൽക്കരി കുന്നവയാണ് രേണുകുമാരിൻ്റെ കവിതകൾ. ദളിത് ജീവിതാനുഭവ അള്ളട അകവും പുറവും വേദവുന്ന അവസ്ഥകൾ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പല കവിതകളിലും ദൃശ്യമാണ്. കുടമ്പാൻ, തുടങ്ങിയവർ, ഉഴം, രക്തത്തിൽ കൂളിപ്പിക്കരുതേ, വൈള്ളപ്പാക്കം എന്നീ കവിതകളെ മുൻനിർത്തി രേണു കുമാരിൻ്റെ കവിതകളിൽ പലതരത്തിൽ പ്രത്യുക്ഷമാകുന്ന ദളിത്ബോധ തെ കണ്ടത്തുന്നു.

താക്കാൽ വാക്കുകൾ

ദളിത്സാഹിത്യം, പാർശ്വവത്കരണം, മുഖ്യാരാസകല്പം, ബഹുസ്വരത, പ്രാന്തവത്കരണം

ആര്മ്മവം

പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെട്ട ഒരു ജനതയുടെ ആശയാവിഷ്കരണം എന്ന നിലയിലാണ് ദളിത് സാഹിത്യത്തെ മുഖ്യധാര സമൂഹം നോക്കി കാണുന്നത്. ദളിത് അവബോധമാണ് ദളിത്സാഹിത്യത്തിൻ്റെ കേന്ദ്രം. ദളിത് സാഹിത്യം ഇന്ന് അക്കാദമികരംഗത്ത് പാന വിഷയവും കൂടിയാ കുന്നോൾ ശ്രീ.എ.എ.ആർ. രേണുകുമാരിൻ്റെ കവിതകൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുത്തിൻ്റെ ആവശ്യകത വർദ്ധിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്തമായ രചനാശൈലിക്കാണ് മലയാള സാഹിത്യത്തിൽ സന്തതമായൊരിടം കണ്ടത്തിയ

കവിയാണ് രേണുകുമാർ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ വായനക്കാരെ വൈക്കതികമായ അനുഭവങ്ങളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നു. കവിയായിരിക്കുക എന്നത് എൻ്റെ ആഗ്രഹം മാത്രമാണ്. ജീവിക്കുക എന്നത് എൻ്റെ അവകാശമാണ് എന്ന് പറയുന്ന കവി ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെ നിഷ്പയിച്ച് ജാതിമേൽക്കോയ്മയുടെ തെർപ്പു പിടിക്കലിൽ പക്ഷു പോയ തെൻ്റെ തിരസ്കൃത ജീവിതത്തെ പല കവിതകളിലേക്കും സുക്ഷ്മമായി പകർത്തുന്നു. സവർണ്ണ ചേരുവകളെ തിരസ്കരിക്കുന്ന രേണുകുമാരിന്റെ കവിതകൾ ചെറിയ വാക്കുകളിലൂടെ കാഴ്ചയുടെ വലിയ ലോകം തുറക്കുന്നു. ഓർമ്മകളാകുന്ന താങ്കോലിട്ട് തുറക്കുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ. പലപ്പോഴും ഭൂതകാലത്തെക്ക് പിഠിനടന്ന്, അവ പനിയിൽ, വിശ്വസ്തിൽ, കളഞ്ഞുപോയ കൊലുസിൽ, കൊതിയിൽ ഒക്കെ അലഞ്ഞു നടക്കുന്നു. അർക്കഷിതമായ ചുറ്റുപാടുകളും അവഗണിക്കപ്പെട്ട ജീവിതത്തിന്റെ തിണൻപും, പൊള്ളലും കവിതകളിൽ കോരി നിറച്ചിരക്കുന്നു രേണുകുമാർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയുടെ ഭൂമിക പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ഭളിത് ചുറ്റുപാടുകൾ ആണ്. അത് കവിയുടെ തന്നെ ജീവിതപരിസരം കൂടിയാണ്.

ഭളിത് സാഹിത്യം

സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും സാമൂഹിക നീതിയെയും സംബന്ധിച്ച് അംബേദ്കർന്റെ വീക്ഷണങ്ങളാണ് ഭളിത് സാഹിത്യത്തിന്റെ അടിത്തരം. മതം ജാതി തുടങ്ങിയവയുടെ പേരിൽ സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും സാംസ്കാരികമായും പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിഭാഗത്തിന്റെ സാഹിത്യം എന്ന് അർജുന് ഡാക്കിൾ ഭളിത് സാഹിത്യത്തെ വിലാരിച്ചതുന്നു¹

ഭളിത് ജീവിതത്തെ അധികരിച്ച് എഴുതുന്നതോ, ഭളിത് ആയ എഴുത്തുകാർ അവരുടെ ജീവിത പരിസരങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതോ ആയ എഴുത്തുകൾ ഭളിത് സാഹിത്യത്തിൽപ്പെടുന്നു. അനുഭവിച്ചവർ അവരുടെതായ ഭാഷയിൽ എഴുതുന്നതുകൂടിയാണ് ഭളിത് സാഹിത്യമെങ്കിലും അത് കാല്പനികമാകരുത് മാറ്റതിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന താവണം. മുഴുവൻ ചുംപിത ജനത്തെയും ഉൾക്കൊള്ളാൻ വ്യാപ്തിയുള്ള സാഹിത്യമായി ഈ ഭളിത് സാഹിത്യം വളർന്നിരിക്കുന്നു. ഭളിത് സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ച് ഭളിതരായ എഴുത്തുകാർ പല അഭിപ്രായങ്ങളും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവഗണിത്തിന്റെ സാഹിത്യമെന്നും, വിപ്പവത്തിന്റെ വിത്ത് എന്നുമാണ് കവിയുർ മുരളി ഭളിത് സാഹിത്യത്തെ വിശ്രഷ്ടിപ്പിക്കുന്നത്. അയിത്തം ഭലിതരുടെ വകയല്ല. അവർ അതിനെ എതിർക്കുന്നവരാണ്. ആ എതിർപ്പിന്റെ സാഹിത്യമാണ് ഭലിത് സാഹിത്യമെന്നും, ഭലിതർക്ക് വേണ്ടി ഭലിതരാൽ രചിക്കപ്പെടുന്ന ഭലിതരെ സാഹിത്യമാണ് ഭലിത്

സാഹിത്യം എന്നും കവിയുർ മുരളി എഴുതുന്നു². സാമൂഹ്യവ്യവഹാര അളിൽ കർമ്മത്തിന്റെ സ്ഥാനം മാത്രമൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ജനത കർത്താവായി മാറുന്നതിലൂടെ ലോകത്തെ സംബന്ധിച്ച് ധാരണകളിൽ വലിയ പരിവർത്തനങ്ങളാണ് ഉണ്ടായതെന്നും, നീനിന്മായി കൈവരിച്ച് കർത്ത്യ സ്ഥാനത്തിലൂടെ ദലിതർ ലോകവുമായി സംവദാത്മകമായി ഒരു ബന്ധം സ്ഥാപിച്ചു എന്നും ലോകവുമായി സൃഷ്ടിച്ച ഈ ബന്ധമാണ് ദലിത് രചനകളുടെ ഭാർഷനിക പരിസരം എന്നും സണ്ണി എം.കപിക്കാട് എഴുതുന്നു³.

ദലിത് സാനിധ്യം രേണുകുമാരിന്റെ കവിതകളിൽ

മുഖ്യാരാ സകൽപ്പങ്ങളിൽ നിന്ന് അകന്നുന്നിന് കൊണ്ടാണ് എം. ആർ. രേണുകുമാരിന്റെ കവിതകൾ നമ്മോട് സംബന്ധിക്കുന്നത്. പുതുകവിതയിലെ പുതുധാരയാശാം ഈ കവിതകൾ. പാർശ്വവർക്കരിക്കപ്പെട്ട ജനതയുടെ ഭാഷ, സംപ്രനാശ, ക്ഷേമം, വീട്, പരിസരങ്ങൾ, ജീവിതം, മാറ്റ നിർത്തപ്പെടുന്നവരെ നിശ്ചവ്വം നിലവിലി എന്നിവയെല്ലാം ലളിതമായി എന്നാൽ ഉള്ള പൊള്ളിക്കുന്നവിധം ചിതറിക്കിടക്കുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ. ഈ കവിതകളുടെ ആന്തരികമായ പിരിമുറുക്കം വായനക്കാർലേക്കും പടരുന്നു. ഗ്രാമ്യബന്ധങ്ങളും കീഴാളരുടെ ജീവിതപാരമ്പര്യങ്ങളുംകൊണ്ട് ശവ്വമുഖവർത്തമാണ് രേണുകുമാരിന്റെ കവിതകൾ. കീഴാളാശയിൽ കവിതയെഴുതുന്നും എഴുതപ്പെടാതെപോയ പല ജീവചതിതങ്ങളെയും ആവ്യാം ചെയ്യുന്നവയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ.

‘കുടമ്പാൻ’ എന്ന കവിതയിലെ കുടമ്പാൻ പാർശ്വവർക്കരിക്കപ്പെട്ട ദളിത് ജീവിതങ്ങളുടെ പ്രതിനിധിയാണ്. നിരന്തരം പലതരത്തിലുള്ള അപമാനങ്ങൾക്കും ചുംബനങ്ങൾക്കും വിധേയരായി ജീവിച്ച ദളിത് ജീവിതങ്ങൾക്കിടയിൽ നിന്ന് ഉയരുന്ന സാഹസികതയുടെ അടയാളമാണ് കുടമ്പാൻ.

അലമാരയിൽ നിന്ന്
പുസ്തകമെടുക്കുന്നോലെ
എടുക്കാനാവും എനിക്ക്
ഓർമ്മകളിൽ നിന്ന് കുടമ്പാനെ

സാധാരണക്കാരുടെ ജീവിതം എഴുതപ്പെടുന്നത് എന്നും ഭാർമ്മകളിൽ മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ ജീവനുള്ള ഓർമ്മപ്പുസ്തകത്തിൽ പേരേഴുതപ്പെട്ടവനാണ് കുടമ്പാൻ. ആദ്യകാലം മുതലുള്ള ചുംബനങ്ങൾ ആണ് ദളിതരുടെ കീഴായ്മയ്ക്ക് കാരണം. സമുഹത്തിന്റെ തുല്യാനവകാൾ

കർ ആയ ഇവരെ കൈപിടിച്ച് മാറ്റി നിർത്തുകയും ചരിത്രത്തിൽനിന്ന് മായ് ചു കളയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ കളയപ്പട്ടിരിക്കുന്നവരെ ചരിത്രത്തിലേക്കു തിരികെക്കാണ്ട് വരികയാണ് കവി. വർദ്ധത്തിന്റെ, വർണ്ണത്തിന്റെ പ്രതിരോധദർശനങ്ങൾ ശക്തമായി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നു എന്നിവിടെ.

പേര് നിവർന്നത് പോലെ
കടത്തിണ്ണയിൽ അട്ടപോലെ ചുരുംഭിരിക്കുന്ന
കുടമ്പാൻ്റെ ജീവിതം നിവർന്നു നിൽക്കുമോ?

പേര് നിവർന്നത് പോലെ കുടമ്പാൻ്റെ ജീവിതം നിവരുമോ എന്ന ചോദ്യം കവി തൊടുക്കുന്നു. സന്തം ശക്തി ഇല്ലാതായി/ഇല്ലാതാകി നിവർന്നു നിൽക്കാൻ പോലും കഴിയാതെപോയ ഒരു തലമുറ ഇവിടെ ദൃശ്യമാകുന്നു.

തല നിവർത്തുനോഡ് വാല്യ് ചുരുള്ളും
വാല്യ് നിവർത്തുനോഡ് തലയും
കൈയിൽ പിടിക്കുനോഡ്
കാലുകൾ കൂഴയും
കാലുകൾക്ക് ഉള്ളുകൊടുക്കുനോഡ്
കൈയുകൾ ചേസ്വന്താളാകും

ആട്ടി മുന്നിഞ്ഞ് പൊക്കത്തിൽ
എഴുപതിഞ്ഞു നെഞ്ഞളവിൽ
പനയോല കൈകളിൽ
കുടമ്പാൻ നിവർന്നു
കുടമ്പാൻ വളർന്നു

തല നിവർത്തുനോഡ് വാല്യം, വാല്യ് നിവർത്തുനോഡ് തലയും ചുരുംഭ് പോകുന്ന കുടമ്പാൻ നിവർന്ന് നിൽക്കാൻ കഴിയാതെ പോയ തലമുറയുടെ പിൻതുടർച്ചക്കാരനാണ്. സന്തം ജനതയ്യുടെ അവസ്ഥ യെക്കുന്നിച്ച് വ്യക്തമായ അവബോധം ഉള്ള ആളാണ്. ചുപ്പണം ചെയ്യ പ്രേക്ഷ ആരികുകളിലേക്ക് മാറ്റി നിർത്തപ്പെട്ട ജനതയ്യുടെ നേർച്ചിത്രത്തോ ദൊപ്പം അവരുടെ അതിജീവനത്തിന്റെ കരുത്തും കുടമ്പാനിൽ ദൃശ്യമാകന്നുണ്ട്. ക്രമേണ കുടമ്പാനിലെ അടിയാളം അതിമാനുഷ്ഠനായി പരിണാമിക്കുന്നു.

നേരിട അപമാനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള അതിജീവനത്തിന്റെ ഉയർത്തണ്ണനേർപ്പിന്റെ കരുതൽ ഈ വരികളിൽ കുടമ്പാനോടൊപ്പം വളർന്നു നിൽക്കുന്നു. അതെക്കടിനു വിലയിടാൻ വന്നവനെ ഒറക്കുത്തിനു

കൊല്ലാനുള്ള തന്റെടു ഉണ്ടാവുന്നു. പ്രതിരോധശേഷി നഷ്ടമായതാണ് തങ്ങളുടെ കീഴാഴ്മയ്ക്ക് കാരണം എന്ന് മനസിലാക്കി അത് വീണ്ടെടു കുവാനുള്ള ആർജജവം ഇവിടെ കാണാം. ഇരകളാണ് എന്ന ബോധ തന്നെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത് ഉണ്ടെന്നോക്കുന്ന പ്രതിരോധത്തിൽ രാഷ്ട്രീയസാധ്യതകൾ കവി മുന്നിൽ കാണുന്നു. എങ്കിലും

കുടമ്പാനെ....കുടമ്പാനെ...
ചുരുള്.....ചുരുള്.....ചുരുള്
പഴയത്തപോൽ
കടത്തിണ്ണയിൽ ചുരുഞ്ഞിരിക്ക്
ചുരുഞ്ഞ ചുരുഞ്ഞിരിക്ക്
തെരഞ്ഞിവാലിട്ടു
ഓർമ്മകളിങ്ങനെ ചുഴറാതെ

കരുതനൊയ, സാഹസികനായ കുടമ്പാനെ വീണ്ടും കടത്തിണ്ണയിൽ ചുരുട്ടി പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് അരികുകളിൽ ജീവിക്കുന്നവരെ പ്രതിരോധങ്ങൾ ഓർമ്മകളിൽമാത്രം ആശനന്ന് കവി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. അലമാരയിൽ നിന്ന് എടുത്ത പുസ്തകം പോലെ ഓർമ്മകളിലേക്ക് കുടമ്പാനെ തിരിച്ചു വെവയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ കവി സാഹസിപ്പെടുന്നു. ഇതേരീതിയിൽ തന്നെ വായിച്ചുടക്കാവുന്ന കവിതയാണ് ‘തുടങ്ങിയവർ’. ജാതി മേൽക്കോയ്മയുടെ വേർത്തിവിശ്വസ്ഥ ഒരു തെളിഞ്ഞ ചിത്രം തന്നെയാണ് ഈ കവിത. സമകാലിക ജാതി ഇന്ത്യയുടെ ഒരു ഫോട്ടോ എടുത്ത് പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണ് രേണുകുമാർ ഈ കവിതയിൽ.

ഫോട്ടോയിൽ
അഞ്ചുപേരുണ്ടായിരുന്നു
ആദ്യത്തെ മുന്നുപേരുടേയും
പേരുകൾ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും
നാലാമതും അഞ്ചുമതും
നിൽക്കുന്നവരെ ‘തുടങ്ങിയവർ’
എന്നാണ് വിശ്വഷിപ്പിക്കുന്നത്.

എന്ന് എഴുതിത്തുടങ്ങേണ്ടാർ പാർശവത്സരിക്കാപ്പെട്ട് ഒരു ജനതയെ പേരില്ലാത്തവർ എന്ന് അടയാളപ്പെടുത്തുകയാണ്. കീഴാളജനതയുടെ പൊതുവായ ലക്ഷണം അവർ അധിക വിഭാഗങ്ങളാൽ ചുപ്പണം ചെയ്യപ്പെട്ട് മാറ്റി നിർത്തബെപ്പെടുന്ന എന്നുള്ളതാണ്. രേണുകുമാർ ഈ കവിതയിൽ സുചിപ്പിക്കുന്ന പോലെ അദ്യശ്രൂമായ ഒരു മുള്ളുവേലി മുഖ്യ ധാരസമുഹത്തിനും ഇവർക്കുമിടയിൽ എന്നും നിലകൊള്ളുന്നുണ്ട്. തനിക്ക് ചുറ്റുമുള്ള ലോകത്തിലെ ബഹുസാരമായ കാഴ്ചകളെ കവിതയിലേക്ക് പകർത്തുന്നു കവി.

പേരോട് കൂടിയ മുന്നാമനോട് ചേർന്നാണ്
പേരില്ലാത്ത നാലാമൻ നിൽക്കുന്നതെങ്കിലും
അവരുടെ ഉടലുകളെ രണ്ടായി തിരിച്ച്
ഇരുളിന്റെ ഒരു മുള്ളുവേലി കാണാം

ഉടലുകളെ രണ്ടായിത്തിരിക്കുന്ന ഈ മുള്ളു വേലിയാൽ ജീവിത
തതിലുടനീളും മുറിവേദ്യാരു ഹൃദയത്തെ വരികളിൽ മുഴുവൻ നമുക്ക്
കാണാം. പ്രാന്തവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർ ഒരിടത്തും അടയാളപ്പെടുത്തുന്നില്ല.
അവരുടെ അവലാതികൾ ഒരിടത്തും എത്തിപ്പെടുന്നുമില്ല. ലോകം
എപ്പോഴും എല്ലാം ഉള്ളവരെ ഒപ്പുമാണ്. വിശ്വാസ്, ജാതി, വീട്, തൊഴിൽ
ഇതെല്ലാം എപ്പോഴും ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ മാത്രം ആകുലതകളാണ് എന്ന്
വരുന്നു. ഉള്ളവരെ കൈകോർക്കിലുകൾ പോലെ ഇല്ലാത്തവർ തമിലും
ഒരു ഇഴയട്ടപ്പാം ഉണ്ടെന്ന് കവി കണ്ണെത്തുന്നു. ഒരു പക്ഷേ ഇല്ലായ്മകൾ
ആവാം അവരെ ചേർത്ത് നിർത്തുന്നത്. ദലിതരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലായി
ംത്തും ഓന്ന് തന്നെയാണ്. അനുഭവിക്കുന്ന ചൂഷണങ്ങളുടെ സാമ്പൂം
അവരെ തമിൽ ഓന്നിപ്പിക്കുന്നു.

പേരുള്ളവർ
എങ്ങനെയെങ്കിലും
കർപ്പറിക്കാഞ്ഞും
അവരുടെ വീടിലേക്കുള്ള വഴി
അവരുടെ കാൽവെള്ളയിൽ
മായാതെ കിടപ്പുണ്ട്

തനിക്കു മാത്രം സന്തമായ കാവ്യഭാഷയിൽ ആർക്കും മുറിവേൽ
കാതെ സാമുഹിക നിതിക്കേടിനെക്കുറിച്ചാണ് രേഖുകുമാർ സംസാരി
ക്കുന്നത്. സവർണ്ണാധിപത്യം പുലരുന്ന സമുഹത്തിൽ സന്തമായി വീടു
ള്ളതും പേരുള്ളതും അവർക്ക് മാത്രമാണ്. അവരുടെ വീടിലേക്കുള്ള
വഴി അവരുടെ കാൽവെള്ളയിൽ മായാതെ കിടക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് എഴുതു
സോൾ വീടില്ലാത്തവരെ, വീടിലോട് വഴിയില്ലാത്തവരെ സംഘർഷ
തേതാട് നമുക്ക് സംസി ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു. ഇത് ഒരു പതം പറച്ചിൽ
മാത്രമല്ല നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയ്ക്കെതിരെയുള്ള നിശബ്ദമായ
എന്നാൽ ശക്തമായ പ്രതിഷ്യയം കൂടിയാണ്. തുടങ്ങിയവരുടെ പേരു
കൾ എന്തൊക്കെയാണും? എന്ന് ചോദിക്കുന്നോഴും കവിക്ക് വ്യക്തത
യുണ്ട് അവർക്ക് പേരുകൾ ഇല്ലായെന്ന്.

അപ്പനമ്മാരിട പേരുകൾ
ഉരിത്തു കളഞ്ഞവർ
പുതിയ പേരുകളിൽ

പുതിയ പേരുകളിൽ
കയറിപ്പറ്റിട്ടുണ്ടാവുമോ?
അവരുടെ വീടുകൾ എവിടെയെന്നുകൈയൊവ്യും
അവരുടെ വീടുകളിൽ അവരെ കയറുമോ?
ങ്ങളേ വേള അവരിപ്പോൾ
ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ തന്നെ ആകുമോ?

എന്നത് കവിയുടെ ആത്മഗത്തായി മാറുന്നു. നിലനിൽപ്പിനും, അഭിമാനത്തിനും, ജീവിതത്തിനു തന്നെയും വിലക്കുകളാൽ വിലങ്ങുവെയ്ക്കപ്പേട്ടപ്പോൾ സന്താൻ പേര് ഉരിഞ്ഞു കളയാൻ നിർബന്ധിതരായ വർ മതംമാരി പുതിയ പേരുകൾ സ്വീകരിച്ചുവർ, പുതിയ ജീവിതരീതി കടമെടുത്തവർ, തങ്ങളുടെ കീഴായ്മകളെ മറികടക്കാൻ ഒരു ജനത് പൊരുതിയത് പലവഴികളിലാണ്. എന്നിട്ടും ഇന്നും ഏറ്റവും വലിയ ലോകം തുടങ്ങിയവരുടേതാണ് എന്ന ചിത്രസത്യത്തിലാണ് കവി എത്തി നിൽക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ഏതു ശാമതിൽനിന്നും അനായാസം പകർത്താവുന്ന ചിത്രമായിട്ടാണ് ജാതിയെ കവി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പരിചിതമായ ഈ ചിത്രത്തിന്റെ പരിചിതത്വം ദേഹപ്പെടുത്തുന്ന താമാർമ്മമാണ്. ഇന്ന് ഭദ്രിതർ നേരിട്ടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ ചേർത്ത് വച്ച് വായിച്ചാൽ ‘തുടങ്ങിയവർ’ അവസാനിച്ചില്ലെന്നുവരാം.

രേണുകുമാരിന്റെ ‘ഉഴം’ എന്ന കവിത ആത്മഹത്യചെയ്യുന്ന വനെ ഉറു നോക്കുന്ന കാഴ്ച സാധ്യമാക്കുന്നു. ഉഴം എന്ന വാക്ക് തന്നെ ഒരു സൂചകമാണ് അടുത്തത് നീങ്ങോ ഞാനോ...?

പിണ്ഠാണത്തിനു
ചുറ്റും ചിതറി വീണ
എച്ചിലുകളിൽ
മിഴികൾ കോർത്ത്
കുറകളുടെ
മിണക്കാപ്രാർമ്മന

മോന്തായത്തിലെ
പിടിവിട്ടുവീണ
വീഴ്ചയിലന്നാളിച്ച
പണ്ണിക്കുണ്ടിരുന്ന്
അടങ്ങുന്ന മിട്ടപ്പുകൾ

ആത്മഹത്യ ചെയ്തവരെ വീടിനെ, ആത്മഹത്യയുടെ കാഴ്ചയെ പ്രകൃതിയിലുടെ നോക്കി കാണുന്നു കവി. കുറയും, പണ്ണിയും, കാകയും,

കാഴ്ചക്കാരും ആളേവിളിച്ചു കുടുന്നവരും ആകുന്നു. ആതമഹത്യ കവിയെ വേദനിപ്പിക്കുന്നു എങ്കിലും സൗമ്യമാണ് കവിയുടെ വാക്കുകൾ.

ചാണകം മെഴുകിയ
തിള്ളയിലേക്ക്
പതിവ് പോലെ
എറിയുവാനാകാതെ
പരുങ്ങുന പോസ്റ്റർമാൻ
പഴനിലത്ത്
ചെല്ലി ചെത്താവെ
തലയുയർത്തി
ദിക്കും പൊക്കും നോക്കി
അരിവാ ചുണ്ടുകൊണ്ട്
പുറം ചൊറിഞ്ഞ
കെട്ടതിനെന്നോ
കാതോർത്ത് പെണ്ണുങ്ങൾ
ആതമഹത്യ ചെയ്തവരെ വീടും

ചാണകം മെഴുകിയ തിള്ളയും അരികുവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവൻ്റെ താണ്. എറിയുവാനാകാതെ പരുങ്ങുന പോസ്റ്റർമാൻ കൈകളിൽ ബാഹിതനിന്നുള്ള ജപ്തി നോട്ടീസാവാം. പട്ടിക്കി കിടന്ന്, കിടപ്പാടം പണ യംബെച്ച് അവസാനം എല്ലാ വഴികളുമടഞ്ഞ് ആതമഹത്യയിൽ അഭ്യം തേടിയിരിക്കുന്നവരുടെ കുടിലുകളിലേക്കാണ് കവിയുടെ ആന്തൽ ചെന്നെത്തുന്നത്. ആതമഹത്യക്കുള്ള കാരണങ്ങൾ പലതാവാം. പക്ഷേ ദളിതന് ഒഴിച്ചു കുടാൻ കഴിയാത്തതാകുന്നു അത്. ഉള്ളം കാത്തിരിക്കുന്നവർ ആണവർ. വരേണ്ടുവൽക്കരണത്തിന്റെ മർദ്ദനം, ഭാരിദ്രം, സാമുഹിക സാമ്പത്തിക അസമത്യം; മാനസീകപരിധിയാം ഇങ്ങനെ നിരവധി സംഘർഷങ്ങളിലൂടെ കടന്നു പോകുന്നതാണ് ദളിത് ജീവിത പരിസരങ്ങൾ.

ഓലമറ തുള്ളച്ച്
കട്ടികൾ പട്ടുത വഴിയേ
എത്തിനോക്കുന്നവരുടെ
തിരക്ക് കുറയുന്നുണ്ട്

കാണികൾക്ക് എന്നും കഴിയുന്നത് കാഴ്ചക്കാരാകാൻ മാത്രമാണ്. അതോരു സത്യവുമാണ്. ഇവിടെ ഓലമറയിൽ കുട്ടികളിട തുള്ളയിലൂടെ എത്തി നോക്കി, വന്നവരും മടങ്ങുന്നു. ഓലപ്പുര, കുറ, ചാണകം മെഴു

കിയ തിന്റെ ഇതൊക്കെ ദലിത് ജീവിതങ്ങളുടെ അടയാളമാണ്.

ഇനി എൻ്റെ ഉള്ളം
വീണ്ടും കീറിയ
ഉപ്പുറിയുടെയും
കുഴിനവം തിന
കാൽവിരലുകളുടെയും
ഉടമ അവൻ തനെ
നിലത്തവ തൊടിരുന്നില്ല
ആട്ടവും നിലച്ചിരുന്നില്ല

ഈ വർക്കൾ കാഴ്ചക്കാരുടെ അനുഭവമായി മാറുന്നു. പദങ്ങളുടെ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയ ക്രമകീരണം അത്യയും സുക്ഷ്മമായി നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ആത്മഹത്യയ്ക്കുള്ള ആളുന്നപോലെ കാരണങ്ങളും മാറിമാറി വരാം. എൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കാരണങ്ങൾ ആയിരിക്കില്ല നിന്നേര്. ഏന്നാലും ആത്മഹത്യ ദലിതൻ ഉറപ്പാണ്. കർഷക ആത്മഹത്യയും, ദലിതർക്ക് നേരെയുള്ള അക്രമങ്ങളും അനീതികളും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സമകാലീനതയിൽ, മരണത്തിനായി ഉള്ള കാത്തിരിക്കുന്ന പ്രാത്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർ നോവായി ഈ കവിതയെ വായിച്ചേട്ടുക്കാം.

‘രക്തത്തിൽ കൂളിപ്പിക്കരുതേ’ എന കവിത സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ മേലുള്ള നിയമപാലകരുടെ കടനുകയറ്റത്തെ സുചിപ്പിക്കുന്നു.

കടത്തിന്തു-
യില്ലാറങ്ങുന്നോൾ
മിനിക്കരുതേ കണ്ണിലേക്ക്
ഡോർച്ചുവെട്ടം
ആൺിരോഗ-
മതിപ്പുയാക്കിയ
കാൽവെള്ളത്തിൽ
ചുരലിന് തല്ലിരുതെ
തന്നുത്തുകോച്ചുന
ചെതുകവിച്ച മുതുകിൽ
ബുട്ടസിട്ട് തൊഴിക്കരുതെ

കടത്തിന്തുയിൽ അന്തിയുറങ്ങുന്ന കോടിക്കണക്കിന് ദലിതരുടെ സ്വപ്നം മാത്രമാണ് വിട് എന്നിരിക്കെ അത്തരക്കാർക്കു മേലുള്ള അധികാര പ്രയോഗത്തെ കവി തിരിച്ചറിയുന്നു. ആണി രോഗം അരിപ്പുയാക്കിയ കാല്, ദുരിതകാലങ്ങൾ താണ്ടി മിച്ചമായ തുള വിന ജീവിതം തനെയാണ്. എങ്കിലും വീണ്ടുംവീണ്ടും അവിടെ അടിയേൽക്കേണ്ടിവരുന്നു.

കളിളനാവേണ്ടത് എന്നും ദലിതൻ എന്നതുപോലെ ചെതുകൾിച്ച് മുതു കിൽ ബുട്ടസിഞ്ച് തൊഴി ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടവനും എന്നും കീഴാളൻ തന്നെയാണ്. ഈനുയുമുണ്ട് അധികാരിവർഗ്ഗത്തോടുള്ള, സവർണ്ണാധിപത്യത്തോടുള്ള അവർണ്ണിൻ്റെ യാചനകൾ.

കൈട്ടുജുട
ഉണക്കെന്നെയിൽ
ലാത്തികൊണ്ട് തിരയരുതേ
ചവിടിപ്പിച്ചരുതേ
വയർ കാണ്ട
കരണ്ടുറങ്ങിപ്പോയ
കുഞ്ഞിൻ്റെ ഓലപ്പുതിനെ
കാട്ടുപൊന്തയിലേക്ക്
എറിയരുതേ.
കുടപ്പിറപ്പിൻ്റെ
ആദ്യരാവിനെ
രക്തത്തിൽ
കുളിപ്പിക്കരുതേ....
കെട്ടിയ പെണ്ണിൻ്റെ ഉണക്ക നെഞ്ച്,

വയർ കാണ്ട് ഉറങ്ങിയ കുഞ്ഞി കുഞ്ഞിൻ്റെ ഓലപ്പുത് ഇതെല്ലാം ദലിത് പരിസരത്ത് ചെന്ന് തൊടുന്നു. നീതിയും വിശപ്പും നിഷ്പയിക്കുന്ന ഒരു ജനത് ഇരകൾ ആയി മാത്രം കാണുന്ന ഒരു ജനത് വേറെ ഏതുണ്ട് എന്ന് കവി നിശബ്ദം കേഴുന്നു. ഇരകളുടെ നിലവിളി കാത് പൊള്ളിക്കുന്നു.

വെള്ളപ്പുകം എന കവിതയിൽ വെള്ളം കയറുന്ന വീടും മുറി വും കവിയുടെ സന്തമാണ്.

മാനമിരുളുപോൾ
അമമയുടെ മനവുമിരുളം
മഴക്കാറിൻ്റെ കരുപ്പ്
മുവരേതകൾ പടരും
ഇരിക്കപ്പാറുതിയില്ലാത്ത
അപ്പൻ തെക്കു വടക്കു നടക്കും
പിന്നെയാനിച്ചിരുന്നു
നെഞ്ചുത്ത് കൈവെച്ച്
കണ്ണടച്ചിരുവരും

ഉരുക്കാൻ തുടങ്ങും

പാടവത്തിനെത്തരം കുറയും വർഷം മുഴുവൻ ചോറി കിടക്കുന്ന തന്റെ മുറ്റവും അപ്പിന്റെയും അമ്മയുടെയും ആകുലതകളും കവിയുടെ അനുഭവമായി മാറുന്നു. ഫശാർ കാണുന്നോ പിടയുന്ന മനസായിരുന്നു ഓരോ കുടിയാരന്റെയും. ചോർന്നാലിക്കാത്ത ഒരു മുറിയും വെള്ളം കയറാത്ത ചേരിന്റെ മനമടിക്കാത്ത മുറ്റവും സ്വപ്നവും...കട്ടിലേലിരുന്നു ജനാലയിലൂടെ ഇടുന്ന ചുണ്ണലും വെള്ളത്തോടൊപ്പം ഇശണത്തത്തുന്ന ചേരയും നീർക്കോലിയും, ദലിൽ ജീവിതത്തിന്റെ നന്നതെ ഒരു യാമാർ തമ്മാൻ. തോട്ടിന്പിലും, പാടവക്കത്തും മാത്രം പൊടിച്ചു വന്നിരുന്ന അവരന്റെ കുറകൾക്ക് അകത്തും പുറത്തും പെയ്യുന്ന നോയിരുന്നു മഴ.

മഴതെല്ലു കുറഞ്ഞതാൽ
വരുവത്തു വെള്ളത്തിന്
കലക്കരെപ്പും മാറിയാൽ
മാനമെന്നു തെളിഞ്ഞതാൽ
അത് പോലെ തെളിയുകയായ്
അപ്പനമ്മമാരുടെ മുവങ്ങൾ
നെഞ്ഞിലെ കലകൾ

വെള്ളപ്പുറകം ഒരു പ്രതീകമാണ്. നിലയുറപ്പിക്കാൻ ഉറച്ചാരു മണ്ണില്ലാതെ ഒഴുകിനന്നുനാതിച്ചു ജീവിക്കേണ്ടിവരുന്നവരാണ് പുറംപോ ക്കുകളിൽ ജീവിതം കെട്ടിപ്പെടുത്തവർ. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ആദ്യം, അതിന്റെ തീവ്രതയിൽ എറ്റവും വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നവരും ഇവരാണ്. മഴ കവികൾക്ക് ഇഷ്ടവിഷയമാകുന്നോഴും മഴ കരയിപ്പിക്കുന്ന ജീവിത ഞെള്ളയാണ് രേണുകുമാർ വരയ്ക്കുന്നത്. കവികൾ മഴ കണ്ണിരാണ്, ജീവിതം വഴിമുട്ടുന്ന നാളുകളാണ്, ഉറകകം വിടുന്നോൾ കട്ടിലിനു കൈശിൽ കൈമകൾ വെള്ളം കുടിയോ കുറഞ്ഞതോ എന്ന് നോക്കുന്ന അനുഭവമാണ്. വെള്ളമിറിങ്ങുന്നോൾ മാത്രം തെളിയുന്ന അപ്പിന്റെയും അമ്മയുടെയും മുവമാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട തുരുത്തുകളിൽ ജീവിക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട പ്രാന്തവൽക്കരിൽക്കപ്പെട്ടവരുടെ ജീവിതത്തിൽ മഴ വിശദ്ധും നിലവിളിക്കും ആണെന്ന് കവി ഉറക്കെ എന്നാൽ സൗമ്യതയോടെ പറയുകയാണ് നമ്മോട്.

വിഷയ സീക്രണ്ണത്തിലെ പുതുമയ്യും വിത്യസ്ഥതയും, ശ്രാമ്പം ആശാപ്രയോഗവും രേണുകുമാറിന്റെ കവിതകളുടെ പ്രത്യേകതയാണ്. അരികുവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി എഴുതുന്നോഴും പ്രതിഷ്ഠയിക്കുന്നോൾ പോലും വാക്കുകളിൽ ശാന്തത നിലയുന്ന രേണുകുമാറിന്റെ കവിതകളിലൂടെ വെളിപ്പെടുന്നതാവെട്ട് ഉൾവല്ലിന്തുപോയ ജനതയുടെ

അകവും പൊരുളുമാണ്. അതാകട്ടെ സംഘർഷങ്ങൾഒത്തവുമാണ്. മുഖ്യധാര ജീവിതത്തിൽ നിന്നും മാത്രമല്ല മുഖ്യധാരാ സാഹിത്യത്തിൽനിന്നും മാറ്റി നിർത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ഭലിത് ജീവിതങ്ങളുടെ ആഴവും, പരപ്പും, ചുണകളും അവയുടെ തീവ്രത വാർന്നു പോകാതെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു രേണുകുമാർ.

കുറിപ്പുകൾ

1. കവിയുർ മുരളി (2001) ഭലിത് സാഹിത്യം, കോട്ടയം, ഡി.സി ബുക്സ് പേജ് 5
2. കവിയുർ മുരളി (2001)ഭലിത് സാഹിത്യം, കോട്ടയം, ഡി.സി ബുക്സ് പേജ് 20
3. സണ്ണി എം.കപികാക്ക (1993)ഭലിത് രചനകളുടെ ഭാർഗ്ഗനിക പരിസരം, സാഹിത്യലോകം, പുന്തകം 23, ലക്കം, 4, തൃശൂർ, കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി, പേജ് 84 - 96

സഹായക ശ്രദ്ധങ്ങൾ

1. എം.ആർ. രേണുകുമാർ, മുഴുസുര്യനാകാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ 2013 സെസക്തം ബുക്സ്.
2. കവിയുർ മുരളി, ഭലിത് സാഹിത്യം 2001 ഡി.സി ബുക്സ് കോട്ടയം
3. എം.ആർ രേണുകുമാർ, വൈഷ്ണവായ 2015 സെസക്തം ബുക്സ്
4. എം.ആർ രേണുകുമാർ, കൊതിയൻ 2017 ഡിസി ബുക്സ് കോട്ടയം



മഹാമാരികൾ നോവൽ സാഹിത്യത്തിൽ

അപർണ്ണ എ. പി.

**ഗവേഷക, മലയാളവിഭാഗം, കേരളസർവകലാശാല,
കാര്യവട്ടം കൃഷ്ണൻ**

സംഗ്രഹം

ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളെയും തകിടം മറിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള മഹാമാരികൾ മനുഷ്യരാശിയെ പിടിച്ചുലച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലേഗ്, കോളറ്, വസുൽ, എയ്ഡ്സ്, കോവിഡ് തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങളാക്കെ ജനങ്ങൾിവിത്തെത്ത സാരമായി ബാധിച്ചവയാണ്. സാമൂഹ്യ - രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തികരംഗങ്ങളിൽ വരുത്തിയ ചലനങ്ങൾ പോലെ സാഹിത്യത്തിലും ഈ വ്യാധികൾ ചലനം സൃഷ്ടിച്ചു. നോവൽസാഹിത്യം എപ്രകാരമാണ് മഹാമാരിയെ പശ്ചാത്തലമാക്കി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതെന്നും ഓരോ കാലാവധിത്തിലെയും ജനങ്ങൾിവിത്തെത്തയും ജനതയ്ക്കും ആരമ്പിക്കുന്നു എന്നും ഈ പ്രഭവന്യത്തിൽ പരിശോധിക്കുന്നു. കോവിഡ് മഹാമാരി നിശ്ചിതം ഉരുത്തിരിഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങളെയും കോവിഡന്തരസാഹിത്യത്തിന്റെ സാധ്യതകളെയും പ്രഭവന്യത്തിൽ നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ

ക്ലെസ്റ്റർ, എപ്ലിഡിമിക്, പാൻഡിമിക്, പ്ലേഗ്, വസുൽ, കോളറ്, എയ്ഡ്സ്, കോവിഡ്

മനുഷ്യന്മായ കാലം മുതൽക്കേ മഹാമാരികളുമുണ്ട്. അവയ്ക്കെതിരെ പോരാട്ടിയും പ്രതിരോധശേഷി നേടിയുമാണ് ഓരോ കാലാവധിത്തിലെ ജനതയ്ക്കും കടന്നുപോകുന്നത്. മഹാമാരിയ്ക്കെതിരായ ചെറുതുനിൽക്കുന്ന മനുഷ്യരാശിയുടെ ശക്തമായ പോരാട്ടങ്ങളായി നില്ക്കുന്നതും പറയാം. കുടുതൽ മരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും മഹാമാരി

രികളുടെ തീവ്രവ്യാപനം മുലമാണെന്ന് പറയാം. ചെറിയ കുട്ടം ജനങ്ങളെ ബാധിച്ചു കൊണ്ട് ആരംഭിക്കുന്ന ഇത്തരം പകർച്ചവ്യാധികൾ പിന്നീട് രോഗികളുടെ എണ്ണം പരിധി വിടുന്നോൾ ‘കൂസ്റ്റർ’ അമോ ഗണം ആകുന്നു. ഈ രോഗത്തിന്റെ വ്യാപനം ഒരു രാജ്യത്തെയോ ഏതാനും രാജ്യങ്ങളിലെ കൂർച്ചു ജനവിഭാഗത്തെയോ ബാധിക്കുന്നോൾ അത് എപ്പി ഡമിക് (Epidemic) എന്നും നിരവധി രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് വ്യാപിക്കുന്നോൾ പാൻഡമിക് (Pandemic) എന്നും അറിയപ്പെടുന്നു. പുതിയതായി ഒരു രോഗം ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വ്യാപിച്ചുകൂട്ടും അവയെ പ്രതിരോധി ത്തക്കാനുള്ള കഴിവ് മനുഷ്യശരീരത്തിന് ഇല്ലാതെ വരികയും ചെയ്യു സേവാൾ മരണനിരക്ക് ക്രമാതിരമായി വർദ്ധിക്കുന്നു. വൈറലുകളെ കുടാതെ ബാക്കിരിയകൾ, പാരശൈറ്റുകൾ തുടങ്ങിയ സുക്ഷമമാണിക്ക ത്താക്കെത്തെന്ന പകർച്ചവ്യാധിയ്ക്ക് കാരണമാകുന്നു. ലോകത്തെ ഏറ്റവും അധികം ജനങ്ങളുടെ മരണത്തിനിടയാക്കിയ സൈറ്റ്, കോളറ തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾ ബാക്കിരിയ മുലമുണ്ടാകുന്ന രോഗങ്ങളാണ്. വസുർ, ഏയ്യസ്, പോളിയോ, ഹ്യൈ, സാർസ്(SARS), എബോള, സൈക്ക, നിപ്പ, കോവിഡ് തുടങ്ങിയവ വൈറലു രോഗങ്ങളാണ്. മലേറിയ, ഫെലോറിയാസിസ് എന്നീ രോഗങ്ങൾ പടർത്തുന്നത് പാരശൈറ്റുകളാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പടർന്നുപിടിക്കുന്ന രോഗങ്ങൾ എല്ലാംതെന്ന ഒരു വാഹകനിൽനിന്നും മനുഷ്യനിലേക്ക് വ്യാപിക്കുകയും പടരുകയും ചെയ്യുന്നു. കൊതുക്, എലി, ചെള്ള്, വഞ്ചാൽ തുടങ്ങിയവ പകർച്ചവ്യാധിയിൽനിന്നും വാഹകരാണ്.

ഒരു രോഗം പുതിയതായി കാണുന്നോൾത്തെന്ന അതിനെതിരെ യുള്ള ഫലപ്രദമായ പ്രതിരോധ നടപടികളെയും വ്യാപനം തടയുന്ന തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെയും കണ്ണെത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരോഗ്യവിദ ഗ്രാമം, ഭരണകൂടവും തുടങ്ങുന്നു. പൊതുജനാരോഗ്യസിഖാനങ്ങളും രോഗവ്യാപനരാജ്യത്വവും വളർന്നതോടെ വിവിധ പകർച്ചവ്യാധികൾ എപ്പോരമാണ് ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനും അവയെ നിയന്ത്രണ വിയേയമാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ ഭരണകൂടം ആരംഭിച്ചു. അകലം പാലിക്കുക, മാസ്ക് ധരിയ്ക്കുക, ശുചിത്വം പാലിക്കുക എന്നിങ്ങനെ വ്യക്തിയും സമൂഹവും പാലിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെ പൂശി സമൂഹത്തിന് വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ടാക്കുന്നതിലും ദൈഖ്യം രോഗവ്യാപനത്തെ ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും തടയാൻ സാധിക്കുന്നത്. മഹാമാരിക്ക് മുമ്പും ശ്രേഷ്ഠവും ഉള്ള കാലം വളരെ വ്യത്യസ്തമാണ് സാമൂഹിക - സാംസ്കാരിക-സാമ്പത്തിക രംഗങ്ങളിൽ പല മാറ്റങ്ങളും മഹാമാരികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. മനസ്സിനെപ്പോലും മഹാമാരികൾ മാറ്റിമറിക്കുന്നു. സ്വത്രന്തനായി താത്തചെയ്തിരുന്ന മനുഷ്യർ

വീടിനുള്ളിൽത്തനെ ഇരിയ്ക്കാൻ നിർബന്ധിതരാവുകയും കൃടാതെ ആദ്ദോഹങ്ങൾപ്പാം പുർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. കുടംകുടുക എന്നത് മനുഷ്യ സഹജമായ പ്രത്യേകതയാണ്. മനുഷ്യർ അതിൽ ആനന്ദം കണ്ണത്തുനു. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം പകർച്ചവ്യാധികൾ വരുന്നതോടെ നിഷേധിയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ഓഫീസു ജോലികൾ വീടിലി രൂപുത്രനെ ചെയ്യാം എന്ന നിലയിലേക്ക് സമുച്ചറം മാറ്റപ്പെടുന്നു. വിവര വിനിമയ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെയുള്ള ഓൺലൈൻ / വിദ്യുത വിദ്യുത്യാസം നടപ്പാക്കുന്നു. വിദ്യുത്യാസരംഗത്ത് മാത്രമല്ല എല്ലാ മേഖലകളിലും ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിച്ചു. ഇങ്ങനെ ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും മഹാമാരികൾ ചെലവാം സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം സാഹിത്യത്തിന്റെയും കലയുടെയും ചരിത്രത്തെ വർത്തോതിൽ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തനെ യാണ് മഹാമാരികളും. മനുഷ്യമനസ്സിനെയും ജനങ്ങീവിതരീതികളും മാറ്റിമറിയ്ക്കുന്നതുമുലം മനുഷ്യരെ സർഗ്ഗസ്വഷ്ടികളിലും അതിന്റെ സാന്നിധ്യം കാണാൻ സാധിയ്ക്കും. സാഹിത്യം മഹാമാരിയെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് പറയാം. ഇവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കൃതിയാണ് ആൽബേർ കാമുവിന്റെ ‘പ്ലേഗ്’. ഫ്രാൻസിലെ ജർമ്മൻ അധിനിവേശത്തെ പശ്ചാത്തലമാക്കി എഴുതിയ നോവലാണിത്. പ്ലേഗ് രോഗത്തിന്റെ ഭീകരതയെയും ഇതു കൂടി വ്യക്തമായി അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്നു. മനുഷ്യനിൽനിന്നും മനുഷ്യനിലേക്ക് പടർന്നു പിടിച്ച് കോടിക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ മരണത്തിനിടയാക്കിയ രോഗമാണ് പ്ലേഗ്. വേണ്ടിയിലുള്ള പ്രതിരോധ മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും കണ്ണം ത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു രോഗം സമുച്ചരിതിൽ സൃഷ്ടിച്ച ഭീകരതയുടെ അവതരണമായി ‘പ്ലേഗ്’ എന്ന നോവൽ മാറുന്നു. മഹാമാരികളാലത്ത് ജനങ്ങളുടെവിക്രണിപരന ദറ്റപ്പെടലും മാനസിക സംഘർഷങ്ങളും മെല്ലാം ആൽബേർക്കാമു വ്യക്തമായി അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്നു. എലികൾ കുട്ടത്തോടെ ചതേതാടുങ്ങുന്ന ദൃശ്യത്തോടെയാണ് ഇതു നോവലിൽ പ്ലേഗ് രോഗത്തിന്റെ ആരംഭത്തെ സൃഷ്ടിപ്പിക്കുന്നത്. അസാധാരണമായ ഇതു കാഴ്ച മനുഷ്യമനസ്സിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഫ്രോമേറക്കമായ ചിത്ര നോവലിലുടനീളം നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. നോവലിലെ പ്രധാന കമാപാത്രമായ ഡോ. ബർണാബ് റിച്യു വീടിലേക്ക് വരുന്നവൻ “മൃദു വായ എന്തിനെന്നോ ചവിട്ടിയത്തപോലെ തോനി. നടുവഴിയിൽ ഒരു എലി ചതു കിടക്കുന്നു. അപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് കുടുതലെന്നും ആദ്ദോഹിക്കാതെ അദ്ദോഹം എലിയെ കാലുകൊണ്ട് മുലയിലേക്ക് തട്ടി നടന്നു പോയി.”¹ തുടക്കത്തിൽ സാധാരണമായി കണ്ണ ഒരു സംഭവ

മാൻ പിനീക് ഭീതി ജനിപ്പിയ്ക്കും വിധം പരിഞ്മിക്കുന്നത്. പ്ലേഗ് ബാധിച്ച വ്യക്തിയുടെ മരണരംഗം വായനക്കാരനിൽ ഭീതി ഉള്ളവക്കും വിധമാണ് എഴുത്തുകാരൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. “വ്രാന്നങ്ങൾ നിരണ്ട വായിൽ നിന്നും പുലസ്യൽ കേൾക്കാം, നമിച്ച എലികൾ, ചുണ്ണുക ഭിൽനിന്നും രക്തം വാർന്ന്, മുവത്ത് പച്ച നീറാ വീണ്. ശാസത്തിന്റെ ക്രമം തെറ്റി, നില്ലപ്പായനായ അയാൾ കാണാൻ കഴിയാത്ത ഏതോ ശക്തിയുടെ കയ്യിൽ കിടന്ന് കഷ്ടപ്പെടുന്നണായിരുന്നു.”² നോവലിന്റെ തുടക്കത്തിൽ പ്ലേഗ് എന്ന രോഗത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്ലേഗിനെ പരാമർശിച്ചു തുടങ്ങുന്നതു മുതൽ നോവലിന്റെ ഭാവം മാറുന്നു. “മഹാമാരികൾ ഭൂമിയിൽ ആവർത്തിക്കുമെന്ന് എല്ലാവർക്കുമരിയാം പക്ഷേ ഇടക്കി പോലെ നമ്മുടെ തലയിൽ വീഴുന്നോ ശാൻ വിശസിക്കാൻ പ്രയാസം.”³ ചരിത്രത്തിൽ മഹാമാരികളെപ്പോലെയുള്ള നമ്മുടെ കണ്ണിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവ രണ്ടും നമ്മളെ ദൈന്യിച്ചു കൂട്ടായും. യുദ്ധങ്ങളും രോഗങ്ങളും മനുഷ്യരിലീതെന്നതു താംഭംതെറ്റി കുന്നവയാണ്. പെട്ടനുണ്ടാകുന്ന ഇതരരത്തിലും ആശ്വാത്തങ്ങൾ മനുഷ്യമനസ്സിനെന്നതെന്ന മാറ്റി മറിയ്ക്കുന്നു. ഒരു പക്ഷേ എത്ര കാലം നീണ്ടുനിൽക്കുമെന്നോ എത്രപേര് മരണപ്പെടുമെന്നോ പറയാൻ സാധിയ്ക്കാത്ത ഒരു യുദ്ധം തന്നെയാണ് പകർച്ചവ്യാധികൾ. അവ നിന്നും കാരാതെ മനുഷ്യരെ ആക്രമിക്കുന്നു. നോവൽ അവസാനിക്കുമ്പോൾ എഴുത്തുകാരൻ പറയുന്നത് നാം പ്രതിരോധിച്ചു എന്നു കരുതുന്ന പ്ലേഗ് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും തിരികെ വരം എന്നാണ്. ‘പ്ലേഗിന്റെ രോഗാണും ഒരിക്കൽക്കലും പുർണ്ണമായി ചതെതാടുങ്ങുകയോ നിശ്ചേഷം ഇല്ലാതാവുകയോ ചെയ്തില്ല. വർഷങ്ങളേം അത് ഉറങ്ങിക്കിടക്കും; മേശയിലും കണ്ണരഥിലും അലമാരയിലും കിടക്കയിലും നിലവിരയിലും പെട്ടികളിലും ഷൈൽഹൃകളിലും അത് താമസിക്കും. എന്നിട്ടൊരു ദിവസം മനുഷ്യരെ നശിപ്പിയ്ക്കുവാനും അവനെ ബോധവത്കരിയ്ക്കാനും അതിന്റെ എലികളെ അഴിച്ചുവിടും. സന്തോഷം നിരണ്ട പട്ടണത്തിൽ പോയി ചാവാൻ. രോഗത്തിന്റെ പ്രവചനാതീത സ്വഭാവമാണ് ഇവിടെ എഴുത്തുകാരൻ പറയുന്നത്. പടർന്നു പിടിക്കാൻ തക്ക സാഹചര്യം ഒരു പ്രദേശത്ത് നിലവനില്ക്കുമ്പോൾ രോഗം ക്രമാതിതമായി വ്യാപിക്കുന്നു. കാലാവസ്ഥയും ജനങ്ങളുടെ തിങ്കിപ്പാർക്കലും, വൃത്തിഹീനമായ പരിസ്വയും ഒരു പരിധിവരെ ഇതിന് ആകം കൂട്ടി. പ്ലേഗ് ഇപ്പോൾ ചില പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് മാത്രമായി ചുറ്റുണ്ടി. പ്രതിരോധ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ണെത്തെപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽത്തെന്ന പ്ലേഗിനെ ഒരു പരിധിവരെ യെക്കിലും തടഞ്ഞു നിർത്താനും മരണനിരക്ക് കുറയ്ക്കാനും സാധിച്ചു എന്നു പറയാം. മഹാമാരി നിയന്ത്രണത്തിനായി പ്രയോഗിച്ചു വരുന്ന ‘ക്രാറ്റെന്റ്’⁴ പ്ലേഗ് വ്യാപനം തടയുന്നതിനായി പതിനാലാം നൂറ്റാം

ണ്ണിലാൻ പ്രയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയത്. രോഗ സാധ്യതയുള്ളവർ മറ്റുള്ള വരുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നത് ഒരു നിശ്ചിത കാലം തകയുന്നതിനെന്നാണ് കൊറൻസ്റ്റിൽ എന്ന് പറയുക. ഷൈറ്റിൽനിന്നൊണ്ട് കൊറൻസ്റ്റിൽ സ്വന്ദര്ഥം തുടങ്ങിയതെങ്കിലും 1926 കാലത്ത് പ്ലേഗ്, കോളറി, മൺതപ്പൻ, ടെട്ടഹസ്, വസുരി എന്നിങ്ങനെ അഥവാ പകർച്ചവ്യാധികൾക്ക് കൊറൻസ്റ്റിൽ ബാധക മാക്കിക്കൊണ്ട് വിവിധരാജ്യങ്ങളിൽ പൊതുജനാരോഗ്യ നിയമങ്ങൾ നില വിൽവന്നു. അതുവരെ ജീവിച്ചപോന്ന രിതികളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്ത മായി ജീവിക്കാൻ മനുഷ്യർ നിർബന്ധിതരായി.

പതിനാല് മുതൽ പതിനേട്ടാം നൃറാണ്ഡുവരെ ഷൈറ്റും പതി നേട്ടാംനൃറാണ്ഡുമുതൽ ഷൈറ്റിനൊപ്പം വസുരിയും ജനങ്ങളിൽ ഭീതി വളർത്തിയ മഹാമാരികളാണ്. പത്രതാൻപതാം നൃറാണ്ഡോടെന്നാണ് കോളറി പടർന്നു പിടിയ്ക്കുന്നത്. കോളറിയുടെ ഉയർന്ന രോഗലക്ഷണ അശ്രൂ അനവധി പേരുടെ മരണത്തിനിടയാക്കി. കോളറയെ നേരിട്ടുന്ന തിരേഴ്സ് ഭാഗമായാണ് മഹാമാരിപാനത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലും പ്രധാന പങ്കു വഹിക്കുന്ന രോഗവ്യാപനഗാസ്റ്റ്രം (Epidemiology) വികസിച്ചുവന്നത്. കോളറി, കലയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിനും വിഷയമായിട്ടുണ്ട്. മഹാമാരികൾ ധനികന്നേനോ ഭരിതന്നേനോ രാജാവൈനേനോ പ്രജയന്നേനോ ഭേദമില്ലാതെ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളെല്ലായും ബാധിക്കുന്നു. അതിനാൽ തത്തനെ എല്ലാത്തരം ജനവിഭാഗങ്ങളിലും പകർച്ചവ്യാധിൾ ആശാത മേല്പ്പിക്കുന്നു. മറ്റു രോഗങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കോളറി കൂടുതൽ ബാധിച്ചത് കോളനികളിലും ചേരികളിലും താമസിച്ച പട്ടിണിപ്പാവ അഭേദ്യായിരുന്നു. ഇതു തന്നെന്നാണ് ഈ രോഗത്തെ വ്യത്യസ്തമാക്കിയതും. യാതൊരുവിധ ജീവിതസാഹചര്യവുമില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗത്തിനു സഭായിരുന്ന മലിനമായ ചുറ്റുപാടും, ആഫാരത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയും രോഗം വ്യാപിക്കുന്നതിനും മരണനിരക്കു വർദ്ധിയ്ക്കുന്നതിനും കാരണമായി. കോളറിക്ക് കാരണമായ സാമൂഹ്യ - സാമ്പത്തിക - ശുചിത്വപ്രശ്നങ്ങൾ കലാരൂപങ്ങൾക്ക് വിഷയമായിട്ടുണ്ട്. വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ കോളറി വിഷയമായിട്ടുള്ള കൂത്രികളിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ കൂത്രിയാണ് ഗ്രേവിയേൽ ഗാർസിയ മാർക്കേസിൻറെ ‘കോളറാകാലത്തെ പ്രണയം’. നോവലിൽ വ്യത്യസ്ത കാലങ്ങളിലായി രണ്ടു തവണ കോളറി കടന്നുവരുന്നു. നോവലിലെ നായകനും നായികയ്ക്കും തങ്ങളുടെ പ്രണയം സഹായകമാനുള്ള ഉപാധിയായാണ് കോളറി കടന്നുവരുന്നത്. കരീബിയൻ തീരത്തുള്ള ഒരു ദക്ഷിണ അമേരിക്കൻ പ്രവിശ്യയിലെ സ്പാനിഷ് കൊളോണിയൽ നഗരത്തിലാണ് നോവലിലെ കുമ നടക്കുന്നത്. നോവലിലെ കമാപാത്രമായ ഡോക്ടർ ജുവനൽ ഉർബിനോ പിനീം തന്റെ ഭാര്യയായ ഫെർമിന ഡാസായെ ആദ്യം കാണുന്നത്

നാട്ടിൽ കോളറ പടർന്നു പിടിക്കുന്ന കാലത്താണ്. നോവലിൽ പ്രേമവും കോളറയും കെട്ടുപിണ്ഠിൽ കിടക്കുന്നു. പ്രേമാതുരതയെ ഒരു തരം രോഗമായാണ് നോവലിൽ അവതരിപ്പിച്ചുന്നത്. മഹാമാരികാലം മനുഷ്യർക്കിടയിൽ ഒരു മറ സൃഷ്ടിക്കുന്നതുപോലെ അവനെ ഓനിപ്പി കാനും കളക്കമില്ലാത്ത സ്റ്റേനഹം പരസ്പരം പകർന്നു നൽകാനും ഉള്ള മാധ്യമായി മാറുന്നു. സോമർശസ്വർഗ്ഗ മോമിൻ്റെ ‘പെയിൻ്റെ വെയിൽ’ (The Painted veil : 1925) എന്ന കൃതിയിലും കോളറ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. വാർട്ടർ വെയിൽ എന്ന മുഖ്യകമാപാത്രം തന്റെ അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചതിൽ ചെന്നയിലെ കോളറ വ്യാപനത്തിന്റെ വ്യക്തമായ ചിത്രം നല്കുന്നുണ്ട്. കോളറ ബാധിച്ച രോഗികളെ പരിചരിക്കാനും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിരവേറിക്കാടുക്കാനുമുള്ള വാർട്ടർ വെയ്ലിൻ്റെ ശ്രദ്ധ ഔദ്ധീകരിക്കുന്നു. കോളറ മാഹാമാരിയുടെ തീവ്രത ഒട്ടും കുറയാതെതന്നെ നോവൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. തകഴി ശിവശക്രപ്പിള്ളയുടെ ‘തോട്ടിയുടെ മകൻ’ കോളറയുടെ ടൈറ്റിൽ പുർണ്ണമായും തുറന്നുകാട്ടുന്ന നോവലാണ്. തോട്ടികളിലാണ് കോളറ ആദ്യമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. നോവലിൻ്റെ എട്ടാം അധ്യായത്തിലാണ് കോളറയെപ്പറ്റി പരാമർശിയ്ക്കുന്നത്. ‘കൊതുവാൾ ചാവടിപ്പാലത്തിനുത്ത് രോഗരുകിൽ ഒരു ചായക്കു യുടെ മുൻവശത്ത് ഒരു പിച്ചകാൻ മരിച്ച് വിരിങ്ങലിച്ച് കിടക്കുന്നത് കാണായി. അവൻ ഒഴിവും ചർദ്ദിയുമായിരുന്നു. നഗരത്തിലെ ഇളച്ച മുഴുവൻ ആ അനാമപ്രേതത്തെ പൊതിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.’ ആരും എറ്ററുകൊണ്ടില്ലാതെ തെരുവിൽ കിടന്ന ചീഞ്ഞുനാറിയ ശവശരീരം തോട്ടികളാണ് മറവുചെയ്തത്. നോവലിലെ പ്രധാന കമാപാത്രമായ ചുടലമുത്തുവും ഭാര്യ വള്ളിയും കോളറബാധിച്ച് മരിയ്ക്കുന്നു. അവരുടെ ഏകമകനായ മോഹനൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കൾ മരിച്ചുകിടക്കുന്ന കാഴ്ച കാണുന്ന രംഗം ഹൃദയദേശകമാണ്. പേരോ മേൽവിലാസമോ ഇല്ലാതെ തെരുവിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരുക്കുട്ടം മനുഷ്യരാണ് കോളറയിലമർന്ന് ഇല്ലാതായത്. രോഗത്തിന്റെ തീവ്രതയേണ്ടാപ്പും ഒരു സമുഹം നേരിട അവഗണനയുടെയും അരികുവൽക്കരണത്തിന്റെയും കമകുടി തോട്ടിയുടെ മകൻ പറയുന്നു. തെക്കേ മലബാറിൽ പടർന്നു പിടിച്ച കോളറയുടെ അവതരണം എം ടി വാസുദേവൻ നായർ ‘അസുരവിത്’ എന്ന നോവലിൽ നടത്തുന്നുണ്ട്. “മരണത്തിന്റെ വാർത്ത കെട്ടുകൊണ്ടാണ് മിക്കെവിസവും രാവിലെ ഉണർന്നിരുന്നത്. തിരുവാതിര താറുവേല രാവും പകലും തകർക്കുക യായിരുന്നു. നന്നത്തു കുതിർന്ന് നിൽക്കുന്ന ശ്രാമത്തിന് മുകളിൽ മരണം കാണാത്ത ഒരു കൂറുന്ന പരുന്തിനെപ്പോലെ ചിറക് വിരുതി വടമിട്ട പറക്കുന്നുണ്ടെന്ന് തോന്തി. തണ്ണുത്ത കാറ്റോടാപ്പും ഭയം അടഞ്ഞ വിട വുകളിലുടെ അരിച്ച് കയറിയിരുന്നു.” സമാധാനപരമായി ജീവിതം നയി

ചീരുന്ന കുറച്ചു മനുഷ്യരുടെ ജീവിതത്തിൽ കോളറ എത്രതേതാളം ചലനം സൃഷ്ടിചൂടു എന്നത് ഇതിനപ്പുറം വർണ്ണിയ്ക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

പുന്തതിൽ കുണ്ഠബൃഥ്രയുടെ ‘സ്മാരകശിലകൾ’, ‘മരുന്’ തുടങ്ങിയ കൃതികളിലെബാക്കെ പകർച്ചവ്യാധി കടനുവരുന്നു. പകർച്ച വ്യാധി കൾ ഉണ്ടാകുന്നത് ദൈവക്രോഹത്താൽ ആണെന്ന് വിശദിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങളെ ഈ കൃതികളിലും കാണാം. അധികുതരെന്ന് കരുതി അവജ്ഞയോടെ തള്ളികളെയപ്പെടുന്ന ചില മനുഷ്യരെ മഹാമാരികൾ പടർന്നു പിടിക്കുമ്പോൾ രോഗികളെ പരിചരിയ്ക്കാനും സംസ്കർഖയ്ക്കാനുമുള്ള ചുമതല ഏല്പിയ്ക്കാറുണ്ട്. ‘തോടിയുടെ മകനിൽ’ തോട്ടികളെ ഈ ജോലികൾ ഏല്പിക്കുന്നതുപോലെ വയറുന്നിരെയുള്ളിട്ടുകാട്ടത്തു വിടുന്ന പറയരെയാണ് ‘മരുന്’ൽ ഈ ജോലികൾ ഏല്പിക്കുന്നത്. പാർശ്വമിക ആയി മാറിയ കോളറ ഈ നിരവധി രാജു അള്ളിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ പ്രാദേശികരോഗമായോ (എൻഡ മിക്) സാംക്രമികരോഗമായോ മാത്രമാണ് കാണാൻ സാധ്യമുന്നത്. ഒരുപരിധിവരെയുള്ളും ഇന്റരോഗത്തെ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരുക്കാലാലഘട്ടത്തെ മുഴുവൻ ഭിത്തിയിലാഴ്ത്തിയ കോളറ രോഗത്തിന്റെ പദ്ധതിലെത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട നോവല്യൂകൾ വ്യത്യസ്തമായ പരീക്ഷണമാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചത്.

കേരളത്തെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഭിത്തിയിലാഴ്ത്തിയ മഹാമാരിയാണ് വസുർ. യുറോപ്പൻ രാജ്യങ്ങൾ അധിനിവേശത്തിനായി നടത്തിയ കടനാക്രമണത്തിന്റെയും ബെട്ടിപ്പിടിക്കലിന്റെയും ഫലമായാണ് വസുർ പല ദേശങ്ങളിലും എത്തിച്ചേര്മ്മത്. വസുരിയ്ക്കെതിരെയാണ് ആദ്യമായി ഫലപ്രദമായ വാക്സിൻ കണ്ടെത്തിയത്. അതിനാൽത്തെന്ന വസുരി പുർണ്ണമായും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ മനുഷ്യന് സാധിച്ചു. പ്ലേഗ്, കോളറ, എല്ലുപോലെയുള്ള മഹാമാരികളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി വസുരി രോഗം ബാധിച്ച മനുഷ്യർ ദുസ്ഥിരമായ ശാരീരിക അസ്പദതയാണ് അനുഭവിച്ചത്. വായിലും നാവിലുംകൊണ്ടു ശരീരത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗത്തും കുരുക്കൾ പഴുതൽ പൊങ്ങി കഷ്ടതയനുഭവിച്ചാണ് വസുരി രോഗികൾ മരണമടയുന്നത്. ‘വസുർ’ എന്ന പേരിൽ കാക്കനാടൻ ഒരു നോവൽ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ശാമത്തിൽ വസുരി പടർന്നു പിടിച്ച് നിരവധി പേരുടെ മരണത്തിന് ഇടയാക്കുന്നതും തുടർന്നുള്ള സംഭവങ്ങളുമാണ് നോവലിന്റെ പ്രമേയം. രോഗം എപ്രകാരം മനുഷ്യരെ മാനസ്ത്വികാവസ്ഥയെ വ്യത്യസ്തമാക്കുന്നു എന്നതിന്റെ വ്യക്തമായ ചിത്രങ്ങൾ നോവലിലുടനീളും കാണാം. സഹജിവികളോടുള്ള സ്നേഹവും കരുണയും കരുതലും ഒരുവശത്തും, അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ലൈംഗികേച്ചുകളും മദ്യപാനം സക്തിയും മറുവശത്തും ദ്വാര്യമാകുന്നു. കേരളീയ ഹിന്ദു വിശ്വാസ

ത്തിൽ വസുതിമാല എന ദേവതയുണ്ട്. ഭദ്രകാളി വധിച്ച ഭാരികൻ്റെ ഭാര്യ മനോദതിയാണ് വസുതിമാലയെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. വിവിധ മതങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ അവരവരുടെതായ മുർത്തികളെയും ദേവതകളെയും ആരാധിച്ചിരുന്നു. വസുതി എന രോഗം ദൈവക്കോപമാണെന്ന കാഴ്ചപ്പൂടിൽ അതിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ദേവതകളെ പ്രീതിപ്പെട്ടു തത്തുന്നതിനായി പുജകളും മറ്റു ക്രിയകളും ചെയ്തിരുന്നു. വാക്സിനേഷനും മറ്റും കണ്ണെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് നാടുവെവദ്യവും ആയുർവേദ മരുന്നുകളും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് വാക്സിൻ ഫലപ്രാഥായി ഉപയോഗപ്പെട്ടതാണ് സാധിച്ചതോടെ വസുതി പുർണ്ണമായും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചു. എന്നേർവ്വ ജേനറോൺ വസുതി രോഗത്തിന് വാക്സിൻ കണ്ണെത്തിയത്. വേതയോള മേജർ എന്നയിനം ദൈവികാണ് കൂടുതൽ അപകടകരമായ രോഗബാധയുണ്ടാക്കുന്നത്. കാക്കനാടൻ്റെ ‘വസുലി’യിൽ എന്നപോലെ തകഴി ശ്രവശകരപ്പിള്ളയുടെ ‘തോട്ടിയുടെ മകൻ’ എന നോവലിലും വസുരിയുടെ ചിത്രങ്ങൾ കാണാൻ സാധിയ്ക്കും. ഒൻപത് അധ്യായങ്ങളുള്ള നോവലിൽ രണ്ട് അധ്യായങ്ങൾ വസുരിയുടെയും കോളിയുടെയും ഭീകരതയെ അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്നു. വസുതിയുടെ അവതരണം ‘തോട്ടിയുടെ മകൻ’-ൽ ആരംഭിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്. “അതെ ഉഗ്രമായ ഒരു നെടുകൻ വേനൽക്കാലം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മാസങ്ങളായി മശപെയ്തിട്ട് എന്നൊരു ചുടാണ്. ജീവജാലങ്ങൾ വാടക്കരിഞ്ഞു. ആ കാലസമിതി ഏതോ ഭയക്കരമായ ഒരു സാംക്രമിക രോഗത്തിന്റെ ആക്രമണത്തെ ദിർഘാദാർശനം ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരുന്നു.”⁵ കന്തത ചുടുള്ള അന്തരീക്ഷത്തിന്റെയും അവതരണത്തിൽ നിന്നുതനെ പ്രത്യാഖ്യാതപരമായ എന്നോ ഒന്ന് മനുഷ്യരാശിയെ പിടിച്ചുലയ്ക്കാൻ പോകുന്നു എന സുചന നൽകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള രോഗങ്ങൾ ബാധിക്കുന്നശ്വരത്തിൽ രോഗത്തിനുമുപുറം ചില മനുഷ്യരുടെയെക്കിലും ജീവിതത്തിന്റെ താളംതെറ്റാറുണ്ട്. മിക്കപ്പോഴും അത് പട്ടണപ്പാവങ്ങളുടെതാവും. എന്നാൽ ഇതൊന്നും ബാധിക്കാതെ ഉപതിവർഗ്ഗജീവിതവും മുണ്ട്. മഹാവ്യാധിയെ അതിന്റെ പുർണ്ണമായ തീവ്രതയോടെ നോവലിൽ അവതരിപ്പിയ്ക്കുക എന്നത് സുക്ഷ്മമായി ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തിയാണ്. നോവലിന്റെ വളരെ കുറച്ച് ഭാഗത്ത് മാത്രമായി പകർച്ചവ്യാധിയെ അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്നോഴ്സും അതിന്റെ ദുരന്തതീവ്രതയും മനുഷ്യമനസ്സുകളുടെ ചലനവും ‘തോട്ടിയുടെ മകൻ’ വ്യക്തമായിതന്നെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

മഹാമാരി എന്നതിനപ്പുറം മനുഷ്യരെൽ പ്രവൃത്തിയിലും ചിത്രയിലും ഒരുതരം അടഞ്ഞ ചിന്താഗതി ‘എയ്യഡൻ’ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറേത് രോഗത്തെയുമെടുത്തു നോക്കുന്നോർ അകറ്റി നിർത്തപ്പെട്ടുകളും അവ

കാശങ്ങൾ നിഷേധിയ്ക്കപ്പെടുകയും അവഗണനിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്ത രോഗികൾ എൽഡർസ് രോഗം ബാധിച്ചവരാണ്. എൽഡർസ് രോഗത്തിൽനിന്ന് അവതരണമുള്ള ധാരാളം ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകളും വൈദ്യുതാസ്ത്രഗ്രന്ഥ ഔദ്യും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ എൽഡർസ് പരാമർശം ആദ്യമായി കാണുന്നത് എം. മുകുറൻ എഴുതിയ ‘നൃത്വം’ എന്ന നോവലിലാണ്. ഫൈമൻ ഇമ്മ്യൂണോ സെഹിഷ്യൻസി വൈറസ് (HIV) ആണ് എൽഡർസ് രോഗത്തിന് കാരണമാകുന്നത്. HIV മനുഷ്യശരീരത്തിലെ പ്രതിരോധ വ്യവസ്ഥയാണ് പ്രധാനമായി ബാധിയ്ക്കുന്നത്. ‘നൃത്വം’ത്തിൽ എൽഡർസ് മനുഷ്യനിലുണ്ടാക്കുന്ന മാനസിക സംഘർഷങ്ങളെ ബാല കൃഷ്ണൻ, റോഡോൾഫ് തുടങ്ങിയ കമാപാത്രങ്ങളിലൂടെ എഴുതു കാരൻ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. യുറോപ്പിൽനിന്നും അമേരിക്കയിലെത്തുന്ന ബാലക്കൃഷ്ണനോട് അലക്സാർ ഡിപ്പൂസ് എന്ന സുഹൃത്ത് പറഞ്ഞ വാക്കുകളിലാണ് എൽഡർസിനെനക്കുറിച്ചുള്ള സുചന ആദ്യമായി കടന്നു വരുന്നത്. “അമേരിക്ക നിന്നു പണം തരും. നിന്റെ യാളുന്ന നിലനിർത്തുകയും ചെയ്യും. എൽഡർസ് വന്ന് മരിച്ചില്ലെങ്കിൽ...” എന്നും ചിരി കാൻ ശ്രമിച്ചു. അലക്സാർ ഡിപ്പൂസ് തുടർന്നു. “എൽഡർസ് വരുന്ന തല്ലി നാമതിനെ വില്പിക്കുവാങ്ങുന്നതാണ്. ഒരിക്കലും എൽഡർസ് നമ്മുടെ ശരീരത്തിൽ സ്വയം ഉണ്ടാകുന്നില്ല.”⁶ റോഡോൾഫ് എന്ന കമാപാത്ര ത്തിന്റെ ആത്മഹത്യ ഒരു എൽഡർസ് രോഗി അനുഭവിയ്ക്കുന്ന മാനസിക സംഘർഷത്തിന്റെയും അവഗണനയുടെയും സുചനയാണ്.

മഹാമാരികൾ എന്നും മനുഷ്യനോടൊപ്പം ഉണ്ടായിരുന്ന ഒന്നാണ്. അതിനാൽത്തന്നെ അവയെ കാലക്രമേണ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനോ ഒരു പരിധിവരെ തീവ്രത കുറയ്ക്കാനോ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തെ ആകമാനം ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന കോവിഡ് മഹാമാരിയെ നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കുവാൻ ഇന്നീയും സാധിച്ചിട്ടില്ല. 2019 ഡിസംബരിൽ ചെചന തിൽ ഉടേവിച്ച് ലോകമെമ്പാടും വ്യാപിച്ച കോവിഡ്, കോറോണ വൈറിസ് അണ് പടർത്തുന്നതെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിച്ചു. 2019ൽ ആരംഭിച്ച കോവിഡ് 2021 ലും തുടരുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. കൂടാൻമെന്തുന്നും, മാസ്കും, സാനിരുദ്ധസുരും ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെ കണ്ണു കൊണ്ട് രോഗത്തെ പ്രതിരോധിയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് നിലവിലുള്ളത്. വാക്സിൻ ഉല്പാദന സംരഭത്തിൽ ഇന്ത്യ മറ്റ് വികസനരാജ്യങ്ങളെല്ലാം കാശി മുൻപന്തിയിലാണ്. സിറിം ഇൻസ്റ്ററൂട്ട് ഓഫ് ഇന്ത്യൻ കൗൺസിൽ ഓഫ് മെഡിക്കൽ സിറിൾച്ചു, ഭാരത ബയോകെക് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കോവാക്സിനും ജനുവരി 16 മുതൽ ഇന്ത്യയിൽ വിതരണംചെയ്യാൻ ആരംഭിച്ചു. കോവിഡ്

നന്തരസാഹിത്യം വലിയെരു സാധ്യതയാണ് തുറന്നിട്ടുന്നത്. കോവി ഡ്യൂലം ദുരിതമനുഭവിച്ച അനവധി ജനവിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. അന്നന്നതേ ക്കുള്ള ആഹാരത്തിനായുള്ള പണം ചെറിയ ജോലികളിലൂടെ കണ്ണ തതിയ മനുഷ്യർ, അനുസംശാന തൊഴിലാളികൾ ഇവർക്കൊക്കെ ജോലി നഷ്ടമാവുകയും, ലോക്ക്യഭാൻ മുലം നാട്ടിലേക്ക് പോകാനുള്ള സാഹചര്യം ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്തു. സ്വതന്ത്രമായി ജീവിച്ചിരുന്ന മനുഷ്യർ വിടിഞ്ഞേ നാലുചുവരുകൾക്കുള്ളിൽ നിർബന്ധിത അടച്ചിരുപ്പിന് വിധേയരായി. ഇത് ഒരു പഠിയിവരെ നഷ്ടപ്പെട്ടു തുടങ്ങുന്ന മനുഷ്യ ബന്ധ ആശൈ തിരികെക്കാണ്ണുവരാൻ സഹായിച്ചു. ഇവയെല്ലാംതന്നെ വരും കാല സാഹിത്യകൃതികൾ പ്രമേയമാക്കും എന്നതിൽ സംശയമില്ല. മലയാളത്തിൽ കോവിഡ് പദ്ധാതലമായുണ്ടായ ആദ്യത്തെ നോവലാണ് സന്തോഷ് പനയാലിഞ്ഞേ ‘കോ’. ഈ നോവൽ രാജാധികാര തതിഞ്ഞേ പദ്ധാതലത്തിൽ ഇന്നിഞ്ഞേ വ്യാധിയായ കോവിഡിനെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ‘കോ’ എന്ന രാജ്യത്തെ ‘കോ’ എന്ന രാജാവിഞ്ഞേ രാജ സഭയിലേക്ക് രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളിലായി രണ്ടു സഖാരാകൾ കടന്നുവരുന്നതും അവരുടെ അനുഭവങ്ങളുമാണ് ഈ നോവലിഞ്ഞേ ഇതിവുത്തം. രാജ ഭരണത്തിൽ കീഴിൽ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന അസ്വാതന്ത്ര്യവും മഹാ മാരിക്കാലത്തിഞ്ഞേ അസ്വാധാരകളും വേർത്തിരിക്കാനാവാത്തവിധം നോവൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഫിനി ഏഴുത്തുകാരിയായ നീരജ മാധവ് ഏഴുതിയ ‘കോരോൺ’ എന്ന നോവലും കോവിഡന്തര നോവലിഞ്ഞേ തുടക്കത്തെയാണ് സുചിപ്പിക്കുന്നത്.

പ്ലേഗ് മുതൽ കോവിഡ് വരെയുള്ള മഹാമാരികൾ സാഹിത്യ തതിൽ വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മഹാവ്യാധികളുടെ വിവിധ തലങ്ങളെ വ്യത്യസ്ത കൂത്തികൾ വ്യത്യസ്ത റിതിയിലാണ് അവതരിപ്പി ചെയ്തത്. ചിലത് മന്ദിരസ്ഥപരമായി സമീപിയ്ക്കുന്നേം മറ്റു ചിലത് സമൃദ്ധമാറ്റങ്ങളെ അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്നു. മനുഷ്യരെന്നേയോ മറ്റു ജനുകൾ മുട്ടെന്നേയോ അതിജീവനത്തെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു. ഭാവനയായ പകർച്ച വ്യാധികളെ അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്ന ചില നോവലുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നോവൽ സമാന ജേതാവായ പോർച്ചുഗീസ് നോവലിന്റെ ജോസ് സരമാ ഗോയുടെ ‘അസ്വാത’ ഇതിനൊരു ഉദാഹരണമാണ്. കമാപാത്രങ്ങളിൽ പടർന്നു പിടിയ്ക്കുന്ന അസ്വാതയാണ് ഇവിടെ വിഷയമാക്കുന്നത്. കമാപാത്രങ്ങൾക്ക് ഒന്നുംതന്നെ പേര് നൽകിയിട്ടില്ല. ഒരു സ്ത്രീയും കൂടി നഗരത്തിലെ മറ്റുള്ളവർക്കുമ്പോം കാഴ്ച നഷ്ടമാകുന്ന ഭീകരമായ അവസ്ഥയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നോവലുകൾ വായനക്കാരെ കുടുതൽ ആകർഷിക്കാറുണ്ട്. നോവൽസാഹിത്യം പരിശോധിക്കുന്നേം അതിഞ്ഞേ വളരച്ചയിൽ ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത

സ്ഥാനമാണ് രോഗാവ്യാനങ്ങൾക്കുള്ളത്. അവ മനുഷ്യർ നേരിട ആരന്ത കാലത്തിൽപ്പെട്ട നേർപ്പതിപ്പുകളാണ്.

കുറിപ്പുകൾ

1. ഫേറ്റ്, ആൽവേർ കാമു(വിവ: ഗൈതാൺജലി), പുറം 12, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2018.
2. ഫേറ്റ്, ആൽവേർ കാമു(വിവ: ഗൈതാൺജലി), പുറം 24, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2018.
3. ഫേറ്റ്, ആൽവേർ കാമു(വിവ: ഗൈതാൺജലി), പുറം 35, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2018.
4. മഹാമാരികളുടെ ചരിത്രം, ലേവനം, പുറം 22, ഓഫീസിലിമാനി, 2021 മാർച്ച് 14.
5. തോട്ടിയുടെ മകൻ, തകഴി ശിവശകരപ്പിള്ള, പുറം 85, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 1947.
6. നൃത്തം, എം. മുകുന്ദൻ, പുറം 82, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2000.

ശ്രദ്ധസ്വീകാര്യം

1. അപ്പൻ കെ.പി., രോഗവും സാഹിത്യഭാവനവും, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2004.
2. ആൽവേർ കാമു, ഫേറ്റ് (വിവ: ഗൈതാൺജലി), ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2004.
3. കാക്കനാടൻ, വസുരി, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 1968.
4. ശബ്ദിയേൽ ശാർസിയ മാർക്കേസ്, കോളറാകാലത്തെ പ്രണയം, (വിവ. വി.കെ ഉള്ളിക്കുപ്പൻ), ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 1997.
5. ജോസ് സരമാഗോ, അന്യത (വിവ. വൈക്കം മുരളി), ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 1995
6. മുകുന്ദൻ. എം, നൃത്തം, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 2000.
7. വാസുദേവൻനായർ എം.ടി, അസുരവിത്ത്, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 1962
8. ശിവശകരപ്പിള്ള തകഴി, തോട്ടിയുടെ മകൻ, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, 1947
9. ഇക്കബാൽ. ബി (ഡോ.), മഹാമാരി കാമു മുതൽ തകഴി വരെ, മാതൃലൂമി ആച്ചപ്പതിപ്പ്, ലക്കം 47 (ലേവനം)



ജെ.കെ.വി.യുടെ കമാലോകം

ഷാലിമ ലിസ്റ്റി ഷാജൻ
ഗവേഷക, മലയാളവിഭാഗം,
സംസ്കാരങ്ങളും പിൻകാലകൃതികളിൽ ആധുനികതയുടെ സവിശേഷത
കളായ മുത്തുവോധം, ജീവിതനിശ്ചയം, അസ്തിത്വദർശനം തുടങ്ങി
യവയും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. ജീവിത യാമാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ കാരിന്യവും
സ്ഥോറങ്ങളും ഉറഞ്ഞുകൂടിയ ഈ കമകൾക്ക് നർമ്മത്തിൽ നേർ
ത്തപ്പെട്ടിരി അക്കദിയേകുന്നു. മിക്ക കമകളിലും സംഭാഷണങ്ങളിൽ
ലുംതയുള്ള കമാഗതിയുടെ വികസനം കാണാൻ സാധിക്കുന്നു. ജീവി
ത്തതിൽ നാനാഭാവങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഇരുന്നുറ്റിയപത്രാളം കമ
കൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാഹിത്യചരിത്രകാരന്മാർ പോലും വേണ്ടവി
ധത്തിലുള്ള പരിശനന ഇരുപ്പത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല. നിലവിലുള്ള സാമൂ
ഹിക്കജീവിതത്തിൽ സക്രീണ്ണതകൾ തുറന്നുകാണിക്കുക, അതിനെ
വിമർശിക്കുക, സമൂഹത്തിൽ പുരോഗതിയുടെ ശത്രുക്കളെ വിചാരണ
ചെയ്യുക അത്തരം വ്യവസ്ഥയെ താങ്കിനിർത്തുന്ന ശക്തികൾ അത്
പൊതുസമൂഹമായാലും താൻ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന മതവിഭാഗമായാലും അതിനെ
നിശിതമായി എതിർക്കുവാൻ ജെ.കെ.വി. ശമിക്കുന്നു. ജീവിതാനുഭവ
ങ്ങളേയും വികാരങ്ങളേയും അതിതീവ്മായി സംകേമിപ്പിക്കുവാൻ സാധി
ക്കുന്ന ജെ.കെ.വി. കമകളുടെ ആവ്യാനപരമായ സവിശേഷതകളെ വില
യിരുത്തുകയാണ് ഈ പ്രബന്ധം ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്.

സംശ്ലോഭം

മലയാളചെറുകമ്പയിലെ ഏകാന്തപദ്ധതികനാണ് ജെ.കെ.വി. നവോ
തനാനഘട്ടത്തിൽ അവസാനമശക്തങ്ങളിൽ എഴുതിത്തുടങ്ങിയ ഇരുപ്പ
തതിൽ ആദ്യകാലകൃതികളിൽ ജീവിതത്തിൽ ആധുനികതയുടെ സവിശേഷത
കളായ മുത്തുവോധം, ജീവിതനിശ്ചയം, അസ്തിത്വദർശനം തുടങ്ങി
യവയും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. ജീവിത യാമാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ കാരിന്യവും
സ്ഥോറങ്ങളും ഉറഞ്ഞുകൂടിയ ഈ കമകൾക്ക് നർമ്മത്തിൽ നേർ
ത്തപ്പെട്ടിരി അക്കദിയേകുന്നു. മിക്ക കമകളിലും സംഭാഷണങ്ങളിൽ
ലുംതയുള്ള കമാഗതിയുടെ വികസനം കാണാൻ സാധിക്കുന്നു. ജീവി
ത്തതിൽ നാനാഭാവങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഇരുന്നുറ്റിയപത്രാളം കമ
കൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാഹിത്യചരിത്രകാരന്മാർ പോലും വേണ്ടവി
ധത്തിലുള്ള പരിശനന ഇരുപ്പത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല. നിലവിലുള്ള സാമൂ
ഹിക്കജീവിതത്തിൽ സക്രീണ്ണതകൾ തുറന്നുകാണിക്കുക, അതിനെ
വിമർശിക്കുക, സമൂഹത്തിൽ പുരോഗതിയുടെ ശത്രുക്കളെ വിചാരണ
ചെയ്യുക അത്തരം വ്യവസ്ഥയെ താങ്കിനിർത്തുന്ന ശക്തികൾ അത്
പൊതുസമൂഹമായാലും താൻ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന മതവിഭാഗമായാലും അതിനെ
നിശിതമായി എതിർക്കുവാൻ ജെ.കെ.വി. ശമിക്കുന്നു. ജീവിതാനുഭവ
ങ്ങളേയും വികാരങ്ങളേയും അതിതീവ്മായി സംകേമിപ്പിക്കുവാൻ സാധി
ക്കുന്ന ജെ.കെ.വി. കമകളുടെ ആവ്യാനപരമായ സവിശേഷതകളെ വില
യിരുത്തുകയാണ് ഈ പ്രബന്ധം ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്.

താക്കോൽവാക്കുകൾ

ആവ്യാനം, പ്രാദേശികത, അതിഭാതികത, ലോകവോധം, മതാത്മകത.

ആമുഖം

ഓരോ കാലാല്പദ്രതിലെയും സാമുഹികവും സാംസ്കാരികവും മായ മാറ്റങ്ങളെ അനുഭവചീത്രങ്ങളായി അവതരിപ്പിക്കുന്നവയാണ് ചെറു കമകൾ. ജീവിതവും കമയും പരസ്പരപുരകങ്ങളായി വർത്തിച്ച് കാല ക്രമത്തിൽ പുതിയ തുപവും ഭാവവും ഉൾക്കൊണ്ട് മുന്നേറി. ഈ വിധ മുള്ള മലയാളചെറുകമയുടെ ചരിത്രത്തിൽ മാറ്റത്തിന്റെ നാഴികക്കല്ലെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതാണ് നവോത്ഥാനകാലാല്പദ്രം. ജീവിതത്തിന്റെ നേരചീത്രങ്ങളാണ് കമരെയെന്നും, മനുഷ്യനും അവർ ജീവിക്കുന്ന സമു ഹവും കമകളിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നുണ്ട് തുടങ്ങിയ നിരീക്ഷണ അശേ നവോത്ഥാനാല്പദ്രത്തിന്റെ സംഭാവനയാണ്. സാഹിത്യം വ്യക്ത്യാ ഡിഷ്ടിതമാകുന്നോൻ സമുദായത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയാണെന്നും അവർ വാദിച്ചു. ജീവിതത്തിന്റെ പരുക്കൾ യാമാർത്ത്യങ്ങളാട്ടുള്ള ഏറ്റവും മുട്ടലായി കമകൾ മാറി. ജീവിതത്തെ ധമാതമുഖ്യായി ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഇവരുടെ കൃതികളിൽ മനുഷ്യൻ കണ്ണീരും വിയർപ്പും നിസ്സ ഹായതയുമെല്ലാം പ്രതിഫലിക്കുന്നു.

നവോത്ഥാനാല്പദ്രത്തിന്റെ അവസാനത്തെയിൽ കമാരംഗത്തത്തിയ കമാകാരനാണ് ജെ.കെ.വി. എന്ന ജോസഫ് കാൺതിരത്തിക്കൽ വർക്കി. ജീവിതത്തിന്റെ സകീരിണ്ണതകളെ വൈക്കാരിക തീവ്രത ഒടും നശി ക്കാരത നിഗൃഡമായ ഹാസ്യത്തിൽ പൊതിഞ്ഞവതരിപ്പിക്കുന്നവയാണ് ജെ.കെ.വി.യുടെ കമകൾ. നവോത്ഥാനാല്പദ്രത്തിൽ കമാരംഗത്തത്തിയ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൽക്കാല കൃതികളിൽ ആധുനികതയുടെ സഭാവസ വിശേഷതകളും പ്രകടമാണ്.

ജെ.കെ.വി.യുടെ ആവ്യാനരീതി

1950കളോടെ ചെറുകമാസാഹിത്യത്തിന്റെ ഭാഗമായ ജെ.കെ.വി. യുടെ കമകളിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ സകീരിണ്ണതകളെ അതിന്റെ വൈക്കാരിക തീവ്രതയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സ്വന്തം നാടും നാടുകാരും ഒപ്പും താൻ വായിച്ചുറിഞ്ഞ പാശ്വാത്യലോകവും ജെ.കെ.വി. കമകളിൽ പ്രത്യുക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. ജീവിതത്തിന്റെ ഭിന്നമുഖങ്ങളെ ജെ.കെ.വി. തന്റെ കമകൾക്ക് വിഷയമാക്കുന്നു. യുക്തിയും അയുക്തിയും ഇടകലർന്നാണ് ഈ കമകൾ രൂപംകൊള്ളുന്നത്. ഫലിതപരിഹാസത്തിലൂടെയുള്ള സാമു ഹികവിമർശനം, അധികമാരും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഇതിവൃത്തങ്ങൾ, തന്റെ ജീവിതനിലപാടുകളെ ശക്തമായി എന്നാൽ സംഭാവിതയോടെ കൈകകാരുംചെയ്യുന്ന കമാപാത്രങ്ങൾ എന്നിവ ജെ.കെ.വി. കമകളുടെ മുഖ്യസവിശേഷതകളാണ്.

വ്യത്യസ്തമായ പ്രമേയംകൊണ്ട് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു കമയാൺ ‘മറുനാട്ടിൽ’. ആത്മഹത്യചെയ്ത് പരലോകത്തിൽ എത്തി അന്തിമവിധിക്കായി കാത്തുനിൽക്കുന്ന ചട്ടമോഹൻ എന്ന കമാപാത്രത്തിന്റെ പരലോകജീവിതമാണ് ഈ കമദയുടെ ഇതിവ്യത്തം. ചട്ടമോഹനോടൊപ്പം ക്രിസ്തവിന്റെ ശിഷ്യരായ (ബ്രൈഡ്‌വൈവിശ്വാസമനുസരിച്ച്) പറുബീസസുക്ഷിപ്പുകാരായ വി. പീറ്റർ, വി. ജോൺ പ്രവാചകനായ മുശ, പാശ്ചാത്യസാഹിത്യകാരനാരായ വില്യംഷേക്സ്പിയർ, ബർണാഡ്‌ഷോതുടങ്ങിയവരും ഈ കമയിൽ കമാപാത്രങ്ങളായി വരുന്നു. ഇവരുടെ സംഭാഷണങ്ങളിലൂടെ ‘അന്തിമവിധി’ എന്ന ഭയാനകമായ അവസ്ഥയെ രസരകമായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ജെ.കെ.വി. ഭൂമിയിൽ മനുഷ്യൻ ചെയ്തുകൂട്ടുന്ന പ്രവർത്തികളെ വിലയിരുത്തി സർവ്വമോ നരകമോ എന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പാണല്ലോ അന്തിമവിധിയിൽ നടക്കുന്നത്. എന്നാൽ അന്തിമവിധി എന്ന വിശ്വാസം മനുഷ്യൻ്റെ തമാർത്ഥ സ്വതന്ത്രതെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന വെറും പ്രഹസനമാണെന്നും സർവ്വവും നരകവും ഭൂമിയിൽത്തന്നെന്നായാണെന്നും പരലോകജീവിതം ആനന്ദത്തിന്റെതാണെന്നും മുള്ള ചിന്തയാണ് ഈ കമ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. മനുഷ്യന് സ്വതന്ത്രമായ നിലനിൽപ്പിലും അവൻ പരാശക്തിയുടെ ഉപകരണം മാത്രമാണെന്നും അതിനാൽ അവൻറെ പ്രവർത്തിദോഷങ്ങൾക്ക് അവനെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നും കമാക്കുത്ത് വാദിക്കുന്നു, ‘ശിക്ഷ’ എന്ന ആശയം തന്നെ മനുഷ്യന് സ്വതന്ത്രമായ നിലനിൽപ്പുണ്ടെന്ന ഭാവ നയുടെ വിചിത്ര സന്താനമാണെന്നും, ശിക്ഷ സൃഷ്ടികർമ്മത്തിന്റെ ഒരു രൂതെ ചോദ്യംചെയ്യലാണെന്നും ഇത് നുറുശ്രതമാനം അസംഖ്യമാണെന്നുമുള്ളത് ആശയമാണ് ജെ.കെ.വി. ഈ കമയിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം മരണം, അന്തിമവിധി, സർവ്വം, നരകം ഇവരെ സംഖ്യയിച്ചുള്ള ഭക്തിവിശ്വാസം വിശ്വാസങ്ങൾ ഈ കമയിൽ ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടുന്നു. ആത്മഹത്യ ചെയ്ത മനുഷ്യരുടെ ജയത്തെ പ്രോലും തിരസ്കരിക്കുന്ന സഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങളെ അതിശക്തമായി പരിഹസിക്കുകയാണ് ഈവിടെ ജെ.കെ.വി.

കപ്പൽജീവനക്കാരനായ കെ.എസ്. ബാബുവിന്റെയും അദ്ദേഹം ഒഡേസ്റ്റായിൽ വച്ചു പരിചയപ്പെടുന്ന അന്നയുടെയും ജീവിതമാണ് ‘ജയത്തിന്റെ പരിമിതി’ എന്ന കമ. ഇവരുടെ പ്രണയകമദയുടെ പദ്ധതിലെ തതിൽ മനുഷ്യജീവിതം ജയത്തിന്റെ പരിമിതയാണെന്നും വിഡിയാണ് ജീവിതത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ‘മനുഷ്യർ ഒരു ഗുഹയിലെ തടവുകാരാണ്. ബാഹ്യലോകത്തെപ്പറ്റി അവർ പറിക്കുന്നത് അവരുടെ ഗുഹയുടെ ഭിത്തിയിൽ വീഴുന്ന നിശലുകളിൽനിന്നാണ്. ഇതെല്ലാം

വിസ്തരിച്ചു പറയണ. ജീവിതം ഒന്നുമല്ല അത് വ്യക്തിപരമല്ലെങ്കിൽ, വ്യക്തിപരമായതുകൊണ്ട് അതെന്നെങ്കിലും ആകുന്നുണ്ടോ? ഈല്ല ആത്മി യവാദികൾ എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞാലും മനുഷ്യജീവിതം ജയത്തിന്റെ പരി മിതിയാണ്.”¹

വിധിയാണ് മനുഷ്യജീവിതത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെന്നും അതിന്റെ വിളയാട്ടത്തിനുമുന്നിൽ എല്ലാവരും നിസ്സഹായരാണ് എന്നും കമ്മനായ കൻ പല അവസരങ്ങളിൽ ആവർത്തിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. ‘ഞാൻ ജീവിത ത്തിലും മരണത്തിലും വിധി കാണുന്നു. ഓനിലും വിധ്യാകളായ മനു ഷ്യർ കല്പിക്കുന്ന മഹത്വവും കർമ്മപദ്ധതിവും സാമർത്ഥ്യവും ഒന്നും കാണുന്നുമില്ല’. ഒരു മനുഷ്യന് മനുഷ്യതന്ത്രാശ ഒടുവം ഉപരിയാകാൻ ഒക്കുകയില്ല. ഞാൻ വിധി നിർമ്മിതമായ ഒരു മനുഷ്യയന്ത്രം മാത്രമാണ്.² അതിഭൗതികമായ ഒരു ശക്തിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് മനു ഷ്യജീവിതമെന്ന ഉറച്ചബോധ്യം കമ്മാകാരൻ്റെ മനസ്സിൽ ദൃശ്യമായി പതി ണ്ണിട്ടുണ്ട് എന്നതിന് തെളിവാണ് ഈ സന്ദർഭങ്ങൾ. “ഈ കാലത്ത് ഖഹുമാനിക്കപ്പെട്ടണമെന്നും ഇനക്കാലത്ത് തെറ്റിഡിപ്പെട്ടമെന്നും ഒക്കെ വിധിയുണ്ട്.” ഈ വിധിക്കുമുന്നിൽ പലപ്പോഴും മനുഷ്യരായ നാം നിസ്സഹായരായി തുടരേണ്ടിവരുന്നു.

മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ യാർത്ഥസാത്തന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്ന സാമൂഹികനിലപാടുകളെ നിശ്ചിതമായി വിമർശിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് ‘ചന്ദ്ര’ എന്ന കമ്മയിൽ കാണാൻ സാധിക്കുക. ‘ചന്ദ്ര’ എന്ന മാനാണ് ഇതിലെ പ്രധാന കമ്മപാത്രം. തന്റെ പിതാവിനുശേഷം മാൻകുട്ടത്തെ നയിക്കാൻ യോഗ്യനായിരുന്നിട്ടും അതെതരം സ്ഥാനമാനങ്ങളെ ചന്ദ്രു ആഗ്രഹിക്കുന്നീല്ല. ഒറ്റയാനായി നടന്നു കാട്ടിന്റെ വിശാലതകളെ കണ്ണ നുംവെച്ച് സാത്തന്ത്ര്യത്തോടെ മുന്നോറാൻ അവൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വളരെ ചെറുപ്പായത്തിൽത്തന്നെ അമ്മയെ നഷ്ടപ്പെട്ട ചന്ദ്രവിന്റെ ജീവിതത്തിന് നീക്കു കൂതുതാകുന്നതും അമ്മയുടെ ഓർമ്മകൾ തന്നെയാണ്. ഓരോ നീക്കു തെതയും ജാഗ്രതയോടെ നേരിട്ടിരുന്ന അമ്മയുടെ ആത്മബൈരുമാണ് അവൻ ഉള്ളജ്ജമായി മാറുന്നത്. കുട്ടത്തോടൊപ്പം സബ്രഹ്മണ്യാൻ അനിഷ്ടം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് എകിലും വേണ്ട സമയത്ത് തന്റെ മാൻകുട്ടത്തിന്റെ സംരക്ഷണം സബൈരും ഏറ്റുടക്കാനും ചന്ദ്രു തയ്യാറാകുന്നു. കുറരനായ ഭൗമികന്റെ സേച്ചുഡായിപത്യും മുഗങ്ങളെ വലയ്ക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ചന്ദ്രു അവൻ അപക്കാരത്തെ തകർത്തുകളയുന്നുണ്ട്. “കുറരനാർ സമുഹത്തെ നയിക്കാൻ പാടില്ല”³ എന്ന് എല്ലാവരെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. മുഗക്കുട്ടത്തിന്റെ മാമുലുക്കളെയും തത്തങ്ങളെയും തിരസ്കരിച്ച് മനുഷ്യവാസപ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന ചന്ദ്രു സാമുദായികവും സാമൂഹികവുമായ കെട്ടുപാടുകളെ പൊട്ടിച്ചേ

റിഞ്ഞ് അതിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മനുഷ്യരുടെ പ്രതീകം തന്നെയാണ്.

സാമുഹികവും വ്യക്തിപരവുമായ പൊരുത്തക്കേടുകൾ സാഹചര്യവിവപ്പന്നങ്ങൾക്കു പ്രാധാന്യം നല്കി അവതരിപ്പിക്കുന്നതും ഒജ. കെ.വി. കമകളുടെ മറ്റൊരു സവിശേഷതയാണ്. ‘കോഴിപ്പോർ’ എന്ന കമ ഇതിനുഭാഹരണമാണ്. കോഴി മോഷണം പോയതിന്റെ പേരിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കോലംഹലങ്ങളാണ് ഈ കമയിൽ വിവരിക്കപ്പെടുന്നത്. അഞ്ചേങ്ങാടി എന്ന ഗ്രാമമാണ് ഈവിടെ പശ്ചാത്യലമാകുന്നത്. സംഭാഷണപ്രധാനമായ ഈ കമയിൽ നാട്ടിപ്പുറങ്ങളിൽ സാധാരണയായ വാക്കുതർക്കങ്ങളും പരസ്പരം പഴിചാരലും വളരെ രസകരമായിത്തന്നെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടിക്കുന്നു. ‘ദിവസത്തിൽ രണ്ടുമുന്നു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും അഞ്ചേങ്ങാടിയിൽ സമരമുണ്ടാകാറുണ്ട്. സ്ത്രീ സമരമാകാം, വാക്ക്‌സമരമാകാം, ശിശുസമരമാകാം. മുതലാളി-തൊഴിലാളി സമരങ്ങൾ മാത്രമിവിടെയില്ല. കാരണം അഞ്ചേങ്ങാടിയിൽ മുതലാളിമാരില്ല. അവിടെ എല്ലാവരും തൊഴിലാളികളാണ്.’⁴ രജപുത്രസ്ത്രീകളുടെ പാരമ്പര്യം പുലർത്തുന്നവരാണ് അഞ്ചേങ്ങാടിയിലെ വനിതകൾ. ഭർത്താക്കന്നൂരെ രണ്ടുമിയിലേക്കു പാഠത്തുവിട്ടും. കാര്യമുണ്ടക്കിലും ഇല്ലക്കിലും. സത്യമെങ്കിടനാലും ഒരു സമരം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം അവർ വെറുതെ വിടാറില്ല.⁵ ഇങ്ങനെ ചെറുയുഖങ്ങൾ ഈവിടെ പതിവാണ്.

അസ്തിത്വദർശനം കവികളേക്കാൾ കൂടുതൽ സ്വാധീനിച്ചത് നോവലിസ്റ്റുകളെയും ചെറുകമാകുത്തുക്കലെയുമാണ്. മുല്യങ്ങൾ തകർന്ന ആധുനിക ധാര്യതക്കുലോകത്തിൽ ലക്ഷ്യരഹിതമായി അസ്തിത്വം തേടി അലയുന്ന മനുഷ്യരെ ജീവിതത്തെ ‘ജീവിതം ധന്യമാണ്’, ‘നായകൻ നഗരത്തിൽ’ എന്നീ കമകളിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങൾ സുവർത്തിന്റെതായിരുന്നു അവയെല്ലാം വളരെ പെട്ടുകൂടിപ്പോയിരിക്കുന്നു. വഴിയവലത്തിലെ യാത്രക്കാരെപ്പോലെ എത്രയോ ആളുകൾ കടന്നുപോയിരിക്കുന്നു. നായകരെ നഷ്ടബോധ ധന്തത ഇവ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു. “മഹാമാരുടെ ചരിത്രത്തെക്കാൾ എത്രയോ ഹൃദയസ്പർശിയായിരിക്കും രൂപം പ്രാപിക്കാതെ ആഗ്രഹാങ്ങളുടെ ചരിത്രം! ഇന്നിവിടെ നമുക്കുചുറ്റും ഇരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ഉള്ളിൽ എത്രയെത്ര ആഗ്രഹങ്ങൾ കൂടിക്കൊള്ളുന്നുണ്ടാവാം!. അവയിൽ മുക്കാലും ആഗ്രഹങ്ങളായിത്തന്നെ അസ്ത്രമിക്കും.⁶ മനുഷ്യജീവിതം എത്ര നിസ്സാരാഡാണെന്നു ഈ വർക്കൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ‘നായകൻ നഗരത്തിൽ’ എന്ന കമയിൽ നാഗരികജീവിതത്തിന്റെ കാപട്ടത്തെ തുറന്നുകാടുന്നു. നായകൻ തന്റെ സ്വത്വത്തെ ഇവിടെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

തഞ്ചേരി മുനിലൈത്തുന ഓരോ മനുഷ്യരെയും വളരെ തന്റപുർവ്വം കണ്ട് ഇപ്പിക്കുകയാണ് ഈയാൾ ചെയ്യുന്നത്. പ്രപഞ്ചവിശാലതയുടെ പരിപ്രേക്ഷയ്ക്കു ക്ഷുദ്രതിൽ നിർമ്മതകതയും അദ്ദേഹം തിരിച്ചിറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ചെറുകമകൾക്കൊപ്പം തന്ന ശ്രദ്ധ നേടിയവയാണ് ഈദേഹ തിരിക്കേ നോവലുകളും. ഹംസഗാനം, ധ്യാനത്തിന്റെ അരുവിയിൽ, പരിണാമ പരിണാമം, നഗരപിതാവ്, ചെന്നുകണ്ണു കീഴിട്ടക്കി, ഭക്ഷ്യയാമം തുടങ്ങിയവ നോവലുകളാണ്. ഇവയിൽ പ്രമേയത്തിലെ വ്യത്യസ്തത കൊണ്ട് ‘ഹംസഗാനം’ വേറിട്ടുനിൽക്കുന്നു. മറ്റൊക്കെ കമകളിലും നോവലുകളിലും സന്തം നാട്ടും നാട്ടുകാരും നിരന്തരനിൽക്കുന്നോൾ തെക്കേ അമേരിക്കയിലെ പെറുവിൽ 1971 മെയ് 31നു നടന്ന അതിരേക്കരമായ ഭൂകമ്പവും അതിൽ തകർന്നിട്ടെ ഒരു സാമ്പ്രദായികതയും പശ്ചാത്തലത്തിലെ ഇരു നോവൽ രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

ഹിറ്റലറുടെ ആക്രമണത്തെത്തുടർന്ന് കൊടും യാതനകൾ സഹിച്ച് പോളിറ്റിക്കനിന്നും പെറുവിൽ എത്തിച്ചേര്ന്ന പെലാനോവസ്കി കുടുംബത്തിലെ ‘നിക്കോൾ’ അനുഗ്രഹിത ഗായികയായി പെറുവിലെ വാന സാടിയായി പ്രശ്നസ്തി നേടി. ആ ഗായികയുടെ ചിത്രയുടെയും കണ്ണിൽ നിന്നും ഫ്രേമത്തിന്റെയും പ്രകൃതിയുടെ സംഹാരതാണ്ഡിവത്തിൽ തകർന്നിട്ടുന്ന സപ്പൻസാമാജ്യത്തിന്റെ കമയാണ് ഹംസഗാനത്തിന്റെ ഇതിവ്യത്തം. മണ്ണാരു നാടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കമ മെന്നണ്ണതട്ടുകുന്നോൾ വല്ലുവിളിയാകാവുന്ന ആ നാടിന്റെ ചാത്രപരവും ഭൂമിശാസ്ത്രപരവുമായ പ്രത്യേകതകൾ അവിടുത്തെ ജനങ്ങീവിതം, സംസ്കാരം എന്നിവയിലെല്ലാം പുലർത്തേണ്ട സുക്ഷ്മത ജെ.കെ.വി. കൃത്യമായി തന്നെ പാലിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രാപഞ്ചികനിയമങ്ങളുടെ നിഗുണതകൾ മനുഷ്യജീവിതത്തെ എന്നും വേദാധൂനുവെന്നും പ്രാചീനതയിൽ നിന്ന് ആധുനികതയിലേക്ക് എത്തെങ്കിലും സഖവർച്ചാലും മനുഷ്യന് അതിജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു പ്രഹോളികയായി പ്രകൃതി ഇന്നും തുടരുന്നു. ശാസ്ത്രപുരോഗതിയുടെ നിപുണിക്കിൽ നിൽക്കുന്നോഴും മനുഷ്യന് ഒരു ഭീഷണിയായി പ്രകൃതി നിലനിലിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ചിത്ര സുഷ്കിച്ച നിരാശാബോധം അസ്തിത്വം നിർമ്മതകമന്ന് പ്രതിഷേധിച്ച മൃത്യുവോധത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയാണ് ആധുനികരായ എഴുത്തുകാരിൽ പലരും. ഈ പ്രത്യേകത ഹംസഗാന തത്ത്വം പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രകൃതിയെ കീഴിട്ടക്കിയെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ അഹാകാരത്തിനുമുന്നിൽ പ്രകൃതി അരനി മിഷംകൊണ്ട് ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കുന്നത് എങ്ങനെയെന്നുള്ള തിരിച്ചിരിവുകൂടിയാണ് ഹംസഗാനം എന്ന നോവൽ പകർന്നുതല്ലക്കുന്നത്.

ഉപസംഹാരം

സന്തതമായ തട്ടകത്തിൽനിന്ന് മെന്നെത്തട്ടുത്ത ഭാവതീവ്രതയാർന്ന കമ്പകളാണ് ജേ.കെ.വി.യുടെത്. നർമ്മതിൻ്റെ നേർത്ത പുണിൽ അക്ക സന്ദിയേകുന്ന ഈ കമ്പകൾ ജീവിതത്തിൻ്റെ എല്ലാത്തലങ്ങളിലേക്കും ശ്രദ്ധയുന്നുന്നു. ലളിതമായ ഭാഷാശൈലിയും, ഒരുക്കമുള്ള ഇതിവു തത്ത്വാടനയും കമ്പകളുടെ മുഖ്യസാധാരണതയാണ്. സാഭാഷണപ്രധാനമായ ഇദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ആവൃത്താരിതി കമാഗതിയുടെ ക്രമാനുഗതമായ വികസനത്തിനു ആകാംക്ഷിക്കുന്നു. താൻ ജീവിക്കുന്ന ഇത്തിരിവട്ടത്തിൽ നിന്ന് ലോകത്തിൻ്റെ ഓത്തിരിവട്ടത്തിലേക്കും മുഴുവൻ പ്രപഞ്ചത്തിലേക്കും വികസിക്കാൻ പോരുന്ന വൈദവം മനുഷ്യചേതനയ്ക്കും; അവ നിലെ സർഗ്ഗാരമകതയ്ക്കുമുണ്ടെന്ന് ജേ.കെ.വി. എന്ന കമാക്കുത്ത് തെളിയിക്കുന്നു.

കുറിപ്പുകൾ

1. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., പുറം 29.
2. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., പുറം 32.
3. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., പുറം 31.
4. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., പുറം 9.
5. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., പുറം 18.
6. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., പുറം 81.

ശ്രദ്ധസൂചി

1. ജേ.കെ.വി., കമ - ജേ.കെ.വി.., സാഹിത്യപ്രവർത്തകസഹകരണസംഘം, കോട്ടയം, 2008.
2. ജേ.കെ.വി., ഹംസഗാനം, ഡി.സി. ബുക്ക്‌സ്, കോട്ടയം, 2004.
3. ബഷീർ (ഡോ.) എം. എം., മലയാളചെറുകമാസാഹിത്യചരിത്രം, കേരളസാഹിത്യ അക്കാദമി, തൃശ്ശൂർ, 2008.
4. രവികുമാർ (ഡോ.) കെ.എസ്., കമയുടെ വാർഷികവലയങ്ങൾ, സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം, കോട്ടയം 2015.
5. വാൺിമേൽ കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ, കമയുടെ ആറാംകാലം, കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം, 2018.
6. ശ്രീധരൻ (ഡോ.) എം.എം., ആവ്യാനം, കാലം, കമ, സാഹിത്യ പ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം, കോട്ടയം 2012.





BHAASHAASAHHITHI

Peer Reviewed Journal of Research and
Literary Studies in Malayalam

Reg. No. R. N. 29564/77

Vol. 44, No. 3 (179)
2021 July - September

Published four times a year

Annual Subscription Rupees 400/-
Single copy Rupees 100/-

Edited printed and published by
Prof. (Dr.) Seema Jerome
Head of the Department of Malayalam
University of Kerala at the
Kerala University Press,
Palayam, Thiruvananthapuram

Editorial and business communications
should be address to the

Professor and Head
Department of Malayalam
University of Kerala, Kariavattom
Thiruvananthapuram - 695581